



SULF:s kongress 2024
Bilaga 10

Utskott C- motioner och motionssvar

Utskott C

Starkare medlemmar för modigare forskning

För utskottet att behandla:

Styrelsens proposition *Verksamhetsinriktning för åren 2025–2025*, avsnittet *Starkare medlemmar för modigare forskning* (se bilaga 13)

- | | |
|-----------|--|
| Motion 25 | SULF ska verka för att ramverket runt forskningsdata förändras |
| Motion 26 | Ending the Practice of Postdoctoral Scholarships |
| Motion 27 | Access to PhD courses |
| Motion 28 | Attractive and equitable salaries for PhD candidates |
| Motion 29 | Authorship is not currency |
| Motion 30 | Fair work assignments for PhD candidates |
| Motion 31 | Tryggare villkor för doktorander med anställning utanför högskolan |
| Motion 32 | Housing crisis - universities must take action |
| Motion 33 | For a collaboration between SULF and funding agencies |
| Motion 34 | "On "tillsvidare" researcher's career perspectives" |
| Motion 35 | Addressing late payment of new international employees |

SULF:s kongress 2024

SULF ska verka för att ramverket runt forskningsdata förändras

I Sverige till skillnad från i många andra länder fungerar lärosäten som myndigheter. Detta innebär att lärosäten hanteras precis som vilken annan myndighet som helst, och att egentligen alla handlingar som kommer in till lärosäten blir allmän handling. Forskaren kan inte heller innan en sekretessprövning görs veta vilket utfall denna kommer att få, vilket i princip gör att det är omöjligt att utlova konfidentialitet till exempel till deltagare i intervjustudier. Detta innebär att viktig och nödvändig forskning, t.ex. om utsatta grupper i samhället eller om känsliga frågor, blir svår att genomföra i praktiken.

Medan forskare i andra länder därmed själva kan ta beslut om hur de ska tillgängliggöra forskningsdata "så öppet som möjligt, så begränsat som krävs" (enligt EU-krav) innebär det svenska systemet att forskningen hamnar efter andras länders forskning eftersom insamling av primärdata i vissa fall blir ogörligt jämfört med i konkurrerande forskningsländer.

Medan den här frågan skulle kunna hanteras på många olika sätt är det viktigaste för den enskilde forskaren att ramverket runt forskningsdata förändras så att forskningsdata kan hanteras konfidentiellt även utan sekretessprövning, så att den enskilde forskaren kan utlova konfidentialitet.

Eftersom det är grundläggande att det är den individ eller grupp som genomför forskningen som tar beslut om datas användande ska SULF också agera för att beslut om forskningsdata, dess hanterande och tillgängliggörande tas av den enskilde forskaren.

SULF/Umeå hemställer därför:

- att SULF ska verka för att ramverket runt forskningsdata förändras så att forskningsdata kan hanteras på ett sätt som garanterar konfidentialitet oavsett sekretessprövning.
- att SULF ska verka för att beslut om forskningsdata, dess hanterande och tillgängliggörande tas av den enskilde forskaren.

Motionen undertecknas för SULF/Umeå av:
Carina Keskitalo

SULF:s kongress 2024

Motion nr 25 SULF ska verka för att ramverket runt forskningsdata förändras

Förbundsstyrelsens svar

SULF/Umeå hemställer	Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar
att SULF ska verka för att ramverket runt forskningsdata förändras så att forskningsdata kan hanteras på ett sätt som garanterar konfidentialitet oavsett sekretessprövning. att SULF ska verka för att beslut om forskningsdata, dess hanterande och tillgängliggörande tas av den enskilde forskaren.	att bifalla motionens första att-sats, att avslå motionens andra att-sats. <i>för att i deras ställe bifalla en ny att-sats:</i> att SULF ska verka för att tillgängliggörande av forskningsdata görs i samråd med ansvarig forskare.

Guide till förbundsstyrelsens förslag till beslut:

Bifall	Avslag	Besvarad
Ja, det är ett nytt förslag som förbundsstyrelsen anser ska genomföras inom förbundet.	Nej, dessa frågor ska nog inte ska arbetas med eller ska arbetas med på ett annat sätt än enligt motionens förslag.	Det pågår redan ett arbete i frågan eller så finns redan en plan för att utföra det som lyfts i motionen.

Förbundsstyrelsens överväganden

Motionen från SULF/Umeå lyfter viktiga frågor om hanteringen av forskningsdata och hur det svenska systemet för offentlighetsprincip och sekretess påverkar forskarnas möjlighet att garantera konfidentialitet. Förbundsstyrelsen delar motionärens oro över att nuvarande ramverk kan skapa hinder för genomförandet av viktig forskning, särskilt i känsliga ämnen eller när det gäller utsatta grupper i

samhället. Det är av central betydelse att forskare kan utföra sitt arbete utan att riskera att bryta mot förväntningar om konfidentialitet, vilket kan påverka forskningsprojektets trovärdighet och etiska grund. Därför föreslår förbundsstyrelsen att första att-satsen bifalles och att SULF ska verka för att ramverket runt forskningsdata förändras så att forskningsdata kan hanteras på ett sätt som garanterar konfidentialitet oavsett sekretessprövning.

När det gäller den andra att-satsen, som föreslår att beslut om forskningsdata ska tas av den enskilde forskaren, anser förbundsstyrelsen att det finns betydande risker med att låta den enskilde forskaren bära ansvaret för detta. Hantering av forskningsdata, särskilt när det gäller långsiktig lagring och tillgängliggörande, kan kräva långsiktigt ansvarstagande som enskilda forskare ofta inte har möjlighet att hantera själva. Dessutom kan enskilda forskare inte sätta sig över lagar och regler, exempelvis kring sekretess, där offentlighetsprincipen och sekretessprövning måste respekteras. Det är däremot väldigt rimligt att denna typ av beslut tas i samråd med ansvarig forskare. Därför föreslår förbundsstyrelsen att den andra att-satsen avslås och ersätts med en ny att-sats om att tillgängliggörande av forskningsdata görs i samråd med ansvarig forskare.

SULF:s kongress 2024

Ending the Practice of Postdoctoral Scholarships

SULF Uppsala together with Junior Faculty at Uppsala University want to bring to the attention of SULF the ongoing situation of postdoctoral researchers. Recognizing the invaluable contributions of postdoctoral scholars to the advancement of knowledge and innovation, there arises a critical need to address the practice of offering postdoctoral positions on a scholarship basis. Such arrangements often result in precarious employment conditions and hinder the professional development and well-being of postdoctoral researchers. Therefore, the motion proposes increased transparency in the recruitment process and, in the long term, the discontinuation of postdoctoral scholarships in favour of more sustainable and equitable employment models. However, in the current situation, scholarship based grants are particularly important for early career researchers establishing their groups. It is therefore imperative that the discontinuation of postdoc scholarships is done in a way that does not jeopardise early career researchers possibilities.

By discontinuing the practice of offering postdoctoral positions on a scholarship basis and advocating for more sustainable employment models, we can foster a supportive and inclusive environment that empowers postdoctoral researchers to thrive in their careers and make meaningful contributions to society.

SULF Uppsala proposes therefore that the Congress decides:

- That SULF calls for greater transparency and accountability in the recruitment and hiring processes for postdoctoral positions, ensuring that all candidates are provided with clear information regarding the terms and conditions of employment.
- That SULF advocates for increased research funding to support the transition from scholarship-based postdoctoral positions to fully-funded employment contracts.
- That SULF advocates for the replacement of postdoctoral scholarships with formal employment contracts that provide postdoctoral researchers with fair compensation, benefits, and employment rights commensurate with their qualifications and contributions.

Avsluta praktiken av postdoktorala stipendier

SULF Uppsala vill tillsammans med Junior Faculty vid Uppsala universitet uppmärksamma SULF på den situation som postdoktorer befinner sig i. Med tanke på de ovärderliga bidrag som postdoktorala forskare har lämnat till utvecklingen av kunskap och innovation, uppstår ett kritiskt behov av att ta itu med praxisen att erbjuda postdoktorala tjänster på stipendiebasis. Sådana arrangemang leder ofta till otrygga anställningsförhållanden och hindrar postdoktorala forskares yrkesmässiga utveckling och välbefinnande. I motionen föreslås därför ökad transparens i rekryteringsprocessen och på sikt att postdoktorala stipendier avskaffas till förmån för mer hållbara och jämställda anställningsmodeller. I dagsläget är dock stipendiebaserade bidrag särskilt viktiga för forskare tidigt i karriären som etablerar sina grupper. Det är därför angeläget att avvecklingen av postdok-stipendier sker på ett sätt som inte äventyrar möjligheter för forskare tidigt i karriären.

Genom att upphöra med att erbjuda postdoktorala tjänster på stipendiebasis och förespråka mer hållbara anställningsmodeller kan vi främja en stödjande och inkluderande miljö som ger postdoktorala forskare möjlighet att trivas i sina karriärer och ge meningsfulla bidrag till samhället.

SULF/Uppsala hemställer därför:

- Att SULF efterlyser större transparens och ansvarsskyldighet i rekryterings och anställningsprocesserna för postdoktorala tjänster, för att säkerställa att alla kandidater får tydlig information om anställningsvillkoren.
- Att SULF förespråkar ökade forskningsanslag för att stödja övergången från stipendiebaserade postdoktorala tjänster till fullt finansierade anställningsavtal.
- Att SULF förespråkar att postdoktorala stipendier ersätts med formella anställningsavtal som ger postdoktorala forskare rättvis ersättning, förmåner och anställningsrättigheter som står i proportion till deras kvalifikationer och bidrag.

Motionen undertecknas för SULF/Uppsalas styrelse av:
Paulina Rajkowska, Vice-Ordförande

SULF:s kongress 2024

Motion nr 26 Ending the Practice of Postdoctoral Scholarships

Förbundsstyrelsens svar

SULF/Uppsala hemställer	Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar
att SULF efterlyser större transparens och ansvarsskyldighet i rekryterings och anställningsprocesserna för postdoktorala tjänster, för att säkerställa att alla kandidater får tydlig information om anställningsvillkoren att SULF förespråkar ökade forskningsanslag för att stödja övergången från stipendiebaserade postdoktorala tjänster till fullt finansierade anställningsavtal. att SULF förespråkar att postdoktorala stipendier ersätts med formella anställningsavtal som ger postdoktorala forskare rättvis ersättning, förmåner och anställningsrättigheter som står i proportion till deras kvalifikationer och bidrag.	att anse motionens första att-sats besvarad att avslå motionens andra att-sats att anse motionens tredje att-sats besvarad

Guide till förbundsstyrelsens förslag till beslut:

Bifall	Avslag	Besvarad
Ja, det är ett nytt förslag som förbundsstyrelsen anser ska genomföras inom förbundet.	Nej, dessa frågor ska nog inte ska arbetas med eller ska arbetas med på ett annat sätt än enligt motionens förslag.	Det pågår redan ett arbete i frågan eller så finns redan en plan för att utföra det som lyfts i motionen.

Förbundsstyrelsens överväganden

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att transparens och rättssäkerhet vid rekrytering och tillsättningar ska råda. Detta gäller oavsett befattning. SULF har under många år drivit frågan om att stipendier inte ska användas i stället för anställning. Nyttjandet av stipendier har historiskt sätt främst berört doktorander, men har under senare år i allt större omfattning kommit att användas för postdoktorer. SULF:s uppfattning är att alla verksamma vid svenska lärosäten ska ges trygga anställningar, goda arbetsvillkor och en god arbetsmiljö.

SULF erbjuder redan idag sina medlemmar både information om samt ger råd och stöd till de som fortfarande har stipendiefinansiering istället för en anställning. Arbetsgivaren har en skyldighet att upplysa om gällande villkor, förhållanden, rättigheter och skyldigheter som rör den enskilde. Utifrån detta föreslås att kongressen anser motionens första att-sats besvarad.

Förbundsstyrelsen sympatiserar med motionärens önskan att säkra statlig finansiering, i form av basanslag, för att undanröja lärosätena argumentation kring bristande medel som skäl för användandet av stipendier. Medan SULF enträget arbetar med kravet om att basanslagen till lärosätena ska öka, så garanterar detta inte en omvandling av stipendier till anställningar. Det är uppenbart att lärosätena är villiga att acceptera stipendiater, med osäkra villkor, i stället för att erbjuda anställningar. Ingenting tyder på att detta skulle förändras genom ett ökat basanslag. Det är därför SULF i förbundets förslag till *Verksamhetsinriktning 2025–2027* prioriterat frågan om att förbjuda nyttjande av stipendier istället för anställning. Således föreslås kongressen att avslå andra att-satsen.

Förbundsstyrelsen delar fullt ut motionärens uppfattning att stipendiefinansiering av postdoktorer måste utmönstras och istället ersättas med anställningar. Förbundet har, för att underlätta för lärosätena att anställa postdoktorer, varit pådrivande i framtagande av det centrala kollektivavtalet, *Avtal om tidsbegränsad anställning som postdoktor*, inom statens område. Genom denna anställningsform tillkommer en större trygghet för den enskilde. Liknande möjligheter och anställningsvillkor finns även i de privata högskolornas centrala kollektivavtal. Postdoktorn omfattas därmed av det svenska socialförsäkringssystemet samt får tillgång till de skyddsnät som kommer med en anställning.

I avvaktan på att användandet av stipendier upphör, anser SULF att stipendieformen måste vara utformad på sådant vis som ger den enskilde ett starkare ekonomiskt skyddsnät, till exempel i form av SGI-skydd. Så är redan vissa andra typer av stipendier utformade. Kongressen föreslås därför anse motionens tredje att-sats besvarad.

Förbundsstyrelsen föreslår att motionens första och tredje att-sats anses besvarad medan andra att-satsen avslås.

SULF:s kongress 2024

Access to PhD courses

Higher education institutions in Sweden are not permitted to charge fees to students for taking courses in research-level education, per the ordinance on higher education fees (studieavgiftsförordningen, 2010:543). This assumption is a key part of the economic conditions intended to attract top talent from around the world to research-level education at Swedish universities. However, an investigation by the SULF Doctoral Candidate Association has revealed that some universities are charging hidden fees to PhD candidates, especially those from outside the EU/EEA. This can be done, for example, by labelling courses as Master's or Bachelor's level, even when offered in the context of doctoral studies. In other cases, courses are considered "reserved" for particular categories of applicants, for example by departmental affiliation, and other applicants are refused admission.

Practices vary between universities, but some appear to be intentionally exploiting loopholes in the law, or at the very least fall short of full transparency in their course admission and fee policies. In some cases, it appears to us that universities have charged fees unlawfully. This inconsistency and lack of clarity undermine the principle of free doctoral education and restrict candidates' access to valuable educational opportunities.

This situation has led to financial and practical barriers for many PhD candidates, especially those from outside the EU/EEA, and restricts their educational opportunities.

The SULF Doctoral Candidate Association therefore submits that the Congress decide:

- that SULF endorses the principle that research-level education at Swedish universities shall be free of charge, regardless of the candidate's nationality;
- that SULF shall engage with higher education institutions to improve transparency and equality of opportunity regarding admission of PhD candidates to courses.

We wrote this motion in English, which is the main working language of the SULF Doctoral Candidate Association. Below is our proposal for decision in Swedish.

SULF:s doktorandförening hemställer därför:

- att SULF stöttar principen att forskarutbildning vid svenska lärosäten ska vara avgiftsfri, oavsett den studerandes nationalitet;
- att SULF ska uppmuntra lärosätena att säkerställa transparens och likabehandling vid antagning av doktorander till kurser.

Motionen undertecknas för SULF:s doktorandförenings styrelse av:
Mohamed Al-Sabri, Chairperson

SULF:s kongress 2024

Motion nr 27 Access to PhD courses

Förbundsstyrelsens svar

SULF:s doktorandförening hemställer	Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar
att SULF stöttar principen att forskarutbildning vid svenska lärosäten ska vara avgiftsfri, oavsett den studerandes nationalitet. att SULF ska uppmuntra lärosätena att säkerställa transparens och likabehandling vid antagning av doktorander till kurser.	att bifalla motionens första att-sats att bifalla motionens andra att-sats.
Guide till förbundsstyrelsens förslag till beslut:	
Bifall Ja, det är ett nytt förslag som förbundsstyrelsen anser ska genomföras inom förbundet.	Avslag Nej, dessa frågor ska nog inte ska arbetas med eller ska arbetas med på ett annat sätt än enligt motionens förslag.
Besvarad Det pågår redan ett arbete i frågan eller så finns redan en plan för att utföra det som lyfts i motionen.	

Förbundsstyrelsens överväganden

Förbundsstyrelsen noterade med förvåning att studieavgifter förefaller tas ut inom forskarutbildningen där utbildningen ska vara avgiftsfri. Detta är en fråga som behöver utredas tillsammans med berörda parter såsom lärosäten och UKÄ. Om det skulle visa sig vara tillåtet att runda regelverket på det sätt som redogörs för i motionen behöver förbundet vidta åtgärder som gör att detta förfarande stoppas. Att ta ut avgifter av en doktorand för att hen ska utföra det arbete man måste

utföra enligt sin studieplan och, vad gäller anställda doktorander, enligt sitt anställningsavtal är helt orimligt.

Självklart ska antagning till kurser inom forskarutbildningen ske transparent och där alla behöriga har samma chans att bli antagna.

SULF:s kongress 2024

Attractive and equitable salaries for PhD candidates

Competitive salaries for PhD candidates are crucial for attracting and retaining talent. At some universities, starting salaries for PhD candidates fall below Migrationsverket's threshold for a decent salary. In several fields, such as law and engineering, it is already very difficult to recruit Swedish PhD candidates, as they can readily access better salaries elsewhere. Offering competitive salaries could help attract and retain the most talented applicants to doctoral education, ensuring research excellence and academic diversity.

Salaries for PhD candidates usually follow an incremental ladder that is based on progression from admission to thesis defence. There are considerable arbitrary inconsistencies in how progression is assessed. Moreover, this system results in an economic penalty for sick leave or parental leave. A fairer financial trajectory for PhD candidates can be secured through salary ladders based on employment time rather than academic progress. Some higher education institutions have already implemented this, for example Karolinska Institutet.

Salary differences between faculties or academic disciplines are experienced as unfair, especially in multidisciplinary projects. This type of salary differentiation makes it possible for universities to attract applicants in higher-paying fields, while at the same time keeping salaries down elsewhere. As a trade union, we should take the stance that salary is based on what you do, not who you are or what other options you have. Therefore, salaries for doctoral education should be uniform across academic disciplines.

Lastly, an indirect way to increase net PhD salaries could be through targeted tax relief. Sweden already implements an "expert tax relief" to attract certain foreign experts. In a similar fashion, we should explore the possibility of a doctoral studies tax relief, regardless of nationality. This would increase the net salary (money in hand) received by PhD candidates, without increasing the cost to the university.

The SULF Doctoral Candidate Association therefore submits that the Congress decide:

- that SULF takes the view that doctoral candidate salary ladders should be based on employment time, and not on percentage completion of doctoral education;

- that SULF shall advocate for uniform salary levels across faculties and academic disciplines for PhD candidates employed at the same university;
- that SULF shall explore the possibility of arguing for tax relief, similar to the "expert" tax relief (skattelättnader för utländska experter), for all PhD candidates regardless of nationality, including Swedish and other EU nationals, as a way of increasing net income without increasing the cost to universities;
- that SULF, through direct action and/or through negotiation platforms such as Saco-s, should campaign for competitive and attractive salary levels for PhD candidates, at a minimum meeting Migrationsverket's threshold for a "good income".

We wrote this motion in English, which is the main working language of the SULF Doctoral Candidate Association. Below is our proposal for decision in Swedish.

SULF:s doktorandförening hemställer därför:

- att SULF anser att lönestegen för doktorander ska baseras på anställningstid, och inte på avklarade procent av forskarutbildningen;
- att SULF ska verka för att samma lönestege ska gälla, inom ett och samma lärosäte, för alla doktorander oavsett ämnesområde eller fakultetsanknytning;
- att SULF ska undersöka möjligheten att föreslå skattelättnader för doktorandanställda, oavsett nationalitet, inklusive svenska och andra EU-medborgare, på ett sätt som liknar de redan existerande skattelättnader för utländska experter; detta som ett sätt att höja nettoinkomsten för doktorander utan att kostnaden för lärosätet ökar;
- att SULF, inom den egna verksamheten och/eller genom förhandlingsorganisationer såsom Saco-s, ska driva krav på konkurrenskraftiga och attraktiva löner för doktorander, som i varje fall inte ska understiga Migrationsverkets gräns för en "god försörjning".

Motionen undertecknas för SULF:s doktorandförenings styrelse av:
Mohamed Al-Sabri, Chairperson

SULF:s kongress 2024

Motion nr 28 Attractive and equitable salaries for PhD candidates

Förbundsstyrelsens svar

SULF:s doktorandförening hemställer	Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar
att SULF anser att lönestegen för doktorander ska baseras på anställningstid, och inte på avklarade procent av forskarutbildningen; att SULF ska verka för att samma lönestege ska gälla, inom ett och samma lärosäte, för alla doktorander oavsett ämnesområde eller fakultetsanknytning; att SULF ska undersöka möjligheten att föreslå skattelättnader för doktorandanställda, oavsett nationalitet, inklusive svenska och andra EU-medborgare, på ett sätt som liknar de redan existerande skattelättnader för utländska experter; detta som ett sätt att höja nettotinkomsten för doktorander utan att kostnaden för lärosätet ökar; att SULF, inom den egna verksamheten och/eller genom förhandlings-organisationer såsom Saco-s, ska driva krav på	att anse motionens första att-sats besvarad att avslå motionens andra att-sats att avslå motionens tredje att-sats att avslå motionens fjärde att-sats <i>för att i dess ställe bifalla en ny att-sats:</i> att kongressen beslutar att SULF, inom den egna verksamheten och/eller genom förhandlings-organisationer såsom Saco-S, ska driva krav på konkurrenskraftiga och attraktiva löner för doktorander.

konkurrenskraftiga och attraktiva löner för doktorander, som i varje fall inte ska understiga Migrationsverkets gräns för en "god försörjning".

Guide till förbundsstyrelsens förslag till beslut:

Bifall	Avslag	Besvarad
Ja, det är ett nytt förslag som förbundsstyrelsen anser ska genomföras inom förbundet.	Nej, dessa frågor ska nog inte ska arbetas med eller ska arbetas med på ett annat sätt än enligt motionens förslag.	Det pågår redan ett arbete i frågan eller så finns redan en plan för att utföra det som lyfts i motionen.

Förbundsstyrelsens överväganden

SULF:s inställning är sedan tidigare att lönestegen bör baseras på tid och inte prestation utifrån att det senare kan leda till godtyckliga bedömningar. Förbundet kommer fortsätta att rekommendera denna ordning.

Förbundsstyrelsen konstaterar att det ofta finns olika lönestegar inom ett och samma lärosäte. Dessa kan variera utifrån vilken utbildning doktoranderna har eller om de innehar en viss yrkeslegitimation (t.ex. läkare) utifrån att dessa personer kan ha fler alternativ på arbetsmarknaden där löneläget är sådant att lärosätena kan känna sig tvungna att erbjuda dem högre lön än andra doktorander. I andra fall kan det finnas en och samma lönestege, men där man istället arbetar med olika lönetillägg för individer eller grupper utifrån hur marknadskrafterna eller individuella förhållanden ser ut. Detta innebär att det i praktiken blir olika löner för doktorander i olika ämnen. Att införa en och samma löNSTEGE för alla doktorander kan därför vara svårt och dessutom är risken uppenbar att lärosätena skulle önska att en sådan stege skulle ligga på lägsta möjliga nivå för att undvika att behöva höja alla löner. Att gå i denna riktning riskerar således att trycka ner de löner som idag är högre utan att lägstanivån höjs. Därutöver skulle sannolikt andra förbund inom Saco-S som har medlemmar, liksom våra egna berörda medlemmar, som riskerar förlora på att det endast finns en löNSTEGE reagera negativt. Förbundsstyrelsen förordar istället att vi generellt verkar för högre och mer konkurrenskraftiga löner för alla doktorander vilket bland annat kan ske genom att höja ingångsnivån i lönestegarna. Förbundet kan också överväga att arbeta med rekommenderade ingångslöner som en upplysning till medlemmarna på det sätt som många andra förbund gör.

Att specifikt verka för att just doktorander ska ha lägre skattesats än andra medlemmar är enligt förbundsstyrelsen inte rätt väg att gå. En bättre väg är att verka för högre löner för alla.

Vad gäller förslaget om att SULF ska verka för konkurrenskraftiga löner som gör det attraktivt att vara anställd som doktorand så står förbundsstyrelsen helt bakom detta. Däremot anser förbundsstyrelsen inte att det är lämpligt att i detta sammanhang referera till den minimilön som finns för arbetskraftsinvandring, som för övrigt inte gäller den som söker uppehållstillstånd för forskarstudier eller för forskning. Skälet till detta är att vi i remissvar och i den allmänna debatten har avvisat förslagen om en minimilön för arbetskraftsinvandring till förmån för att lön och villkor enligt kollektivavtal ska räcka. Ett av skälen till detta är att en minimilön i lagstiftning inte är förenligt med den svenska modellen. Förbundsstyrelsen vill därför ställa sig bakom andemeningen och ambitionen i den sista att-satsen men inte att våra krav ska kopplas till "god försörjning" inom migrationslagstiftningen. Med denna bakgrund föreslås en ny justerad att-sats.

SULF:s kongress 2024

Authorship is not currency

Conflicts about authorship and intellectual property are a recurring work environment issue at higher education institutions. There is a need for regulation and consensus-building in Swedish higher education when it comes to publication ethics, claims of co-authorship and the control of knowledge assets.

Due to common power dynamics in higher education and research environments, early career researchers are particularly vulnerable to pressures to include co-authors who have made few or no contributions to a study. They may also experience appropriation of their intellectual property by superiors, or be expected to perform tasks for which their superiors will later claim credit.

These questions are broader than patents and copyright. There is much confusion among university teachers and researchers about the concepts of authorship, intellectual property, patents, copyright, freedom of information, and open science – how these concepts overlap and interact with each other. Different academic disciplines have different norms and traditions in these regards. Higher education institutions have a responsibility to ensure that information and routines are in place so that these concepts are understood and applied correctly.

Compared to universities in English-speaking countries, we have observed that routines regarding authorship and intellectual property disputes at Swedish higher education institutions rely heavily on informal mediation and ad-hoc compromises, rather than a consistent and structured application of agreed standards.

SULF can support its members by providing information that empowers them to challenge unfair practices, and by putting pressure on higher education institutions to improve available information and implement robust routines to address these issues.

The SULF Doctoral Candidate Association therefore submits that the Congress decide:

- that SULF recognises that conflicts about authorship and intellectual property, and the lack of a culture of accountability in regard to these issues, are a recurring work environment issue in higher education and research;
- that SULF shall form a focus group tasked to produce a report on the issue that authorship of scientific publications does not always fairly reflect author contributions, how this may relate organisational cultures and power dynamics, and how these issues might be addressed;

- that SULF shall produce a best practice document describing what internal policies and routines higher education institutions should have in place to protect against authorship malpractice and against theft, appropriation or unauthorised use of knowledge assets; such routines should include mediation mechanisms, enforcement mechanisms and protection against retaliation;
- that SULF shall provide, on its website or in a separate material, an information resource on authorship, intellectual property, patents, copyright, freedom of information, and open science; this resource should provide an overview of these concepts and how they overlap, and link to suitable resources for more in-depth information.

We wrote this motion in English, which is the main working language of the SULF Doctoral Candidate Association. Below is our proposal for decision in Swedish.

SULF:s doktorandförening hemställer därför:

- att SULF konstaterar att konflikter om författarskap och immateriella rättigheter, och bristande ansvarskultur kring dessa frågor, är ett återkommande arbetsmiljöproblem inom högre utbildning och forskning;
- att SULF ska utse en fokusgrupp, som ges i uppdrag att ta fram en rapport om problematiken att författarskap av vetenskapliga publikationer inte alltid på rättvisande sätt återspeglar författarnas bidrag, hur denna problematik kan botten i organisationskulturer och maktdynamik, och hur detta kan åtgärdas;
- att SULF ska ta fram ett god praxis-dokument som beskriver de interna policyer och rutiner som ett lärosäte bör ha för att förebygga fusk med författarskap och stöld, appropriering eller obehörig användning av kunskapstillgångar; sådana rutiner bör minimalt inkludera konfliktmedling, utredning av anmälan om misstänkta avvikelser, och skydd mot repressalier;
- att SULF ska tillhandahålla, på sin webbplats eller i ett separat material, en informationsresurs om författarskap, immateriella rättigheter, patent, upphovsrätt, offentlighetsprincipen och öppen vetenskap; denna informationsresurs ska ge en överblick över dessa olika begrepp och hur de överlappar, samt hänvisa till lämpliga källor för mer djupgående information.

Motionen undertecknas för SULF:s doktorandförenings styrelse av:
Mohamed Al-Sabri, Chairperson

SULF:s kongress 2024

Motion nr 29 Authorship is not currency

Förbundsstyrelsens svar

SULF:s doktorandförening hemställer	Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar
1. att SULF konstaterar att konflikter om författarskap och immateriella rättigheter, och bristande ansvarskultur kring dessa frågor, är ett återkommande arbetsmiljöproblem inom högre utbildning och forskning; 2. att SULF ska utse en fokusgrupp, som ges i uppdrag att ta fram en rapport om problematiken att författarskap av vetenskapliga publikationer inte alltid på rättvisande sätt återspeglar författarnas bidrag, hur denna problematik kan botten i organisationskulturer och maktdynamik, och hur detta kan åtgärdas; 3. att SULF ska ta fram ett god praxis-dokument som beskriver de interna policyer och rutiner som ett lärosäte bör ha för att förebygga fusk med författarskap och stöld, appropriering eller obehörig användning av kunskapstillgångar; sådana rutiner bör minimalt inkludera konfliktmedling, utredning av anmälan om misstänkta	• att bifalla motionens första att-sats • att avslå motionens andra att-sats, • att avslå motionens tredje att-sats, • att avslå motionens fjärde att-sats. • <i>för att i dess ställe bifalla en ny att-sats:</i> att kongressen beslutar att SULF under kongressperioden arbetar med den typ av problematik som motionen beskriver som kan uppstå kring författarskap av vetenskapliga publikationer.

avvikelser, och skydd mot repressalier; 4. att SULF ska tillhandahålla, på sin webbplats eller i ett separat material, en informationsresurs om författarskap, immateriella rättigheter, patent, upphovsrätt, offentlighetsprincipen och öppen vetenskap; denna informationsresurs ska ge en överblick över dessa olika begrepp och hur de överlappar, samt hänvisa till lämpliga källor för mer djupgående information.	
---	--

Guide till förbundsstyrelsens förslag till beslut:

Bifall	Avslag	Besvarad
Ja, det är ett nytt förslag som förbundsstyrelsen anser ska genomföras inom förbundet.	Nej, dessa frågor ska nog inte ska arbetas med eller ska arbetas med på ett annat sätt än enligt motionens förslag.	Det pågår redan ett arbete i frågan eller så finns redan en plan för att utföra det som lyfts i motionen.

Förbundsstyrelsens överväganden

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att återkommande konflikter om författarskap och immateriella rättigheter är att klassa som arbetsmiljöproblem. Arbetsgivarens arbetsmiljöansvar omfattar att undersöka, genomföra och följa upp verksamheten så att ohälsa förebyggs och en tillfredsställande arbetsmiljö kan säkerställas. Ansvaret inkluderar arbetsplatsernas psykosociala arbetsmiljö och den typ av frågor som motionären lyfter. Med denna bakgrund föreslår förbundsstyrelsen att kongressen bifaller motionens första att-sats.

Förbundsstyrelsen delar också motionärens uppfattning att förbundet under kommande kongressperiod bör arbeta med frågan om hur konflikter kring författarskap och upphovsrätt påverkar medlemmarnas arbetsmiljö. Förbundsstyrelsen förordar dock att kongressen avslår motionens andra, tredje och fjärde att-sats till förmån för en ny att-sats i vilken förbundsstyrelsen ges friare händer att under mandatperioden arbeta med dessa viktiga frågor på ett sätt som ger bästa resultat utan att binda upp arbetet i en specifik form.

SULF:s kongress 2024

Fair work assignments for PhD candidates

According to the Higher Education Ordinance (*högskoleförordningen*), PhD candidates are employed primarily for the purpose of their own studies ("*Den som är anställd som doktorand ska främst ägna sig åt sin egen utbildning*"). This is not always what happens in practice.

Doctoral candidates routinely perform both teaching and research duties, and this is a natural part of training to become an independent researcher. When higher education institutions are expected to deliver more results with less funding, however, PhD candidates are simply the cheapest form of labour available to cover necessary teaching and research tasks. The work assignments of a PhD candidate are then defined not by the learning needs of the candidate, but by their department's research and teaching needs.

Unfair work assignments negatively affect the well-being of PhD candidates, are not compatible with the requirements of the Higher Education Ordinance, and at worst can constitute a form of exploitation. In proportion to other staff categories, PhD candidates are more likely to have an international background; for this group, exploitation is exacerbated by the uncertainty of migration status, which means many suffer in silence rather than report unfair situations.

When departments are able to fulfil their teaching mandates using PhD candidates, they are less inclined to initiate recruitment of permanent teaching staff. PhD candidates are not always offered adequate teacher training before being given teaching assignments, and in many cases the allocated employment time for teaching duties does not reflect the actual amount of work.

A further unfair discrepancy in workload is the enormous variation in course credit load for PhD candidates, when comparing between different institutions and departments. Some read as little as 30 credits, which leaves 3½ years of work time for the thesis; others have as much as 150 credits of courses, which leaves only 1½ years for the thesis. This is not counterbalanced by meaningful differences in thesis requirements.

In summary, discrepancies in the work assignments of PhD candidates pose a threat to the well-being of the candidate, to the quality of teaching, and to the long-term employment of staff at more senior levels.

The SULF Doctoral Candidate Association therefore submits that the Congress decide:

- that SULF shall continue to work to ensure that doctoral candidates are primarily employed for their own learning, and not as low-cost teaching or research staff;
- that SULF shall push for teacher training courses to be offered to doctoral candidates, during the early stages of their PhD and in any case before they are assigned teaching duties;
- that SULF, acting directly and/or through negotiation platforms such as Saco-s, shall monitor the assignment of teaching and research duties to doctoral candidates, to ensure that any work assignments that are not necessary for doctoral education are properly compensated, on the basis of actual working time, as departmental duty, and that this is recorded in the individual study plan;
- that SULF shall address the concern that the taught course requirements for a doctoral degree vary from 30 to at least 150 credits, while this is not counterbalanced by any meaningful difference in thesis requirements.

We wrote this motion in English, which is the main working language of the SULF Doctoral Candidate Association. Below is our proposal for decision in Swedish.

SULF:s doktorandförening hemställer därför:

- att SULF ska fortsätta sitt arbete för att säkerställa att doktorander främst är anställda för eget lärande, och inte som billig arbetskraft till undervisning eller forskning;
- att SULF ska verka för att doktorander erbjuds högskolepedagogisk utbildning, tidigt i forskarutbildningen och i varje fall innan de tilldelas undervisningsuppgifter;
- att SULF, inom den egna verksamheten och/eller genom förhandlingsorganisationer såsom Saco-s, ska bevaka tilldelningen av undervisnings- och forskningsuppgifter till doktorander, i syfte att säkerställa att alla arbetsuppgifter som inte hör till forskarutbildningen betraktas som institutionstjänstgöring och kompenseras enligt faktisk tidsåtgång, samt att detta dokumenteras i den individuella studieplanen;
- att SULF ska lyfta frågan om att kraven på deltagande i kurser under en forskarutbildning varierar från 30 till 150 högskolepoäng eller mer, utan att detta balanseras av någon meningsfull skillnad i de kraven som ställs på doktorsavhandlingen.

Motionen undertecknas för SULF:s doktorandförenings styrelse av:
Mohamed Al-Sabri, Chairperson

SULF:s kongress 2024

Motion nr 30 Fair work assignments for PhD candidates

Förbundsstyrelsens svar

SULF:s doktorandförening hemställer	Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar
1. att SULF ska fortsätta sitt arbete för att säkerställa att doktorander främst är anställda för eget lärande, och inte som billig arbetskraft till undervisning eller forskning; 2. att SULF ska verka för att doktorander erbjuds högskolepedagogisk utbildning, tidigt i forskarutbildningen och i varje fall innan de tilldelas undervisningsuppgifter; 3. att SULF, inom den egna verksamheten och/eller genom förhandlingsorganisationer såsom Saco-s, ska bevaka tilldelningen av undervisnings- och forskningsuppgifter till doktorander, i syfte att säkerställa att alla arbetsuppgifter som inte hör till forskarutbildningen betraktas som institutionstjänstgöring och kompenseras enligt faktisk tidsåtgång, samt att detta dokumenteras i den individuella	• att anse motionens första att-sats besvarad, • att avslå motionens andra att-sats <i>för att i dess ställe bifalla en ny att-sats:</i> att kongressen beslutar att SULF ska verka för att doktorander erbjuds högskolepedagogisk utbildning. • att avslå motionens tredje att-sats • att avslå motionens fjärde att-sats

studieplanen;	
4. att SULF ska lyfta frågan om att kraven på deltagande i kurser under en forskarutbildning varierar från 30 till 150 högskolepoäng eller mer, utan att detta balanseras av någon meningsfull skillnad i de kraven som ställs på doktorsavhandlingen.	

Guide till förbundsstyrelsens förslag till beslut:

Bifall	Avslag	Besvarad
Ja, det är ett nytt förslag som förbundsstyrelsen anser ska genomföras inom förbundet.	Nej, dessa frågor ska nog inte ska arbetas med eller ska arbetas med på ett annat sätt än enligt motionens förslag.	Det pågår redan ett arbete i frågan eller så finns redan en plan för att utföra det som lyfts i motionen.

Förbundsstyrelsens överväganden

En central del av SULF:s verksamhet är att verka för doktoranders villkor, och förbundsstyrelsen delar motionärernas uppfattning om att det är viktigt att säkerställa att doktorander anställs för sitt eget lärande och utveckling i första hand. Att fortsätta detta arbete är avgörande för att upprätthålla en hög kvalitet på forskarutbildningen och för att säkerställa att doktorander inte utnyttjas som billig arbetskraft. Om arbetsgivarna tillåts utnyttja doktorander på det sätt som beskrivits av motionärerna, eller om systemets funktionssätt skapar incitament för ett sådant utnyttjande, riskerar man urholkning av den grundläggande anställningstryggheten för fler än bara doktoranderna. Doktorandernas anställnings- och villkorsfrågor är centrala frågor för förbundet och väl integrerade i förbundets arbete och kommer att fortsätta vara det, varför förbundsstyrelsen föreslår att kongressen beslutar att motionens första att-sats ska anses besvarad.

Även om högskolepedagogisk utbildning är viktig, ser förbundsstyrelsen inte att det är praktiskt genomförbart att erbjuda denna utbildning för alla doktorander innan de börjat undervisa, och anser därför inte att det finns förutsättningar att verka för en sådan ordning. Eftersom doktoranderna är en mångfacetterad grupp med olika förkunskaper och behov förespråkar förbundsstyrelsen istället en mer flexibel hållning i frågan, där förbundet verkar för att högskolepedagogisk kompetensutveckling erbjuds de som så önskar eller där behov identifierats. Förbundsstyrelsen kan därför ställa sig bakom hemställan under förutsättning andra delen stryks ("tidigt i forskarutbildningen och i varje fall innan de tilldelas undervisningsuppgifter"). Förbundsstyrelsen föreslår därför att att-satsen avslås till förmån för en ny justerad att-sats i vilken fokus är att högskolepedagogisk utbildning ska erbjudas alla doktorander.

Det är viktigt att säkerställa att doktorander inte överbelastas med arbetsuppgifter som inte är direkt relaterade till forskarutbildning. Den individuella studieplanen ska, helt i enlighet med motionärens intentioner, innehålla dokumentation av och justeras utifrån den institutionstjänstgöring (undervisning eller annan) som åläggs doktoranden. Det är den lokala Saco-S organisationen som bevakar att arbetsgivaren följer de skyldigheter som åligger denna kring exempelvis upprättande, översyn och justering av doktoranders individuella studieplaner. Prioriteringar av resurser i det lokala arbetet gör att det är svårt att avsätta tid för granskning och uppföljning av dessa processer på en individuell basis. Däremot finns stora möjligheter till insatser i individuella ärenden. Förbundsstyrelsen uppfattar det som att motionären i den tredje att-satsen efterfrågar en större och

annan arbetsinsats än den ovan beskrivna och med respekt för lokala Saco-S begränsade tid och resurser föreslås därför att den tredje att-satsen avslås.

Kraven på deltagande i kurser under en forskarutbildning varierar i hög grad beroende på ämnesområde och institution. Denna variation är nödvändig för att tillgodose forskarutbildningarnas respektive behov och mål. Att införa en enhetlig standard för kurskrav skulle kunna begränsa flexibiliteten och anpassningsförmågan hos forskarutbildningarna, vilket lärosätena sannolikt inte godtar. Begränsad flexibilitet kan i sin tur påverka kvaliteten på doktorandernas utbildning och forskning negativt. Förbundsstyrelsen föreslår därför avslag för motionens fjärde att-sats.

SULF:s kongress 2024

Tryggare villkor för doktorander med anställning utanför högskolan

Doktorander med huvudsaklig anställning utanför lärosätet

Berörda doktorander har sin huvudsakliga anställning hos en extern arbetsgivare, såsom ett privat företag, forskningsinstitut, offentlig sektor eller ett fackförbund¹. Dessa doktorander benämns typiskt som "industridoktorander", "verksamhetsdoktorander" eller "kliniska doktorander", beroende på bransch. Doktorandens arbetsgivare åtar sig att finansiera doktorandstudierna inom ramen för anställningen genom att tillgängliggöra minst 50 % betald arbetstid över högst 8 år, i enlighet med Högskoleförordningen.

Enligt UKÄs statistik "Högskolan i siffror" finansieras ungefär 18%² av de cirka 1 800 doktorander som antas varje år till svensk forskarutbildning, genom betald arbetstid inom annan anställning. Vanliga ämnesområden är teknik, naturvetenskap och medicin, men även samhällsvetenskap förekommer. Trots att denna doktorandgrupp är relativt stor, är rättsläget fortfarande outforskat.

Problembild

Doktoranderna kan ha svårt att få sin utlovade doktorandtid, då arbetsgivaren, medvetet eller omedvetet, omdirigerar doktorandens arbetstid till andra uppgifter än doktorandstudierna.

Detta kan leda till att doktorandstudierna drar ut på tiden, aldrig slutförs, bedrivs på fritiden, genomförs på kortare tid än de föreskrivna fyra åren, eller resulterar i lägre kvalitet. Doktoranderna riskerar också att försättas i ett utsatt läge gentemot sin arbetsgivare, då doktorandens rätt till finansieringen och doktorandutbildningen är oklart reglerad, och relationen mellan anställningen och doktorandstudierna inte är tillräckligt definierad.

¹ Kategori FTG, USL och AUH:
https://www.scb.se/contentassets/3a12f556522d4bdc887c4838a37c7ec7/2024-05-21/instruktion-ladok_varen_2024.pdf

² Sedan 2017, då utbildningsbidraget togs bort

Helene Degerman, SULF/Linköping, Håkan Burdén och Kerstin Eriksson hemställer därför:

- Att SULF ska kartlägga problembilden för doktorander med anställning utanför lärosätet, bedöma rättsläget och föreslå åtgärder på olika nivåer för att långsiktigt förbättra villkoren för denna doktorandgrupp.
- Att SULF ska ta fram en vägledning med råd och rekommendationer för doktorandgruppen inför doktorandavtalsskrivning, inklusive eventuellt behov av tilläggsavtal till anställning, i syfte att stärka rätten till finansieringen och öka anställningstryggheten.

Motionen undertecknas av:

Helene Degerman, industridoktorand, RISE Research Institutes of Sweden och
Linköpings universitet

SULF/Linköpings universitet, genom David Rule, ordförande

Håkan Burdén, Saco-styrelsen på RISE Research Institutes of Sweden

Kerstin Eriksson, RISE Research Institutes of Sweden

SULF:s kongress 2024

Motion nr 31 Tryggare villkor för doktorander med anställning utanför högskolan

Förbundsstyrelsens svar

SULF/Linköping och Helene Degerman, Håkan Burdén och Kerstin Eriksson hemställer	Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar	
1. att SULF ska kartlägga problembilden för doktorander med anställning utanför lärosätet, bedöma rättsläget och föreslå åtgärder på olika nivåer för att långsiktigt förbättra villkoren för denna doktorandgrupp. 2. att SULF ska ta fram en vägledning med råd och rekommendationer för doktorandgruppen inför doktorandavtalsskrivning, inklusive eventuellt behov av tilläggsavtal till anställning, i syfte att stärka rätten till finansieringen och öka anställningstryggheten.	• att bifalla motionens första att-sats, • att bifalla motionens andra att-sats.	
Guide till förbundsstyrelsens förslag till beslut:		
Bifall	Avslag	Besvarad
Ja, det är ett nytt förslag som förbundsstyrelsen anser ska genomföras inom förbundet.	Nej, dessa frågor ska nog inte ska arbetas med eller ska arbetas med på ett annat sätt än enligt motionens förslag.	Det pågår redan ett arbete i frågan eller så finns redan en plan för att utföra det som lyfts i motionen.

Förbundsstyrelsens överväganden

Förbundsstyrelsen är mån om att SULF:s doktorandmedlemmar med anställning utanför högskolesektorn ska kunna genomföra sina studier inom den avsatta tiden, att de inte behöver utföra sina studier på fritiden och att forskningen sker i en säker och trygg arbetsmiljö. SULF är därtill mån om att dessa medlemmar får möjlighet att genomföra och presentera forskning på samma höga nivå som doktorander på lärosätena.

Redan idag stöttar SULF de medlemmar som innehar sådana anställningar som beskrivs i motionen. Som motionärerna påpekar är rättsläget i dessa situationer ofta komplicerat och uppdelningen av studier vid ett lärosäte och anställning utanför högskolesektorn gör det ofta svårt för förbundet att agera lika kraftfullt för industridoktorandernas rättigheter som SULF gör för doktoranderna på lärosätena.

Med denna bakgrund föreslår förbundsstyrelsen bifall för samtliga att-satser.

SULF:s kongress 2024

Housing crisis: universities must take action!

Shortage of affordable housing in the largest Swedish cities is a well-known issue, not confined to the higher education sector. However, early career researchers and PhD candidates are an exceptionally vulnerable group. They do not have permanent employment, their salaries are comparatively low, and many are recruited from abroad, coming to Sweden with no family support or accumulated housing queue time.

At this year's Contact Day of the SULF Doctoral Candidate Association, when we asked participating members what they see as the most pressing issue for SULF to work on, to our surprise, the most frequent answer was: housing!

Swedish universities have often dismissed the issue of housing as a matter that is the responsibility of the municipalities (kommuner). This does not reflect what is normal in other parts of the world. Leading universities in many other countries have access to housing that they reserve for newly recruited staff. In 2022, the Swedish Government passed an ordinance specifically to make it easier for higher education institutions to provide housing for staff and students (förordning om möjlighet för universitet och högskolor att tillhandahålla bostäder).

It is evident that the municipalities are failing to resolve the housing crisis. Universities employ thousands of junior staff on comparatively low incomes: individuals come and go, but the overall staff numbers are relatively constant over time. It stands to reason that universities should be able to secure access to housing for newly recruited staff. Failure to do so will result, over time, in Sweden losing attractiveness as a country where to pursue a career in university teaching and research.

The SULF Doctoral Candidate Association therefore submits that the Congress decide:

- that SULF shall engage with higher education institutions to expand their provision of housing for PhD candidates and early career researchers, including affordable housing suitable for families with children.

We wrote this motion in English, which is the main working language of the SULF Doctoral Candidate Association. Below is our proposal for decision in Swedish.

SULF:s doktorandförening hemställer därför:

- att SULF ska driva på för att lärosätena utökar sitt utbud av bostäder för doktorander och unga forskare, däribland ekonomiskt överkomliga bostäder som är lämpliga för barnfamiljer.

Motionen undertecknas för SULF:s doktorandförenings styrelse av:
Mohamed Al-Sabri, Chairperson

SULF:s kongress 2024

Motion nr 32 Housing crisis - universities must take action

Förbundsstyrelsens svar

SULF:s doktorandförening hemställer	Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar
1. att SULF ska driva på för att lärosätena utökar sitt utbud av bostäder för doktorander och unga forskare, däribland ekonomiskt överkomliga bostäder som är lämpliga för barnfamiljer.	att avslå motionens att-sats.

Guide till förbundsstyrelsens förslag till beslut:

Bifall	Avslag	Besvarad
Ja, det är ett nytt förslag som förbundsstyrelsen anser ska genomföras inom förbundet.	Nej, dessa frågor ska nog inte ska arbetas med eller ska arbetas med på ett annat sätt än enligt motionens förslag.	Det pågår redan ett arbete i frågan eller så finns redan en plan för att utföra det som lyfts i motionen.

Förbundsstyrelsens överväganden

Förbundsstyrelsen håller med om en fungerande bostadsförsörjning är central för att Sverige ska vara ett attraktivt land för lärare och forskare. I många andra länder har lärosäten en annan finansiering och driftsform än i Sverige, vilket gör att bostadshanteringen kan skötas och finansieras på andra sätt. I Sverige får lärosäten, med några få undantag som medel från äldre stiftelser, endast finansiering för utbildning och forskning. Därför behöver bostadsverksamheten på svenska lärosäten ha full kostnadstäckning för att inte belasta kärnverksamheten. Att hantera bostäder inom lärosäten kräver också administrativ personal, vilket även med full kostnadstäckning kan påverka kärnverksamheten negativt.

Nuvarande lagstiftning tillåter endast lärosäten att hyra lägenheter för att sedan hyra ut dem i andra hand. Om lärosäten ska ha ett större bostadsbestånd, måste de blockhyra dessa från en annan aktör, antingen genom nybyggnation för lärosätenas behov eller genom att hyra befintliga bostäder. Det första alternativet kan vara svårt att genomföra i stor skala, och det andra innebär att inga nya lägenheter tillkommer. Vid en lagändring som tillåter lärosäten att äga lägenhetshus uppstår följdfrågor om lärosätena har rätt kompetens för verksamheten och hur uppköp eller byggnation ska finansieras.

Det är idag oklart vad resultatet skulle bli om SULF fokuserar på att utöka lärosätenas arbete med bostäder. Bostadsförsörjning, i kombination med den nuvarande styrningen och finansieringen av högskolor, är en komplex fråga. Frågan ligger dessutom inte i linje med SULF:s ändamålsparagraf. Förbundsstyrelsen anser att det är bättre att förbundet fokuserar på kärnfrågorna, som villkor och lön, för att förbättra situationen. Utifrån ovanstående hemställer förbundsstyrelsen att kongressen avslår att-satsen i motionen.

SULF:s kongress 2024

For a collaboration between SULF and funding agencies

In a context in which external funding is financing a growing percentage of research, funding agencies now shape the working environment experienced by doctoral students, postdocs, researchers and university teachers to an extent comparable to the higher education institutions that employ them.

While funding agencies have a vested interest in ensuring good working conditions, they often lack the direct access to academic workplaces and the in-depth knowledge of working conditions SULF has developed over decades. Hence, there exist ample opportunities for mutually beneficial collaboration.

SULF Uppsala proposes therefore that the Congress decides

- That SULF shall pursue and establish communication and collaboration with swedish funding agencies (such as VR, Wallenberg foundation) aimed at representing academic employees' interest and increasing job security and career support.
- That SULF should conduct a survey of working conditions on doctoral students and postdocs mostly supported by external funding in collaboration with funding agencies that wish to do so.
- That SULF shall monitor obstacles and impediments to applying for external funding coming from individual universities and departments (i.e. beyond the eligibility criteria stated in the funding call).

För ett samarbete mellan SULF och finansiärer

I en kontext där externfinansiering finansierar en allt större andel av forskningen formar finansiärerna nu den arbetsmiljö som doktorander, postdoktorer, forskare och universitetslärare upplever i en utsträckning som är jämförbar med de lärosäten som anställer dem.

Finansiärerna har ett eget intresse av att säkerställa goda arbetsvillkor, men de saknar ofta direkt tillgång till akademiska arbetsplatser och den djupa kunskap om arbetsvillkor som SULF har utvecklat under decennier. Därför finns det gott om möjligheter till ömsesidigt fördelaktigt samarbete.

SULF/Uppsala hemställer därför:

- Att SULF ska etablera och driva kommunikation och samarbete med svenska finansiärer (såsom VR, Wallenbergstiftelserna) i syfte att tillvarata akademiskt anställdas intressen och öka anställningstryggheten och karriärstödet.
- Att SULF ska genomföra en kartläggning av arbetsvillkoren på doktorander och postdoktorer som i huvudsak får stöd av externa medel i samarbete med finansiärer som önskar.
- Att SULF ska bevaka hinder för att söka externa medel som kommer från enskilda lärosäten och institutioner (det vill säga som går utöver de behörighetskriterier som anges i utlysningen).

Motionen undertecknas för SULF/Uppsalas styrelse av:

Paulina Rajkowska, Vice-Ordförande

SULF:s kongress 2024

Motion nr 33 For a collaboration between SULF and funding agencies

Förbundsstyrelsens svar

SULF/Uppsala hemställer	Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar
att SULF ska etablera och driva kommunikation och samarbete med svenska finansiärer (såsom VR, Wallenbergstiftelserna) i syfte att tillvarata akademiskt anställdas intressen och öka anställningstryggheten och karriärstödet. att SULF ska genomföra en kartläggning av arbetsvillkoren på doktorander och postdoktorer som i huvudsak får stöd av externa medel i samarbete med finansiärer som önskar. att SULF ska bevaka hinder för att söka externa medel som kommer från enskilda lärosäten och institutioner (det vill säga som går utöver de behörighetskriterier som anges i utlysningen).	att anse motionens första att-sats besvarad, att anse motionens andra att-sats besvarad, att avslå motionens tredje att-sats.

Guide till förbundsstyrelsens förslag till beslut:

Bifall	Avslag	Besvarad
Ja, det är ett nytt förslag som förbundsstyrelsen anser ska genomföras inom förbundet.	Nej, dessa frågor ska nog inte ska arbetas med eller ska arbetas med på ett annat sätt än enligt motionens förslag.	Det pågår redan ett arbete i frågan eller så finns redan en plan för att utföra det som lyfts i motionen.

Förbundsstyrelsens överväganden

Motionen från SULF/Uppsala lyfter en viktig fråga om finansiärernas roll för arbetsvillkoren för forskare, postdoktorer och doktorander. Förbundsstyrelsen delar motionärens ambition att förbättra dessa villkor genom ett starkt samarbete mellan SULF och finansiärer, och detta är ett område där SULF redan är aktivt engagerat.

Den första att-satsen, som föreslår att SULF ska etablera och driva ett samarbete med svenska finansiärer, anses besvarad med hänvisning till att detta redan sker och planeras fortsätta. SULF har ett löpande samarbete med finansiärer, något som till exempel tydligt framgår i den nyligen publicerade rapporten "Externa forskningsmedel och attraktiva anställningar – villkor för unga forskare med finansiering från Vetenskapsrådet" (2024), där SULF deltagit som referens och omnämns flera gånger. Samarbetet med finansiärer syftar till att stärka forskarnas arbetsvillkor och karriärmöjligheter, och är en pågående och prioriterad del av SULF:s arbete.

Den andra att-satsen, som föreslår en kartläggning av arbetsvillkoren för doktorander och postdoktorer med extern finansiering, anses också besvarad. SULF har redan publicerat en omfattande rapport, "I skuggan av osäkerheten" (2021), som undersöker arbetsvillkoren för dessa grupper, inklusive forskare med extern finansiering. Detta är ett arbete som SULF fortsätter att följa upp och utveckla.

Den tredje att-satsen, som föreslår att SULF ska bevaka hinder för att forskare ska kunna söka externa medel som uppstår på lärosätetsnivå, sätter fingret på ett reellt problem som kan upplevas frustrerande. Men om forskare skulle kunna få forskningsmedel utan lärosätets godkännande riskerar arbetsgivaransvaret i praktiken att förskjutas till finansiären, vilket kan leda till otydlighet och sämre arbetsvillkor för forskarna. Det är viktigt att arbetsgivaransvaret tydligt ligger kvar hos lärosätena, som ansvarar för forskaranställningarna. SULF:s roll är att arbeta för att stärka arbetsvillkoren genom samarbete med både lärosäten och finansiärer, utan att underminera det ansvar som vilar på arbetsgivarna. Därför föreslår förbundsstyrelsen att tredje att-satsen avslås, även om motionärens vilja att förbättra forskarnas villkor är tydlig och angelägen.

Förbundsstyrelsen föreslår därför att första och andra att-satsen anses besvarade samt att tredje att-satsen avslås.

SULF:s kongress 2024

On “tillsvidare” researcher’s career perspectives

Tillsvidare researchers face a unique set of challenges. Their employment is often linked to the availability of external funding, with a minimal percentage covered by faculty funding and limitations on the proportion of employment that can be covered through teaching.

This translates to a very poor job security, making this class of employees permanent only in name. In addition, no promotion opportunities are typically offered, which can result in a career development dead-end, despite these employees giving critical contributions to their academic institutions.

SULF Uppsala proposes that the congress decides:

- That the SULF central office shall conduct a systematic survey of working conditions, career support received and career outlook for this group of employees.
- That SULF advocates for promotion opportunities as well as adequate career and competence development opportunities to be provided for tillsvidare researchers to teacher employment categories.

Karriärvägar för tillsvidareanställda forskare

Tillsvidare forskare står inför en unik uppsättning utmaningar. Deras anställning är ofta kopplad till tillgången till extern finansiering, där en minimal andel täcks av fakultetsmedel och andelen anställning som kan täckas genom undervisning begränsas.

Detta leder till en mycket dålig anställningstrygghet, vilket gör att denna kategori av anställda endast är fast till namnet. Dessutom erbjuds vanligtvis inga befordringsmöjligheter, vilket kan resultera i en återvändsgränd i karriärutvecklingen, trots att dessa anställda ger viktiga bidrag till sina akademiska institutioner.

SULF/Uppsala hemställer därför:

- Att SULF:s kansli ska genomföra en systematisk kartläggning av arbetsvillkor, erhållande av karriärstöd och karriärutsikter för denna grupp av medarbetare.
- Att SULF förespråkar befordringsmöjligheter samt adekvata karriär- och kompetensutvecklingsmöjligheter för ytterligare forskare till läraranställningar.

Motionen undertecknas för SULF/Uppsalas styrelse av:
Paulina Rajkowska, Vice-Ordförande

SULF:s kongress 2024

Motion nr 34 On “tillsvidare” researcher’s career perspectives?

Förbundsstyrelsens svar

SULF/Uppsala hemställer	Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar
att SULF:s kansli ska genomföra en systematisk kartläggning av arbetsvillkor, erhållande av karriärstöd och karriärutsikter för denna grupp av medarbetare. att SULF förespråkar befordringsmöjligheter samt adekvata karriär- och kompetensutvecklingsmöjligheter för ytterligare forskare till läraranställningar.	att avslå motionens första att-sats att anse motionens andra att-sats besvarad.

Guide till förbundsstyrelsens förslag till beslut:

Bifall	Avslag	Besvarad
Ja, det är ett nytt förslag som förbundsstyrelsen anser ska genomföras inom förbundet.	Nej, dessa frågor ska nog inte ska arbetas med eller ska arbetas med på ett annat sätt än enligt motionens förslag.	Det pågår redan ett arbete i frågan eller så finns redan en plan för att utföra det som lyfts i motionen.

Förbundsstyrelsens överväganden

Förbundsstyrelsen instämmer i att det ska finnas goda karriärmöjligheter. Ett arbete med att systematiskt kartlägga hur karriärmöjligheterna ser ut på alla lärosäten skulle dock vara väldigt komplicerat och resurskrävande och det är inte

helt klart vad resultatet skulle kunna användas till. Förbundsstyrelsen förordar därför andra sätt att arbeta med frågan.

SULF driver sedan länge linjen att befattningar som exempelvis forskare och postdoktor ska vara läraranställningar enligt lärosätenas anställningsordning och omfattas av samma arbetstidsavtal som lärare. Förbundsstyrelsen anser att detta arbete ska fortsätta och att det skulle leda till en utveckling i den riktning som motionären önskar.

SULF:s kongress 2024

Addressing late payment of new international employees

The demographic make-up of the higher education workforce has become steadily more international in Sweden, with an increasing shift towards overseas recruitment to fill employment places. For example, at Lund University, around 57% of researchers and 47% of PhD students are non-Swedish.

Nevertheless, among the many barriers faced by new employees arguably the most immediate is the issue of late payment. Many international recruits face long delays in receiving their first pay package, with this period routinely extending to many months, particularly for those relocating from non-EU/EEA countries. This situation appears to affect all new international employees, however it presents a particular burden in our sector for PhDs and those moving from lower income countries. These delays risk unexpectedly forcing new employees into debt and place huge barriers on their ability to comfortably relocate, house and support themselves. They also present a serious risk to the psychological wellbeing of new employees. Attempts to address this delay appear to be entirely ad-hoc and dependent upon the discretion of employers and administration staff, with common short-term solutions, i.e. borrowing money off university departments being demeaning and unacceptable. Moreover, this current situation constitutes an affront to the basic labour right of all employees to be paid and paid on time for their labour. We contend that this situation is widespread and has to date remained unaddressed because new international employees are generally non-union members and often unaware of their rights or how to access support.

This issue is partially the result of legal barriers that restrict payment of wages to non-Swedish bank accounts, but also the result of a failure on the part of employers to take adequate steps upon recruiting an overseas employee to avoid a delay in payment. While these legal barriers should be reviewed, scope exists within the existing rules to reduce if not fully eliminate the problem. While a *personnummer* can generally only be acquired once a new employee is resident and registered in Sweden (upon the fulfilment of certain requirements) a *samordningsnummer* can be applied for by the employer prior to them relocating and this can be used for initial payments to an overseas account.

SULF/Lund therefore proposes that:

- SULF works to ensure that future collective bargaining agreements stipulate a requirement for employers to request a *samordningsnummer*, and ensure it is issued, for all newly recruited international employees.
- SULF works to reach an agreement by which all new international employees receive a standardised introduction on how to apply for a *personnummer* and set up a bank account in Sweden during onboarding.
- SULF lobbies the government to explore possible reforms to the current legislation to prevent this problem from emerging in the future.

SULF/Lund hemställer därför:

- SULF arbetar för att säkerställa att framtida kollektivavtal stipulerar ett krav på att arbetsgivare ska ansöka om ett *samordningsnummer* och säkerställa att det utfärdas för alla nyrekryterade internationella medarbetare.
- SULF arbetar för att nå en kollektivavtalslösning genom vilken alla nya internationella medarbetare får en standardiserad introduktion om hur man ansöker om ett *personnummer* och öppnar ett bankkonto i Sverige.
- SULF verkar för att regeringen utreder möjliga reformer av nuvarande lagstiftning för att förhindra att problemet med sena löneutbetalningar till internationella medarbetare uppstår i framtiden.

SULF:s kongress 2024

Motion nr 35 Addressing late payment of new international employees

Förbundsstyrelsens svar

SULF/Lund hemställer	Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar
att SULF arbetar för att säkerställa att framtida kollektivavtal stipulerar ett krav på att arbetsgivare ska ansöka om ett samordningsnummer och säkerställa att det utfärdas för alla nyrekryterade internationella medarbetare. att SULF arbetar för att nå en kollektivavtalslösning genom vilken alla nya internationella medarbetare får en standardiserad introduktion om hur man ansöker om ett personnummer och öppnar ett bankkonto i Sverige. att SULF verkar för att regeringen utreder möjliga reformer av nuvarande lagstiftning för att förhindra att problemet med sena löneutbetalningar till internationella medarbetare uppstår i framtiden.	att avslå motionens första att-sats, att avslå motionens andra att-sats, att avslå motionens tredje att-sats.

Guide till förbundsstyrelsens förslag till beslut:

Bifall	Avslag	Besvarad
Ja, det är ett nytt förslag som förbundsstyrelsen anser ska genomföras inom förbundet.	Nej, dessa frågor ska nog inte ska arbetas med eller ska arbetas med på	Det pågår redan ett arbete i frågan eller så finns redan en plan för att utföra det som lyfts i motionen.

Förbundsstyrelsens överväganden

Förbundsstyrelsen instämmer i att de problem som lyfts i motionen kan utgöra hinder för internationella medarbetare. Vad gäller sena löneutbetalningar så kan detta angripas genom att det utgör ett kollektivavtalsbrott att inte betala ut lön i rätt tid utifrån att Villkorsavtal-T stipulerar att lönen ska betalas ut tidigast den 25e dagen i en månad och senast den sista dagen i den kalendermånad som beloppet hänför sig till.

I den mån brist på personnummer (folkbokföring) eller samordningsnummer ligger bakom detta är det en fråga som är upp till arbetsgivarna att lösa tillsammans med berörda myndigheter såsom Skatteverket och Migrationsverket. SULF har också anhängiggjort denna problematik till den utredning som i december 2024 ska lämna förslag på förändringar i migrationslagstiftningen. Däremot bedömer förbundsstyrelsen att det är högst tveksamt om att bestämmelser om krav på ansökan om samordningsnummer eller stöd till enskilda för att bli folkbokförd eller för att öppna bankkonto är frågor som kan regleras i kollektivavtal.