



SULF:s kongress 2024

Bilaga 1

Arbetsordning och mötes- regler 2024



SULF:s kongress 2024

Arbetsordning och mötesregler vid SULF:s kongress 2024

Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar

- **att** fastställa *Arbetsordning och mötesregler vid SULF:s kongress 2024*.

Arbetsordning och mötesregler vid SULF:s kongress 2024

1. Kongressens förhandlingar

Kongressens förhandlingar är öppna endast för de som räknas upp under punkt 4 nedan samt tidningen *Universitetslärarens* journalister. Kongressens formella språk är svenska.

2. Mötesverktyg

Kongressen använder mötesverktyget Suffra som för att upprätta närvaroförteckning, lägga förslag/yrka, genomföra omröstningar och begära ordet.

3. Ombudsförteckning och närvaro

- a) Suffra används för att upprätta närvaroförteckning. Ombud ska registrera närvaro i samband med att kongressen öppnas samt inför att kongressen återupptar förhandlingarna efter ajournering. Registrering av närvaro sker genom inloggning och deltagande i närvarokontroll i Suffra.
- b) Om behov uppstår av att lämna mötet under pågående förhandlingar ska detta anmälas till presidiet så att närvaroförteckningen kan justeras. Detsamma gäller vid återkomst till mötet efter frånvaro. Anmälan görs skriftligt via Suffra och knappen *Ordningsfråga*.

4. Närvaro- och yttranderätt

- a) Närvaro- och yttranderätt tillkommer:
 - mötesordförande och ersättare
 - ombud
 - ledamöter och suppleanter i SULF:s förbundsstyrelse
 - tjänstemän vid SULF:s kansli
 - representant för lokal facklig organisation vid SULF:s kansli
 - av valberedningen föreslagna ledamöter till förbundsstyrelsen eller till andra förtroendeuppdrag, vilka ej är ombud
- b) Närvaro under hela kongressen men yttranderätt enbart i frågor om SULF:s ekonomi, stadgar och val tillkommer:
 - SULF:s revisorer
 - ledamöter i valberedningen
- c) Kongressen kan också besluta om närvarorätt för andra än ovan nämnda, exempelvis observatörer.

5. Utskottsorganisation och dess beslutsordning

- a) Endast ledamöter i utskott, förbundsstyrelsens ledamöter och suppleanter, observatörer, kongresspresidiet samt handläggande tjänstemän vid förbundets kansli äger rätt att närvara vid utskottssammanträde. Förbundets revisorer har närvaro- och yttranderätt i samtliga utskott.

- b) Den av kongressen fastställda fördelningen av ombud på utskott gäller, dock att suppleant enligt uppropslistan må inträda vid förfall för ombud.
- c) Personförändringar anmäls till utskottets sekreterare.
- d) I utskottssammanträdet är förbundsstyrelsens hemställan huvudförslag. I det fall det uppkommer flera förslag kommer dessa ställas mot varandra där vinnande förslag slutligen kommer ställas mot styrelsens huvudförslag. Vad utskottet sedan har beslutat kommer vara huvudförslag till kongressen i plenum.
- e) Om behov uppstår av att lämna utskottet under pågående förhandlingar ska detta anmälas till utskottssekreteraren så att närvaroförteckningen kan justeras. Detsamma gäller vid återkomst till mötet efter frånvaro. Anmälan görs skriftligt via Suffra och knappen *Ordningsfråga*.
- f) Utskottet utser bland ombuden föredragande av utskottsutlåtanden i plenum.

6. Talarordning

- a) Anmälan till talarlistan sker i Suffra genom knappen *Begär ordet*.
- b) Anförande inleds med att den talande säger sitt namn samt lokalförening hen representerar.
- c) Anföranden kan framföras på svenska eller engelska.
- d) Ett första inlägg på punkten får vara som längst 5 minuter. Ett andra inlägg 3 minuter. Mötet tillämpar delade talarlistor, vilket innebär att den som talar för första gången på punkten prioriteras i talarordningen.
- e) Talarlista kan brytas enbart av ordningsfråga och sakupplysning. Både ordningsfråga och sakupplysning begärs via Suffra genom knappen *Ordningsfråga*.
- f) En ordningsfråga är en fråga som gäller själva formerna för mötet och hur det skall hållas. Ordningsfrågor ställs till ordföranden via Suffras knapp *Ordningsfråga*. Det kan exempelvis bestå av streck i debatten, sakupplysning, reservation, frånvaro eller ajournering. En sakupplysning ska endast tillföra fakta.

7. Yrkanden

- a) Rätt att framställa yrkanden tillkommer:
 - ombud
 - ledamöter i SULF:s förbundsstyrelse
- b) Rätt att framställa yrkanden - men enbart i frågor om SULF:s ekonomi, stadgar och val – tillkommer:
 - SULF:s revisorer
 - ledamöter i valberedningen
- c) Yrkanden lämnas på svenska och skriftligt i Suffra genom knappen *Lämna yrkande*.

8. Propositionsordning

- a) Proposition ställs på majoritetsförslag från utskott samt på annat yrkande om någon så begär.
- b) Majoritetsförslag från utskott är huvudproposition, dock ska i stadgefråga gällande stadgar i slutvotering ställas mot ändringsförslag.

9. Beslutsordning

- a) Rösträtt tillkommer endast ombud och utövas personligen via Suffra.
- b) Beslut fattas med omvänd acklamation i fall där det endast finns ett förslag till beslut. Att det endast finns ett förslag till beslut medför att kongressen får anta att det är få som är emot förslaget. Omvänd acklamation innebär att mötespresidiet frågar om någon är emot förslaget.
Undantag gäller då flera förslag till beslut föreligger, i de fall röstetalen ska tas till protokollet eller om någon röstberättigad begär det.
- c) Vid lika röstetal äger sittande sammanträdesordförande utslagsröst utom vid val med sluten omröstning då lotten avgör. Ordföranden, i det fall denne ej är kongressombud, bör i sådant fall lägga sin röst på huvudförslaget.
- d) Beslut fattas med enkel majoritet bland avgivna giltiga röster om ej annat föreskrivs i förbundets stadgar. Vid lika röstetal äger sittande mötesordförande utslagsröst utom vid val med sluten omröstning då lotten skiljer.
- e) Val förrättas med sluten omröstning om fler personer föreslagits än som skall väljas och om någon röstberättigad begär det. Övriga omröstningar sker öppet.
- f) För stadgeändring erfordras antingen att minst två tredjedelar av antalet närvarande kongressledamöter är ense om beslutet eller att likalydande beslut med enkel majoritet fattas vid två på varandra följande kongresser, med minst sex månader emellan. Minst en kongress ska vara ordinarie.

10. Reservation

- a) Ledamot av utskott äger rätt att reservera sig mot utskottsbeslut. Reservation lämnas skriftligen via Suffra genom knappen *Ordningsfråga* och undervalet *Reservation*. Reservationen i Suffra måste lämnas under ärendets behandling. Motivering till reservationen skickas via mejl till utskottets sekreterare och måste inkomma innan utskottet avslutat sitt arbete.
- b) Ledamot av förbundsstyrelsen som deltar i utskottsarbete äger rätt att skriftligen avge eget yttrande som bilaga till utskottsutlåtandet.
- c) Ombud vid kongressen äger rätt att reservera sig mot kongressbeslut. Reservation lämnas skriftligen via Suffra genom knappen *Ordningsfråga* och undervalet *Reservation*. Reservationen i Suffra måste lämnas under ärendets behandling. Motivering till reservationen skickas via mejl till kongressens sekreterare och måste inkomma innan kongressen avslutat sitt arbete.

11. Nominering till personval

- a. Ombud kan nominera till kongressens val av valberedning. Nomineringen är öppen från kl. 11.15 den torsdagen den 21 november 2024 och stänger kl. 9.00 fredagen den 22 november 2024. Nominering sker genom att använda funktionen *Yrka* i Suffra under punkten *Val av sex ledamöter i valberedning*. Endast en i förväg tillfrågad person får nomineras. Nomineringskommittén som utgörs av representanter från respektive utskott.
- b. Ombud kan nominera till kongressens val av förbundsordförande, ledamot eller suppleant till förbundsstyrelse, revisor, revisorssuppleant eller arvodesnämnd genom att yrka på respektive beslutspunkt i Suffra. Endast en i förväg tillfrågad person får nomineras. Nomineringen är öppen från kl. 11.15 den torsdagen den 21 november 2024 och stänger kl. 9.00 fredagen den 22 november 2024.



SULF:s kongress 2024
Bilaga 2

Förslag till utskotts- indelning

SULF:s kongress 2024

Fastställande av kongressutskott samt fördelning av motioner och propositioner på utskott

Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar:

- **att** beredning av kongressens beslut ska ske i följande utskott:
 - Utskott A Starkare akademisk frihet och demokrati
 - Utskott B Starkare medlemmar för en bättre utbildning
 - Utskott C Starkare medlemmar för modigare forskning
 - Utskott D Ett starkt och enat förbund för framtiden
- **att** fördela propositioner och motioner i utskotten enligt vad som anges nedan
- **att** utse utskottsledamöter enligt vad som anges nedan
- **att** utse ordförande och sekreterare för utskotten enligt vad som anges nedan
- **att** föredragning för kongressen görs av ombud som utskottet utsett
- **att** utskottens utlåtanden ska finnas tillgängliggjorda på *sulf.se* senast klockan 8.30 torsdagen 22 november 2024
- **att** föreslagna representanter från respektive utskott, om så krävs, utgör redigeringskommitté för justeringar av *Verksamhetsinriktning 2025–2027*
- **att** föreslagna representanter från respektive utskott utgör nomineringskommitté för att förbereda val till valberedning

Utskott A

Starkare akademisk frihet och demokrati

Förslag till Utskottsordförande: Linda Wallberg, extern ordförande (Styrelsepost)

Utskottssekreterare: Anna Lundgren

Styrelsens företrädare: Haro De Grauw, Kristina Hildebrand, Ummis Jonsson och Mikael Wiberg

Sakkunniga: Karin Åmossa

Representant från utskottet i verksamhetsinriktningens redaktionskommitté: Stephan Baraldi

Representant från utskottet i nomineringskommittén: Fredric Gunve

För utskottet att behandla:

Styrelsens proposition *Verksamhetsinriktning för åren 2025–2025*, avsnittet *Starkare akademisk frihet och demokrati*

- | | |
|-----------|---|
| Motion 1 | Hur (o)fria är egentligen svenska universitet och högskolor? |
| Motion 2 | Utveckla kollegialitet |
| Motion 3 | Breaking language barriers in higher education and research |
| Motion 4 | Clarifying and protecting political involvement of academics |
| Motion 5 | Former för styrning och ledning inom högre utbildning |
| Motion 6 | SULF i en turbulent internationell utveckling |
| Motion 7 | SULF bör stärka sitt internationella solidaritetsarbete genom att ge stöd till akademiker i Palestina |
| Motion 8 | Challenging the for-profit practices of Akademiska Hus |
| Motion 24 | SULF ska verka för forskarens fria val av publicering |

Förslag till utskottsledamöter:

Namn	Lokalförening
Angerd Eilard	Högskolan i Kristianstad
Armini Ivar	Göteborgs universitet
Aydin Abuzer Orkun	Uppsala universitet

Baraldi Stephan	Stockholms universitet
Eriksson Elisabeth	Linköpings universitet
Fundberg Björn	Mälardalens universitet
Gunve Fredric	Göteborgs universitet
Kyrklund Elena	Stockholms universitet
Lyngbäck Liz	Stockholms universitet
Mealy Dominic	Lunds universitet
Melkic Larsson Sefija	Högskolan Dalarna
Ngubu Fubu	Linnéuniversitetet
Parks Darcy	Linköpings universitet
Pelling Maja	Göteborgs universitet
Stenersen Johanna	Örebro universitet
Van Meerbergen Sara	Stockholms universitet
Öhlund Thomas	Stockholms universitet

Utskott B

Starkare medlemmar för en bättre utbildning

Förslag till Utskottsordförande: Max Horttanainen, extern ordförande (Styrelsepost)

Utskottssekreterare: Alice Törnlund

Styrelsens företrädare: Håkan Lindkvist, Auður Magnúsdóttir, Michael Le Duc och Mats Nilsson

Sakkunniga: Robert Andersson och Antonia Ribbing

Representant från utskottet i verksamhetsinriktningens redaktionskommitté: André Leblanc

Representant från utskottet i nomineringskommittén: Miaoxin Gong

För utskottet att behandla:

Styrelsens proposition *Verksamhetsinriktning för åren 2025–2025*, avsnittet *Starkare medlemmar för en bättre utbildning*

- | | |
|-----------|---|
| Motion 9 | Motverka krympande resurser till undervisningsuppdrag inom högskolan |
| Motion 10 | Rättvisare ersättning för helårsprestationer och helårsstudenter |
| Motion 11 | Möjlighet till forskning i undervisningstunga miljöer |
| Motion 12 | Lyft och förbättra villkor och arbetsmiljö för sakkunniga inom akademien |
| Motion 13 | Återinför det lokala vetot mot lönesättande samtal |
| Motion 14 | Ny lönerevisionsmodell |
| Motion 15 | Konkret plan för att säkerställa värdesättningen av lokalt fackligt arbete, del 1 |
| Motion 16 | Konkret plan för att säkerställa värdesättningen av lokalt fackligt arbete, del 2 |
| Motion 17 | Bristande arbetstidsplanering för lärare och dess konsekvenser |
| Motion 18 | Tjänstgöringsplanering |
| Motion 19 | Förkortad arbetstid |
| Motion 20 | Understanding the Impact of AI on Academic Workload |
| Motion 21 | Improving the organisational and social work environment for LGBTQ+ people |

Motion 22 Enhancing Support for Families in academia in Swedish universities

Motion 23 Stand Up, Speak Out – Protecting Victims and Holding Abusers
Accountable

Förslag till utskottsledamöter:

Namn	Lokalförening
Andersson Jan	Linnéuniversitetet
Andersson Nils	Malmö universitet
Andersson Roger	Mälardalens universitet
Bajramovic Sanela	Örebro universitet
Behre Martin	Högskolan Borås
Bergström Berit	Umeå universitet
Brenthel Adam	Lunds universitet
Broman Therése	Karlstads universitet
Marco Chiodaroli	Uppsala universitet
Carl Cederberg	Södertörns högskola
Engström Amalia	Sveriges lantbruksuniversitet
Franck Peter	Umeå universitet
Garcia Velazquez Isabel	SULF:s doktorandförening
Gong Miao Xin	Lunds universitet
Holmgren Anna	Blekinge Tekniska Högskola
Karlsson Christina	Högskolan Väst
Leblanc André	Högskolan Dalarna
Leppänen Vesa	Högskolan i Kristianstad
Lindkvist-Kyllönen Annica	Karolinska Institutet
Lööv Lars-Åke	Lunds universitet
Moore Oliver	Sveriges lantbruksuniversitet
Nodén Sofia	Högskolan i Jönköping
Nordeborg Martin	Göteborgs universitet

Nyman Charlott	Umeå universitet
Olauzon Gertrud	Mittuniversitetet
Pemsel Maria	Stockholms universitet
Salmonsson Lisa	Mälardalens universitet
Samuelsson Åsa	Högskolan i Gävle
Signoret Roux Carine	Linköpings universitet
Ubhayasekera Kumari	Uppsala universitet
Yan Elin Ying	Lunds universitet

Utskott C

Starkare medlemmar för modigare forskning

Förslag till	Utskottsordförande: Mikaela Wikström extern ordförande (Styrelsepost)
	Utskottssekreterare: Anna Ekenberg
	Styrelsens företrädare: Helén Persson, Lotta Runesson, Monika Berg och Magnus Gram
	Sakkunniga: Mikael Brisslert och Annahita Yazdi
	Representant från utskottet i verksamhetsinriktnings redaktionskommitté: Carina Keskitalo
	Representant från utskottet i nomineringskommittén: Matilda Johansson

För utskottet att behandla:

Styrelsens proposition *Verksamhetsinriktning för åren 2025–2025*, avsnittet *Starkare medlemmar för modigare forskning*

Motion 25	SULF ska verka för att ramverket runt forskningsdata förändras
Motion 26	Ending the Practice of Postdoctoral Scholarships
Motion 27	Access to PhD courses
Motion 28	Attractive and equitable salaries for PhD candidates
Motion 29	Authorship is not currency
Motion 30	Fair work assignments for PhD candidates
Motion 31	Tryggare villkor för doktorander med anställning utanför högskolan
Motion 32	Housing crisis - universities must take action
Motion 33	For a collaboration between SULF and funding agencies
Motion 34	"On "tillsvidare" researcher's career perspectives"
Motion 35	Addressing late payment of new international employees

Förslag till utskottsledamöter:

Namn	Lokalförening
Andersson Björn	Karolinska Institutet
Dautovic Alma	Högskolan Väst
Eriksson Linda	Örebro universitet
Gyberg Per	Linköpings universitet
Johansson Matilda	Högskolan Borås
Keskitalo Carina	Umeå universitet
Lander Ingrid	Stockholms universitet
Mattsson Tove	Linköpings universitet
Miles Aimee	SULF:s doktorandförening
Nordahl Christian	Blekinge Tekniska Högskola
Norlin Börje	Mittuniversitetet
Papenbrock Michael	Uppsala universitet
Xin Mao	Uppsala universitet
Romo Flores Azul	Södertörns högskola
Saadi Meryem	Uppsala universitet
Sofie Tornhill	Linnéuniversitetet
Von Rosen Tatjana	Stockholms universitet
Österling Martin	Karlstads universitet

Utskott D

Ett starkt och enat förbund för framtiden

Förslag till	Utskottsordförande: Erika Darljung, extern ordförande (Styrelsepost)
	Utskottssekreterare: Catrine Folcker
	Styrelsens företrädare: Sanna Wolk, Håkan Alm, David Rule och Mikael Palmgren
	Sakkunniga: Lars Geschwind, Abdi Isse och Jon Stenbeck
	Representant från utskottet i verksamhetsinriktningens redaktionskommitté: Maria Savela
	Representant från utskottet i nomineringskommittén: Per Lundgren

För utskottet att behandla:

Styrelsens proposition *Verksamhetsinriktning för åren 2025–2025*, avsnittet *Ett starkt och enat förbund för framtiden*

Styrelsens proposition *Budget, medlemsavgifter och konfliktfondering för 2025–2027*

Styrelsens proposition *Vissa stadgeförändringar*

Styrelsens proposition *Instruktion och råd till SULF:s valberedning*

Motion 36	SULF-motion om inkludering
Motion 42	Trygga den interna föreningsdemokratien
Motion 37	Skydda SULF:s demokratiska processer: Valberedningens sammansättning och roll
Motion 38	Skydda SULF:s demokratiska processer genom facklig utbildning
Motion 39	Stärka SULF:s demokratiska processer
Motion 40	Skydda SULF:s demokratiska processer
Motion 41	Stärka SULF:s demokratiska processer - årsstämma - riktlinjer
Motion 43	HBTQI-frågor
Motion 44	SULF ett proaktivt förbund inom IKT
Motion 45	Make the 2027 Congress fully bilingual!
Motion 46	Skills to make an impact
Motion 47	For increased representation of postdocs

- Motion 48 Availability of membership data and supporting infrastructure for assessment of impact of activities
- Motion 49 For systematic recruitment goals and resources at the local level
- Motion 50 Optimerade försäkringar kopplade till ett längre arbetsliv
- Motion 51 Hög kunskapen om vad facket är och gör
- Motion 52 For enhanced support to members on migration issues
- Motion 53 Migration is a labor issue
- Motion 54 Information, transparens, delaktighet – en självklarhet inom akademien
Förslag till utskottsledamöter:

Namn	Lokalförening
Ahlstedt Maria	Göteborgs universitet
Podlevskikh Carlström Malin	Göteborgs universitet
Music Selma	Högskolan Borås
Mosveen Patrik	Högskolan Dalarna
Savela Maria	Högskolan i Gävle
Sadri Habib	Högskolan i Jönköping
Tholson Karlsson Malin	Högskolan i Skövde
Arvemo Tobias	Högskolan Väst
Hurtig Per	Karlstad universitet
Hoen Marie	Lunds universitet
Rosengren-Reino Birgitta	Malmö universitet
Stenberg Ingela	Mittuniversitetet
Gustavsson Magnus	Stockholms universitet
Söderquist Fredrik	Södertörns högskola
Lundgren Per	Umeå universitet
Magnus Pålsson	Lunds universitet
Al-Sabri Mohamed	Uppsala universitet



SULF:s kongress 2024

Bilaga 3

Verksamhet och ekonomi 2021

Förbundsstyrelsens rapport



SULF:s kongress 2024

Bilaga 3

Innehåll

Verksamhetsberättelse 2021

Årsredovisning (inklusive konfliktfonden) 2021

Revisorsberättelse för 2021



Håkan Lindqvist - Förbundstyrelsen



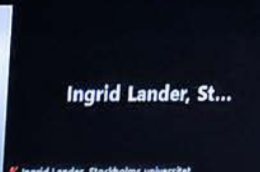
Maria Mattiasson



Gertrud Olsson



Lars Abrahamsson



Ingrid Lander, St...

Ingrid Lander, Stockholms universitet

Marie Hoen, val...

Marie Hoen, valberedning

Mikael Åsman, BTH, valb.+deltagare

Mats Nilsson (FS)

SULF Studio 2021

Urmis Jonsson

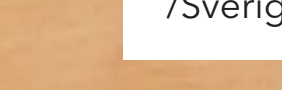
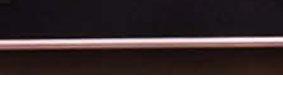
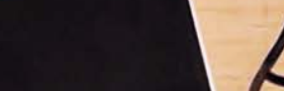
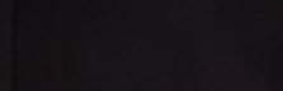
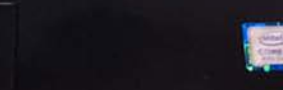
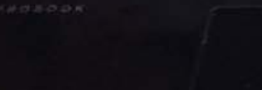
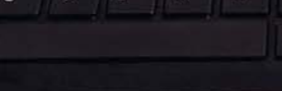
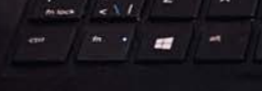
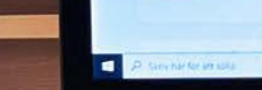
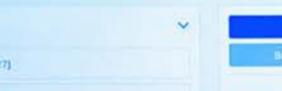
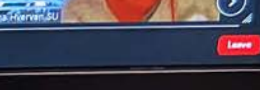
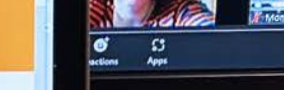
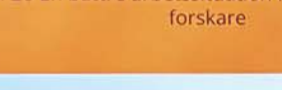
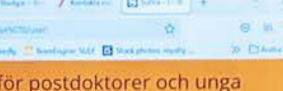
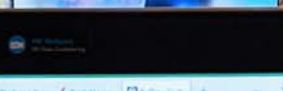
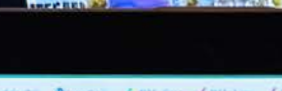
Pär Möberg

Lotta Runesson, BTH

Åsa Rybo, Linköping Universitet

Marco Chiodaroli

Jon Stenbeck, SULF:s kansli



VERKSAMHETSBERÄTTELSE

Verksamhetsår 2021

/Sveriges universitetslärare och forskare

I mänsklighetens tjänst - Högre utbildning och forskning för en hållbar framtid

Fritt sökande efter ny kunskap

Principen om den akademiska friheten genomsyrar både forskning och utbildning. Det innebär att doktorander, forskare och lärare fritt kan välja forskningsproblem och publicera resultat utan rädsla för repressalier. Det fria sökandet efter ny kunskap kräver att universitetslärare och forskare är obundna och arbetar för att vidga vetandet i mänsklighetens tjänst.

För att förverkliga detta krävs en ändamålsenlig forskningsfinansiering parat med ett kollegialt styre där vetenskapligt och pedagogiskt kompetent personal fattar de beslut som rör kärnverksamheten. Arbetsvillkor och karriärvägar är jämställda och understödjer det övergripande målet om fritt sökande efter ny kunskap. Det innebär att anställningar är trygga, att rekryteringar är transparenta och att det är enkelt att utbyta idéer och erfarenheter genom att periodvis arbeta på andra lärosäten, i eller utanför Sverige, eller i andra sektorer.

Framtidens akademi kännetecknas av fria tankar och hög kvalitet. Tydligast märks detta genom att undervisning och forskning i alla sammanhang är integrerade. Studenternas bidrag till forskningen tillvaratas genom akademiska samtal med forskningsaktiva lärare och genom ett aktivt deltagande i forskning.

Utbildning för framtiden

I en alltmer globaliserad värld med hög grad av utbyte mellan lärosäten är betydelsen av internationellt gångbara kunskaper och utbildningar allt större. Högskoleutbildning ger studenterna en god grund för det livslånga lärandet. Kunskaperna är inte bara den enskilda studentens egendom utan en investering i vår gemensamma framtid. Därför är all högskoleutbildning avgiftsfri för alla studenter. Akademisk utbildning av hög kvalitet ger studenterna verktygen att utveckla sitt kritiska tänkande och är avgörande för samhällets kulturella, vetenskapliga, ekonomiska och tekniska utveckling.

För att skapa detta är undervisningens status hög och likaså värderas pedagogisk kompetens högt. Studenter ges ett reellt inflytande i utformningen av utbildningen, tid med sina lärare och en studentcentrerad pedagogik. Sambandet mellan forskning och utbildning är starkt för att studenterna ska få en bra utbildning som vilar på vetenskaplig grund.

För att universiteten och högskolorna ska kunna utbilda för framtiden är utbildnings- och forskningspolitiken sammanhållen och garanterar en långsiktig finansiering. På så sätt skapas också förutsättningarna för kreativitet och en god arbetsmiljö. En forskarutbildning av hög kvalitet är en förutsättning för att säkra akademins framtid.

Kritisk kraft i samhället

Akademien står för alla människors lika värde och rättigheter. Aktiva och kritiskt tänkande medborgare är grunden för en stabil utveckling av ett demokratiskt samhälle. Akademisk kunskapsproduktion sker utan politiska, ideologiska eller ekonomiska lojaliteter och bygger på principen om akademisk frihet. Lärare och forskare bidrar till samhällsutvecklingen genom att i samspel med omvärlden verka som en kritisk kraft i samhället. Oberoende forskare och lärare kan fritt publicera nya forskningsrön och uttrycka idéer. Högskolans samspel med det omgivande samhället bidrar till framtida välbefinnande. Tillgängligheten är hög och det finns forskningsanknuten högskoleutbildning i hela landet, vilket också ökar antalet studenter från studieovana miljöer.

För att skapa detta krävs autonomi för den enskilda läraren och forskaren. Det krävs också en jämställd högskola med etnisk, geografisk och socioekonomisk variation både bland studenter och akademisk personal. För att högskolan ska vara en kritisk kraft måste det bli lättare för lärare och forskare att röra sig mellan akademien och det omgivande samhället.

The text "SULF:s vision 2030" is written in a bold, orange, sans-serif font. It is positioned at the bottom of the page, to the right of a large, dark grey diagonal graphic element that spans the width of the page.

/Sveriges universitetslärare och forskare

Innehållsförteckning

Förord	3
SULF:s prioriteringar	4
Kritisk kraft	4
Professionens autonomi	6
Anställningsvillkor och arbetsmiljö	8
SULF nära dig	11
SULF:s föreningar	11
SULF:s kongress 2021	17
Snabba fakta om SULF	19
Fackliga utbildningar	19
Universitetsläraren	20
SULF:s medlemsregister	20
Digital kommunikation	20
GDPR	21
Rekrytering och medlemsutveckling	21
En stark röst i debatten	22
SULF:s medlemsrådgivning	24
Lokala tvisteförhandlingar	25
Centrala tvisteförhandlingar	25
Ärenden i arbetsdomstolen	25
SULF:s internationella arbete	26
Vad går medlemsavgiften till?	27
Medlemskåren i siffror	28
Beslutande organ	30
SULF:s remissvar 2021	34



Håll *koll*
på dina
förtäringar!

• Trygghet • Kunskap



FÖRORD

SULF:s medlemmar - en kritisk kraft i samhället

I november 2021, vid SULF:s kongress, fick jag förtroendet att bli ordförande för SULF. Det känns hedrande att få ta över efter SULF:s förra ordförande Mats Ericson som hade uppdraget i hela nio år, längre än någon annan i förbundets historia.

Men det är inte jag som ordförande som är förbundet, det är medlemmar och förtroendevalda som är SULF. Varje medlem i SULF bidrar till att förbundet med kraft kan driva frågor om bättre villkor för anställningen, forskningens förutsättningar och inte minst akademisk frihet. Och det gjorde vi under 2021 vilket tydligt framgår av årets verksamhetsberättelse. Utifrån rapporter, seminarier och politikerkontakter har förbundet under 2021 lyft fram de frågor som medlemmarna vill att SULF ska lägga sin kraft på. Ett viktigt arbete.

Ett ännu viktigare arbete görs av våra förtroendevalda, som dagligen arbetar för medlemmarnas bästa. Flera hundra SULF-medlemmar ute på våra lärosäten jobbar aktivt lokalt inom Saco-S och SULF för att medlemmarna ska få det bättre på våra arbetsplatser, inte minst beträffande arbetsmiljö och anställningsvillkor för forskare och lärare. Som förtroendevald hjälper man både enskilda medlemmar och hela kollektivet, i förhandlingar och överläggningar. De förtroendevaldas insatser bidrar i allra högsta grad till allt det som finns omnämnt i verksamhetsberättelsen.

Genom att vara en kritisk kraft i samhället bidrar universitetslärare och forskare till samhällsutvecklingen genom att i samspel med omvärlden utbilda studenter och genom forskning ta sig an gemensamma problem och utmaningar. Under det gångna året visade SULF:s medlemmar återigen upp en förmåga att hantera pandemin på ett föredömligt sätt. Universitetslärarna tog ansvar för att studenterna fick sin undervisning, oavsett om den ägde rum på lärosätet eller i en digital miljö. Doktorander och forskare anpassade sig efter de annorlunda förutsättningar som pandemin medförde. För det är samhället dem skyldiga ett stort tack.

Min förhoppning är att när vi summerar 2022 så har vi tagit med oss allt det positiva som pandemin medfört och utvecklat den högre utbildningen och forskningen ytterligare. Och det gör vi tillsammans som medlemmar och förtroendevalda i SULF.

Sanna Wolk
Ordförande i Sveriges universitetslärare och forskare

SULF:s prioriteringar

I *Vision 2030* förenas professions-, utbildnings- och forskningspolitiska frågor med villkorsfrågor. Den är ett tydligt ställningstagande från SULF:s medlemmar om hur de vill utforma framtidens universitet och högskolor. Visionen konkretiseras och prioriteras inför varje kongressperiod i en verksamhetsinriktning som slår fast periodens viktigaste frågor.

Verksamhetsinriktningen 2019–2021 fastställdes av SULF:s kongress 2018 och har sin grund i SULF:s *Vision 2030* i kombination med förbundsstyrelsens politiska bedömningar. Den identifierar vilka frågor som förbundets politik och verksamhet ska fokusera på under innevarande kongressperiod: 1. kritisk kraft, 2. professionens autonomi samt 3. anställningsvillkor och arbetsmiljö.

Verksamhetsinriktningen operationaliseras i sin tur i en årlig verksamhetsplan som förenar förbundets alla delar; lokala SULF-föreningar, förbundsstyrelsen och förbundskansliet agerar tillsammans för förändring.

Kritisk kraft

SULF ska verka för akademisk frihet i både forskning och utbildning samt för universitetens oberoende av politiska, ideologiska och ekonomiska intressen. Vidare ska SULF verka för ett nära samband mellan forskning och utbildning, för ett brett bildningsperspektiv och för en högre utbildning som utvecklar studenternas självständiga och kritiska tänkande. Detta kräver bland annat ökad jämställdhet, trygga anställningsförhållanden, ökade resurser för utbildning och ökad andel basanslag för forskning. SULF ska också lyfta akademins betydelse för samhällets demokratiska processer genom att påtala vikten av källkritik, kritiskt tänkande och ett vetenskapligt förhållningssätt.

ur SULF:s verksamhetsinriktning 2019–2021

Verksamhet under 2021

SULF har under året deltagit i flera paneldiskussioner om akademisk frihet, bland annat deltog ordförande och den samhällspolitiska chefen i en paneldiskussion vid Göteborgs universitet kring värdet av akademisk frihet.

Det pågår informella diskussioner bland de nordiska länderna om att ta ett samlat grepp om yttrandefrihet för kulturskapare, journalister och forskare inom ramen för Unesco. Unesco bjöd under hösten in SULF och andra organisationer till ett samtal för

att hämta in reflektioner kring situationen i Sverige och huruvida det finns ett behov av att föra tvärsektoriella samtal om frågan med organisationer som företräder journalister och kulturskapare. SULF har meddelat intresse av fortsatt arbete i frågan.

Rapporten *Osäkert läge – en verklighet för juniora forskare i Sverige*, som tagits fram av SULF och National Junior Faculty, visar att det finns ett stort antal befattningar som juniora forskare i Sverige kan ha. Vi har också tittat på hur långa anställningsavtal respondenterna har. Längden på anställningsavtalet ökade i takt med ökad akademisk meritering, från postdoktor på stipendium och sedan lön, till tillsvidareanställd forskare eller forskarassistent/biträdande lektor.

Rapporten visar också att andelen forskare som var födda i Sverige ökade i takt med ökad akademisk meritering från postdoktor på stipendium och sedan lön, till tillsvidareanställd forskare eller forskarassistent/biträdande lektor.

I rapporten *Vart tar pengarna vägen?* finns ett avsnitt om betydelsen av att ha långsiktiga villkor för att kunna vara en fri och oberoende kraft.

Ledaren i *Universitetsläraren* 1/21 och 2/21 belyste problematiken. Den akademiska friheten får ett ökat skydd i lag men genom fördelningen av forskningsanslag undergrävs den. Utan lön, ingen akademisk frihet.

I början av februari lyfte SULF fram att regeringen i sin Forskningsproposition visat att de inte har för avsikt att göra något åt problemet med obalansen mellan basanslag och externa medel. Det är illavarslande för den akademiska friheten.

Den 29 mars skrev SULF:s ordförande en debattartikel på temat. Akademisk frihet kräver tre saker: Ett starkt lagskydd, trygga anställningar och en god arbetsmiljö.

I *Universitetsläraren* 28 september publicerades en kritisk intervju med SULF:s chefsutredare med titeln SULF om budgeten: "Regeringen är inte hederlig". Intervjun gjordes med anledning av budgetpropositionen och belyste problematiken med att regeringen säger en sak och gör en annan när det gäller fördelning av basanslag för forskning och utbildning på forskarnivå.

Professionens autonomi

SULF ska verka för kollegial ledning och styrning inom akademien och för ett styr- och resurstilldelningssystem som stödjer akademisk frihet, långsiktig planering, hög kvalitet samt motverka utveckling mot överdriven utvärdering. SULF ska också verka för att meriterings- och belöningssystem erkänner både forskning och högskolepedagogisk kompetens, att sambandet mellan forskning och undervisning stärks samt för en autonom professionell yrkesutövning där upphovsrätten respekteras och lärare ges goda förutsättningar att utveckla ett akademiskt lärarskap.

ur *SULF:s verksamhetsinriktning 2019–2021*

Verksamhet under 2021

Företrädare för SULF var mycket kritiska i ett webbinlägg den 4 februari till regeringens prioriteringar i forskningspropositionen och hur det påverkar professionens autonomi: *Regeringen fortsätter att prioritera forskningsfinansiärer på bekostnad av lärosätena*. Kritiken mot regeringen uttrycktes även på ledarplats i Universitetsläraren nr 1/21: *Ge oss akademisk frihet utan några förbehåll!*

Den 27 april arrangerade SULF tillsammans med SUHF och Vetenskapsrådet webinarier *Öppen tillgång till forskningsdata – utmaningar och möjligheter*. Syftet med seminariet var att utifrån det praktiska arbetet med öppen tillgång till forskningsdata diskutera utmaningar och möjligheter för forskare och lärosäten med övergången till öppen tillgång samt öka kunskapen om vad öppen tillgång till forskningsdata innebär. Målgrupp för seminariet var lärosätesledningar, lärosätesjurister, arkivarier, biblioteksanställda, forskningsfinansiärer, universitetslärare och forskare, fackligt förtroendevalda och andra som berörs av öppen tillgång. Webbinariet var välbesökt med flera hundra deltagare. Efter mötet har en dialog med SUHF och VR fortsatt i syfte att belysa frågan om situationen för samhällsvetenskap och humaniora i relation till öppen tillgång till forskningsdata.

Rapporten *Vart tar pengarna vägen* publicerades den 6 maj. Även en film om rapporten publicerades på sulf.se. SULF har under många år drivit frågan om ökade basanslag för forskning och utbildning på forskarnivå. Fördelningen av basanslag för forskning och utbildning på forskarnivå och externa forskningsmedel är en ofta återkommande diskussion i Sverige eftersom den har stor påverkan på forskares arbetsvillkor och forskningens kvalitet. I den här rapporten följer SULF utvecklingen över tid när det gäller statsmakternas prioriteringar i fördelning av statliga forskningsmedel. Fördelningen påverkar lärosätenas balans mellan basanslag och externa medel för forskning och utbildning på forskarnivå. Dessutom har förbundet undersökt hur lärosätena väljer att fördela basanslagen när de landar hos dem. Med hjälp av data från SCB:s statsbudgetanalys, budgetpropositionen och forskningspropositionen kan vi visa hur regering efter regering valt att prioritera de statliga forskningsfinansiärerna över läro-

sätena genom att ge de statliga forskningsfinansiärerna en procentuellt högre ökning i tilldelningen av medel för forskning ur statsbudgeten. För lärosätena och deras forskande personal innebär det att en ökande andel medel för forskning måste ta en kostsam omväg över de statliga forskningsfinansiärerna, ett allt större beroende av externa forskningsmedel, ett minskat handlingsutrymme för lärosätena och osäkrare villkor för forskare. Förutom att statsmakterna viktat om medel så att lärosätenas beroende av externa medel ökar, fördelar lärosätena själva vidare de basanslag de får efter olika kriterier.

Rapporten har använts som underlag till påverkansarbete i möten med ministern för forskning och högre utbildning samt i rundabordssamtal med universitetsrektor. Mer om rundabordssamtalen nedan. Rapporten skickades den 7 maj till lärosätena, Universitetskanslersämbetet, Vetenskapsrådet, Formas, Forte, Vinnova, ledamöter i utbildningsutskottet samt ansvarig minister.

I samband med rapportsläppet publicerades artikeln *Fördelning av medel cementerar osäkra villkor för forskare i Universitetsläraren*.

Den 17 juni publicerades debattartikeln *Öka basanslagen för att stärka lärosätesautonomi och akademisk frihet i Curie*. Frågan om undermineringen av den professionella autonomin aktualiserades också i rapporten *I skuggan av osäkerheten: om externfinansiering, osäkra anställningar och arbetsmiljö på universitet och högskolor*. Rapporten, som släpptes den 27 maj, visar bland annat på att hög arbetsbörda, osäker arbetssituation, konkurrens och stress är vardag för universitetslärare och forskare. SULF-rapporten visar på sambanden mellan externfinansiering, osäkra anställningar och psykosocial arbetsmiljö för forskare och universitetslärare.

Rapporten skrevs av en extern forskare med hjälp av finansiering från Trygg-Hansa. Den har använts som underlag till påverkansarbete i möten med ministern för forskning och högre utbildning samt i rundabordssamtal med universitetsrektor. Rapporten presenterades på ett webinarium där ett panelsamtal om rapporten avslutade presentationen. En artikel i Universitetsläraren om rapporten, *Villkoren i akademien är en gig-ekonomi*, fick stor spridning, cirka 17 000 visningar. Rapporten skickades till ledamöter i utbildningsutskottet, Universitetskanslersämbetet, lärosätesledningar, SUHF, Sveriges unga akademi, National Junior Faculty, Trygg Hansa, Trygghetsstiftelsen och ansvarig minister.

Den 2 juli publicerades en debattartikel i Svenska Dagbladet som utgick från rapportens innehåll, *”Osäkra anställningar sänker forskningen”*

Anställningsvillkor och arbetsmiljö

SULF ska verka för attraktiva, jämlika villkor med konkurrenskraftiga löner och en god arbetsmiljö under hela karriären. För detta är en ökning av andelen tillsvidareanställningar för forskande och undervisande personal angelägen. Viktigt är också att lärosätena tillämpar en mer långsiktig personalplanering med öppna och rättssäkra utlysningar, transparenta karriärvägar och ändamålsenlig balans mellan forskning, undervisning och andra arbetsuppgifter. Dessutom behövs en rejäl förstärkning av det systematiska arbetsmiljöarbetet för bättre social, organisatorisk och fysisk arbetsmiljö i alla former av anställningar. Anställningsvillkor och arbetsmiljö ska präglas av lika-behandling och mångfald.

ur SULF:s verksamhetsinriktning 2019–2021

Verksamhet under 2021

2021 har liksom föregående år har präglats av pandemin och SULF:s medlemmars arbetsvillkor under tiden som högskolorna har bedrivit distansundervisning.

På förbundets hemsida har nytt material om arbetsmiljö publicerats. Materialet omfattar grundläggande information om arbetsmiljö och det systematiska arbetsmiljöarbetet där materialet om systematiskt arbetsmiljöarbete också vänder sig till chefskollektivet. Utifrån den av förbundsstyrelsen inrättade fokusgruppens arbete om arbetsmiljö, har tre dokument om ”*Verktyg för bättre arbetsmiljö*” samt länkar till arbetsmiljömaterial hos andra aktörer som avser speciella arbetsmiljöfrågor med anledning av Covid-19 publicerats på hemsidan.

Förbundsstyrelsen tillsatte en fokusgrupp för lärares arbetstid. Uppdraget var att beskriva behov, förutsättningar och principer för arbetstidsreglering för universitetslärare och forskare. Fokusgruppens arbete rapporterades till förbundsstyrelsen i september 2021.

Under våren genomförde SULF en medlemsenkät om arbetstid under 2020, som låg till grund för rapporten *Nu får det vara nog – om det gränslösa, obetalda arbetet i akademien*. Kortfattat visar rapporten att en mycket stor andel av våra medlemmar arbetar mer än sin ordinarie arbetstid och att endast ett fåtal av dessa får ersättning för det. Rapporten presenterades på ett livesant webinarium med en panel bestående av medlemmar, rektorer och politiker.

SULF genomförde under hösten tre rundabordssamtal med universitetsrektorer i syfte att långsiktigt förbättra arbetsmiljön för forskare och universitetslärare som befinner sig i miljöer med hög andel externfinansiering av forskning. Målet med samtalen var att nå en större samsyn om problemen och vad som behöver göras åt dem. Efter samtalen enades alla parter om att den här typen av dialog är värdefull och behöver fortsätta.

Central förhandlingsverksamhet på det statliga området

Under året har diskussionerna både internt och externt på arbetsmarknaden kommit att handla om förlagen till ändringar i LAS och vad gäller omställning och omställningsstudiestöd och hur det kommer att påverka den statliga sektorn. Under hösten förberedde vi oss för det förhandlingsarbete som kommer att genomföras under 2022.

Vidare har SULF tagit fram en undersökning som belyser medlemmarnas åsikter om lönebildningsmodellen och lönesättande samtal.

SULF har också aktivt bidragit till arbetet om framtidens RALS-T inom Saco-S och har spelat in det som kommit fram i rapporten om lönebildningsmodellen.

Förhandlingarna om ett nytt postdoktoravtal avslutades i november och ett nytt avtal trädde ikraft den 1 februari 2022. De främsta nyheterna i avtalet är att anställningstiden i avtalet utökas till tre år (dock minst två år), att det blir möjligt att ansöka om en postdoktoranställning redan innan man har avlagt doktorsexamen samt att den som sänds ut för arbete utomlands får rätt till tjänstledighet från postdoktoranställningen.

Central förhandlingsverksamhet på det privata området

Under 2021 påbörjades det partsgemensamma arbetet kring att uppdatera avtalet med hänvisning till nya medlemmar inom avtalsområdet Arbetsgivaralliansen. Detta i syfte att tillkommande medlemmars villkor ska få genomslag i avtalet.

Under hösten genomfördes också en avtalskonferens med de lokala företrädarna från de lärosäten som ingår i Arbetsgivaralliansens avtalsområde för att förbereda 2022 års avtalsrörelse.

På Fremias avtalsområde har SULF ett tillsvidareavtal med tillhörande protokoll om partsgemensamma arbeten. Under 2021 genomfördes en avstämning med arbetsgivarorganisationen samtidigt som det arbetet med att utforma en hållbar tjänstgöringsplan togs i hamn framför allt genom de lokala parterna.

Central förhandlingsverksamhet på det kommunala området

Inom ramen för Akademikeralliansen har SULF tecknat nytt avtal för våra medlemmar som är verksamma inom SKR:s och Sobonas avtalsområden. De nya avtalen är omfattande och rör såväl villkor som pension och omställning. Genom överenskommelsen anslöt Akademikeralliansen till villkorsavtalet AB20 som innebär att vi accepterade längre projektanställningar än vi tidigare gjort. I utbyte fick vi bland annat en bättre pensionsöverenskommelse, en omställning som även omfattar just projektanställda med mera. Helheten blev som alltid i förhandlingar avgörande. I överenskommelsen ingår framåtsyftande arbete för att utveckla akademikers roll i en fungerande välfärd, ett arbete om friska arbetsplatser och utvidgade kompetensmodeller.

SULF



DIG!



SULF nära dig

SULF är en organisation skapad av och för akademiska lärare och forskare. I SULF står medlemmen i centrum. Det är en medlemsstyrd organisation som både består av och leds av sina medlemmar. Förbundets bas är medlemmarnas engagemang och intresse för både professionsfrågor och villkorsfrågor som drivs via lokala SULF-föreningar och SULF:s doktorandförening.

Att finnas nära medlemmarna mitt i deras dagliga verksamhet ger förbundet möjlighet att se trender och tendenser i lärosätenas verksamhet på ett tidigt stadium samt att vara både samtalspartner och kunskapskälla. Detta ger goda möjligheter att påverka och förbättra villkoren för medlemmarna. Under 2021 fortsatte covid-19 pandemin att påverka föreningarnas möjligheter att genomföra verksamhet. Den verksamhet som kunde genomfördes främst i digitalt format.

SULF-föreningar

SULF-föreningarna är hjärtat i förbundets verksamhet och är den del av organisationen som erbjuder den dagliga interaktionen med majoriteten av förbundets medlemmar. Under 2021 hade förbundet 22 aktiva SULF-föreningar vid landets olika lärosäten. Därtill fanns ett par kontaktpersoner vid de lärosäten där en SULF-förening ännu inte har bildats eller där föreningen är vilande.

Några exempel ur SULF-föreningarnas verksamhet under 2021:

SULF/Högskolan i Gävle

SULF-föreningens styrelse vid Högskolan i Gävle hade under år 2021 elva sammanträden. Vidare genomfördes medlemsmöten omfattande upphovsrätt och pensionsregler. Medlemsmöten har också genomförts där temat varit att medlemmarna fått diskutera sin arbetssituation i rådande pandemi. En pandemi som även detta år påverkat mycket av verksamhetsåret.

Verksamhetsåret 2021 har för SULF-styrelsen varit ett år där en mängd fackliga frågor drivits. Omfattande förhandlingar har genom lokala Saco-S genomförts som bland annat har omfattat projektet med den strategiska utbildningsportföljen som innebär utveckling och avveckling av utbildningsprogram.

Medlemmar har i många fall kontaktat ordförande och vice ordförande, vilket kan tolkas som att SULF-föreningen åtnjuter gott förtroende och hög legitimitet. SULF-styrelseledamöterna har i de fora där de möter arbetsgivare och medlemmar, alltid med sig SULF:s ställningstaganden i professions- och villkorsfrågor för att vara en stark och inflytelserik fackförening vid Högskolan i Gävle. Saco-S sida på lärplattformen Canvas

har använts som plattform för kommunikation till SULF-medlemmar.

SULF-dagen anordnades på Högskolan i Gävle den 7 oktober 2021. Under dagen genomfördes ett digitalt seminarium rörande lönesättande samtal arrangerat av SULF centralt som medlemmarna kunde följa via Zoom. Någon fysisk aktivitet genomfördes inte denna gång på campus på grund av rådande pandemi.

SULF-föreningen var representerad på SULF:s kongress i november genom såväl ordförande, vice ordförande som en av styrelsens ledamöter. Kongressen hade som tema ”Fritt sökande efter ny kunskap” vilket inkluderar bland annat akademisk frihet och trygga anställningar.

Föreningen har idag 255 medlemmar. Antalet Saco-S-medlemmar på Högskolan i Gävle ligger på en fortsatt hög nivå och arbetet fortsätter med att rekrytera fler medlemmar, både genom nyrekrytering och dubbelanslutning.

SULF/Umeå universitet

Det gångna verksamhetsåret har, liksom det föregående verksamhetsåret, präglats av coronapandemin. SULF/Umeå har anpassat sin verksamhet med god hjälp av förbundet. Samtliga seminarier, styrelsemöten och andra aktiviteter har under året helt ordnats via digitala plattformar. Fysiska möten har naturligtvis sina fördelar men digitala mötessätt har lett till ökad tillgänglighet. Detta har i flera fall gett nya möjligheter till att träffas och utbyta erfarenheter.

SULF/Umeå har under 2021 bjudit in till flera intressanta seminarier och föreläsningar som har lockat många medlemmar. Bland dessa kan nämnas ett välbesökt seminarium för doktorander på svenska samt ett motsvarande på engelska, Working in Sweden och en föreläsning om pensioner.

Inför SULF:s kongress ordnade SULF/Umeå motionsverkstäder vid två tillfällen till vilka samtliga SULF-medlemmar vid Umeå universitet bjöds in. Vid båda tillfällena diskuterades olika motionsuppslag. Därtill deltog SULF/Umeå i den av förbundet anordnade motions- och propositionsdialog under våren 2021. På kongressen var SULF/Umeå väl representerat och både SULF/Umeå och professorsföreningen hade skickat in flera motioner till kongressen. Flera av SULF/Umeås motioner antogs.

SULF/Umeå har fortsatt sitt arbete med att förbättra arbetsmiljö och arbetsvillkor för föreningens medlemmar genom att verka via Saco-S-rådet. Detta har varit särskilt viktigt detta år då pandemin har påverkat medlemmar på många plan. SULF/Umeås medlemmar har i många fall fått en ökad arbetsbörda och stress, där särskilt lärarna har drabbats på grund av ändrade undervisningsformer. Frågan har tagits upp på regelbundna möten med universitetsledningen och Saco-S-rådets ordförande. SULF/Umeå har genom Saco-S fått god information om läget och det har gett möjligheter till påverkan.

SULF/Umeå driver SULF:s politik lokalt genom att initiera diskussion och debatt kring viktiga frågor med Saco-S rådet och andra parter. Både SULF/Umeå och professorsföreningen har under året varit särskilt engagerade i frågan om universitetslärares upphovsrätt och särskilt rätten till sina forskningsdata. Detta är ett pågående arbete som föreningen kommer att fortsätta att fokusera på. Frågan har även lyfts nationellt. Den 7 oktober arrangerades SULF-dagen vid Umeå universitet. I den rådande situationen var SULF-dagen helt digital. Årets SULF-dag bjöd på två seminarier, ett arrangerat av SULF/Uppsala med titeln "An international perspective on academic freedom" och ett arrangerat av SULF:s kansli med lön som tema.

Rekryteringen av nya medlemmar har varit en viktig fråga för SULF/Umeå under verksamhetsåret och har diskuterats vid ett flertal tillfällen i styrelsen. Medlemsantalet var 1279 i slutet av 2021 vilket är en ökning med 40 medlemmar jämfört med föregående år.

SULF/Göteborgs universitet

Vid årsmötet den 11 mars 2021 omvaldes Auður Magnúsdóttir som ordförande. Under verksamhetsåret har SULF-GU förhållit sig den verksamhetsplan för 2021 som antogs vid årsmötet, liksom SULF:s Vision 2030. I enlighet med den och även önskemål från medlemmar på årsmötet har särskild fokus lagts på den akademiska friheten och forskningens förutsättningar.

SULF-GU arrangerade i maj en paneldiskussion om vikten och värdet av akademisk frihet. Panelen innehöll Eva Wiberg, rektor vid Göteborgsuniversitet, Mats Ericson ordförande för SULF, Karin Åmossa, chefsutredare vid SULF, Martin Selander lektor vid Förvaltningshögskolan Göteborgs universitet och Ulla Eriksson-Zetterquist, professor vid Företagsekonomiska institutionen, Göteborgs universitet. Paneldiskussionen ägde rum via zoom och lockade stor publik med omkring 75 deltagare.

Andra fokusområden för SULF-GU var forskares och doktoranders villkor vid lärosätet, samt hot och våld. Detta är något som särskilt uppmärksammats genom seminarier och medlemsutskick. I juni arrangerades ett seminarium med fokus på forskarnas och postdoktorernas rättigheter och villkor. Där medverkade Robert Andersson, förhandlingschef på SULF, och Malin Podlevskikh Carlström, styrelseledamot i SULF-GU, och postdoktor vid samma universitet. Ett seminarium kring doktorandernas rättigheter och villkor arrangerades i sin tur den 4 juni. Medverkade gjorde Catrine Folcker ombudsman på SULF och Malin Podlevskikh Carlström, som tidigare nämnts, styrelseledamot i SULF och postdoktor vid GU. Båda seminarierna var välbesökta och uppskattade.

Därtill bjöds Anna Ekenberg, ombudsman på SULF, in till SULF-GU den 1 april, för att hålla föreläsningen *Finns det ett liv efter jobbet? Lär dig mer om din pension.*

På grund av Covid 19 har rekrytering uteslutande kunnat ske via utskick. SULF-dagen den 7 oktober präglades av pandemin. Genom medlemsutskick hänvisades medlemmarna till den av SULF arrangerade föreläsningen: *Så påverkar du din lön* liksom till det webinarium som SULF Uppsala arrangerade kring temat *An international perspective on academic freedom*

Styrelsen genomförde under året sex styrelsemöten. Under året fokuserade mycket av den styrelseinterna verksamheten på styrelsens kompetensutveckling, främst genom kurser arrangerade av SULF centralt.

SULF/Linköpings universitet

2021 var andra året när SULF/Linköping har fått sköta verksamheten utan stöd från en egen lokal ombudsman. Det har varit en stor omställning för föreningen och styrelsen har brottats med att försöka hitta en rimlig nivå för att bedriva så mycket verksamhet som vi mår med utan en lokal ombudsman.

Under verksamhetsåret har SULF/ Linköping arbetat med att ge våra medlemmar en god medlemservice, öka antal medlemmar, förbättra möjligheten för debatt om professionsfrågor vid Linköpings universitet och utveckla en styrelseverksamhet som är anpassad efter medlemsbehov och styrelsens förutsättningar.

Pandemin har bidragit till ett tufft verksamhetsår, men styrelsen har passat på att utveckla sin förmåga att nå medlemmar och presumtiva medlemmar via de digitala verktygen som finns. Genom att jobba tillsammans med de andra fackliga organisationerna och Linköping University PhD Network lyckades styrelsen få ett mejlutskick till samtliga Linköpings universitet doktorander godkänt av IT-direktören.

Styrelsen har arbetat aktivt för att rekrytera fler doktorander vilket bland annat föranledde ett doktorandseminarium i april med SULF:s förhandlingschef Robert Andersson som föredragshållare. Styrelsens ordförande letar också aktivt nya doktorander på universitetets hemsida och mejlar dem information om SULF.

Därtill sprider styrelsen rutinmässigt extranummer av SULF:s tidning Universitetslära- ren. Under året skickade styrelsen ut 45 kopior av tidningen till fikabord på institutioner- na på Campus Valla, Campus Norrköping och Campus Universitetssjukhuset.

Genom att jobba med SULF-föreningarna vid Uppsala universitet, Linnéuniversitetet, Umeå universitet, Högskolan Dalarna, Karlstad universitet och SULF:s doktorandförening arrangerade i oktober ett gemensamt doktorandseminarium. Därtill arrangerade SULF/Linköping seminariet Så skapar vi en jämställd akademi tillsammans i juni med Karin Thorasdotter som föredragshållare.

Vid SULF:s kongress deltog sju ombud från SULF/Linköping och föreningen inkom därtill med en helt egen motion och tre motioner som framtagits i samverkat med SULF/ Uppsala. Motionerna rörde förbundets interna demokratiska processer, förutsättningarna för effektiv rekrytering och vikten av att ge medlemmarna konkreta verksamhetsrapporter.

SULF:s doktorandförening

SULF:s doktorandförenings årsmöte är enligt föreningens stadgar förlagt i maj. Det gör att verksamhetsåret börjar i maj 2021 och avslutas i maj 2022. Doktorandföreningens styrelse har under verksamhetsåret bestått av tio personer, av dessa avgick fyra under året. Styrelsens ordförande avgick i mitten av verksamhetsåret varefter vice ordförande övertog uppdraget att leda styrelsen. Styrelsen har genomfört åtta möten och en styrelseutbildning under året.

Covid-19-pandemin har haft stor påverkan på styrelsens arbete under verksamhetsåret. Såväl den interna verksamheten med styrelsemöten som den utåtriktade medlemsvårdande, opinionsbildande och rekryterande verksamheten har tvingats genomföras i digitalt format.

I verksamhetsplanen för året fastslogs att doktoranders psykosociala hälsa utgjorde årets övergripande tema. Till detta har styrelsen inkluderat arbete kring hur pandemin slagit mot Sveriges doktorander. Ett annat fokusområde för styrelsen är utländska doktoranders tillgång till och möjligheter att lära sig svenska. Något som styrelsen bland annat motionerade om kring SULF:s kongress tillsammans med SULF/Uppsalas styrelse.

Under sommaren 2021 infördes en större förändring i utlänningslagen. Förändringarna medförde katastrofala försämringar för utländska forskare och doktorander. Doktorandföreningen engagerade sig tidigt i frågan och drev fram ett samarbete mellan SULF, SFS, TCO och ST. Samarbetet resulterade bland annat i en skrivelse med cirka 5 000 underskrifter, debattartiklar, stöd från Svenskt näringsliv och Vetenskapsakademin. Doktorandföreningen kontaktade och diskuterade frågan med flera riksdagsledamöter, inklusive utbildningsminister Anna Ekström.

Därtill har doktorandföreningen samarbetat med SFS-DK för att producera rapporten *Aliens in Academia*, som visade på hur den nya utlänningslagen drabbat unga doktorander genom ett antal personliga berättelser. Frågan har givetvis varit ett återkommande tema i doktorandföreningens facebookflöde och lyfts i samband med doktorandföreningens kontaktdag.

SULF:s lokalföreningar under 2021

SULF/Blekinge tekniska högskola
SULF/Chalmers Tekniska Högskola
SULF/Ersta Sköndal Bräcke högskola
SULF/Gymnastik- och idrottshögskolan
SULF/Göteborgs universitet
SULF/Högskolan Dalarna
SULF/Högskolan i Borås
SULF/Högskolan i Gävle
SULF/Högskolan i Halmstad
SULF/Högskolan i Skövde
SULF/Högskolan Kristianstad
SULF/Karlstads universitet
SULF/Linköpings universitet
SULF/Linnéuniversitetet
SULF/Luleå tekniska universitet
SULF/Lunds universitet
SULF/Mittuniversitetet
SULF/Mälardalens högskola
SULF/Röda korsets högskola
SULF/Stockholms universitet
SULF/Umeå universitet
SULF/Uppsala universitet



SULF:s kongress 2021

SULF:s kongress 2021 genomfördes den 17-19 november och var med anledning av pandemin helt digital. Kongressen genomfördes i Zoom och för mötesdemokrati användes mötesverktyget Suffra. Tema för kongressen var fritt sökande efter ny kunskap. En fri akademi är en förutsättning för att universitet och högskolor ska kunna fungera som en välbehövlig kritisk kraft i samhället. Temat avspeglade sig bland annat i kommunikationen om kongressen samt i de tal som hölls under kongressen. 51 motioner hade skickats in till kongressen. Motionerna behandlades i fem digitala utskott.

Vad beslutade de 96 ombuden?

Fram till nästa kongress ska SULF fortsätta arbeta för akademisk frihet. Det gäller både vetenskaplig och konstnärlig samt i både forskning och utbildning. Det gäller på nationell och internationell nivå och för universitetens oberoende av politiska, ideologiska och ekonomiska intressen. SULF ska också arbeta för ökad professionell autonomi och för ett öppet vetenskapssystem som respekterar lärares och forskares immateriella rättigheter.

Kongressen bestämde bland annat att SULF ska:

- tydligt ta ställning för att tillsvidareanställningar ska vara normen även för lärare och forskare i början av sin karriär inom högskolesektorn.
- verka för att forskande personal som är beroende av externfinansiering och som varit sjukskrivna 180 dagar eller längre vid behov får arbetstid från sitt lärosäte för att återkomma inom sitt forskningsområde och möjlighet att söka nya forskningsmedel.
- kommunicera tydligare att även chefer kan få stöd och uppbackning av förbundet.
- verka för att göra det möjligt att överklaga beslut om anställning som doktorand till högre instans, lämpligen Överklagandenämnden för högskolan.
- verka för att högskoleförordningen 5 kap 4§ samt 7 kap 36§ förändras för att säkerställa att alla doktorander ska vara anställda från dag 1 utan möjlighet att göra undantag och tillåta stipendiefinansiering.
- verka för en revidering av lärares tjänstgöring som synliggör den ökade administrativa arbetsbördan.
- utöka sitt engagemang i frågor gällande unga forskares arbets- och anställningssituation genom att verka för tydligare karriärvägar med jämlika och trygga anställningar.
- utreda möjligheten att ge stöd till senior arbetskraft för att SULF är ett förbund även för seniora forskare.

Professor Sanna Wolk valdes av kongressen som ny ordförande i SULF.

- Vi behöver flytta fram positionerna – nu! Universitetsanställda behöver bra arbetsmiljö och schysta arbetsvillkor för att kunna ha arbetsro. Den som är rädd att förlora sitt jobb och sin inkomst kan inte på ett vettigt sätt utöva sin akademiska frihet. Och då menar jag akademisk frihet i praktiken, inte i ord. Jag pratar om den kultur som vi upplever varje dag på jobbet, sa Sanna Wolk i sitt tal till kongressen.

Snabba fakta om SULF?



Snabba fakta om SULF

Fackliga utbildningar

Totalt deltog cirka 147 fackliga företrädare i förbundets kursverksamhet under 2021.

Under 2021 har SULF:s utbildningar varit i digital form på grund av Covid-19 och de restriktioner som funnits under året. Av förbundets fackliga grundutbildningar har steg 2 och steg 4 genomförts under våren, under hösten genomfördes steg 2 igen och steg 3. Steg 2 är en introduktion till uppdraget som förtroendevald. På steg 3 får förbundets förtroendevalda en genomgång av medbestämmandelagen, samverkan och arbetsmiljö. Steg 4, som är den sista delen i våra utbildningar, innehåller bland annat den individuella arbetsrätten så som diskriminering och uppsägningar.

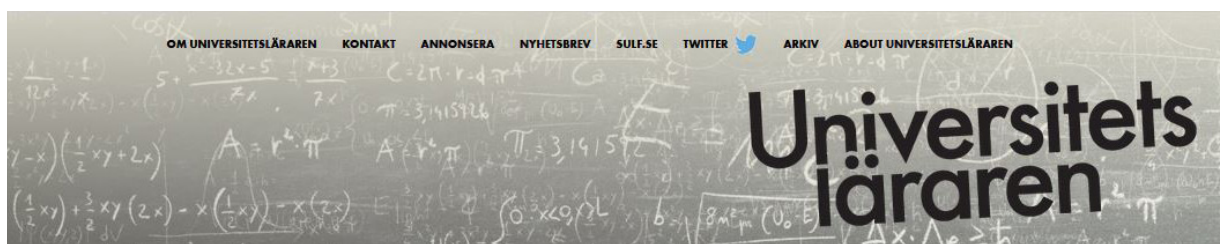
Förbundets erbjöd två avtalskonferenser, en i januari med fokus på arbetstid och arbetstidsavtal, samt en i september med fokus på löneprocessen men också andra aktuella frågor inom ramen för Saco-S har genomförts under perioden.

Tre temakurser genomfördes under året. Ämnena var kollektivavtalet, det svåra samtalet samt arbetsanpassning (rehabilitering). Innehållet i kursen om kollektivavtalet kretsade kring kollektivavtalets värde och dess historia med utgångspunkt i den svenska modellen. Vidare berördes de centrala avtalen och hur de hänger ihop. Den andra temakursen, det svåra samtalet, gav deltagarna kunskaper om beteenden hos människor under press och i kris. I december genomfördes den tredje och sista temakursen på ämnet arbetsanpassning, innehållet kretsade kring den nya forskriften från arbetsmiljöverket som trädde i kraft vid halvårsskiftet.

I december erbjöds också en förhandlarutbildning vid två tillfällen, det är en kurs som utvecklades under året enligt modellen "flipped classroom" vilket innebär att deltagarna får ta del av självstudier innan vi ses på ett seminarium. Vid seminariet fokuseras helt på olika förhandlingsövningar och deltagarna får praktisera sin förhandlarteknik.

Nyhet!
Förhandlar-
utbildning

147



Universitetsläraren - SULF:s förbundstidning

SULF:s förbundstidning *Universitetsläraren* kommit ut med åtta tryckta nummer och 17 digitala nyhetsbrev på svenska till medlemmar och prenumeranter. Under våren lanserades även ett nyhetsbrev på engelska som under året kommit ut nio gånger. Innehållet är ett urval av artiklar som tidigare publicerats på svenska och översatts till engelska. Dessa artiklar publicerar på en ny flik på Universitetslärarens webbplats. Det engelska nyhetsbrevet går till medlemmar som valt att få information på engelska samt även i detta fall till prenumeranter.

På tidningens webbplats, universitetslararen.se, publiceras nyheter kontinuerligt; dessa sprids bland annat via Twitter där *Universitetsläraren* i slutet av året hade närmare 1 700 följare. Den klart mest lästa artikeln på webben under året var "Riksdagspolitiker mejlade rektor: Är universitetets kurs 'seriöst menad'" som fick stor spridning och citerades brett i nyhetsmedia och på ledarsidor. Det totala antalet besök på universitetslararen.se fortsatte att öka under året och är ett kvitto på att Universitetsläraren befäster sin ställning som forum för hela högskolesektorn.

Under året har redaktionen förstärkts med en heltidsanställd reporter/redaktör.

SULF:s medlemsregister

Medlemsregistret hjälper bland annat till med medlemsregisterfrågor, medlemsavgifter och in- och utträden. Under 2021 inkom totalt 5 600 mejl till medlemsregistret, antalet inkommande telefonsamtal var dryga 1000. För att underlätta för medlemmarna har möjligheten att betala med e-postfaktura införts vid sidan om de sedan tidigare möjligheterna att betala sin medlemsavgift via autogiro och e-faktura. Vid utgången av 2021 var det 82,6 procent av medlemmarna som betalade sin medlemsavgift elektroniskt.

5 600
mejl

Digital kommunikation

Sommaren 2021 genomfördes förändringar i migrationslagstiftningen. Förändringar fick stora konsekvenser för tillresta doktorander och forskare. SULF:s medlemsrådgivning fick ta emot många frågor kring effekterna av den förändrade lagstiftningen. För att kunna möta efterfrågan genomfördes flera digitala seminarier som var mycket välbesökta, ett av dessa lockade runt 350 deltagare. Vidare togs frågor och svar fram för sulf.se. Mer information om förbundets arbete med migrationslagstiftningen finns nedan.

Förutom seminarier om förändringar i utlänningslagen så genomfördes ett 40-tal digitala seminarier under året. De centralt arrangerade seminarierna handlade det bland annat om de rapporter förbundet publicerat under året, hur a-kassa och inkomstförsäkring fungerar och hur man som medlems bäst förbereder sig för lönesamtalet. På de lokalt arrangerade seminarierna lyftes bland annat doktoranders rättigheter och skyldigheter, upphovsrätt samt pension. De digitala aktiviteterna har inneburit att förbundet nått ett stort antal medlemmar, potentiella medlemmar och personer intresserade av frågor som rör högskola och universitet.

SULF:s webbplats hade under året 378 195 sidvisningar, vilket är cirka 30 000 fler än året innan. På förbundets Facebooksida publicerades 117 inlägg och vid årsskiftet var det 1937 personer som följde sidan. Twittrade gjordes totalt 103 gånger och 757 personer följer SULF:s konto vid utgången av 2021. För att nu ut i fler sociala kanaler påbörjades ett mer aktivt arbete med SULF:s sida på LinkedIn i slutet av året.

Sju digitala nyhetsbrev skickades på svenska och engelska till alla medlemmar. SULF-förtroendevalda fick sju stycken och Saco-S-förtroendevalda 16 nyhetsbrev.

GDPR

Både förtroendevalda och kanslipersonal arbetar för att skydda medlemmarnas personuppgifter. Lokala förtroendevalda får råd och stöd av sin kontaktombudsman. Dessutom utgör Saco-S riktlinjer ett viktigt stöd, se www.saco.se/lokala-webbplatser/Saco-S/fortroendevald/gdpr/. Även SULF-föreningar och akademikerföreningar har kunnat använda sig av delar av dessa riktlinjer.

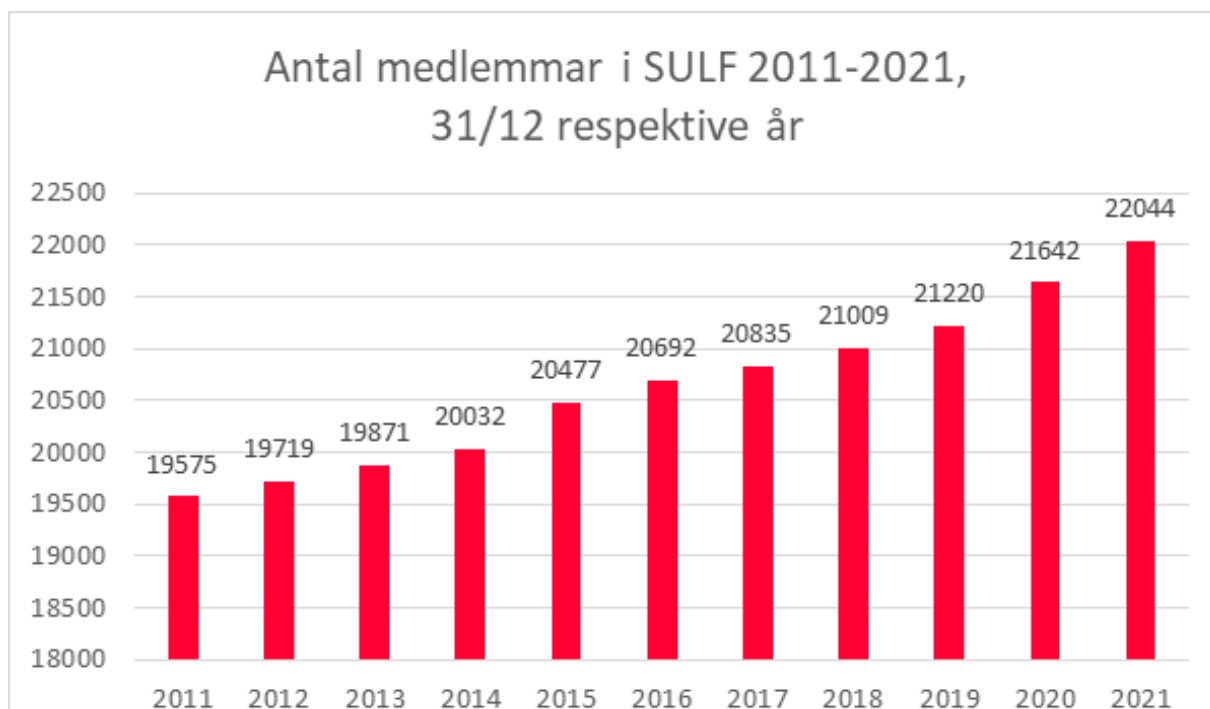
Liksom under tidigare år har ett fåtal personuppgiftsincidenter upptäckts och åtgärdats, vilket visar att förbundet har ett fungerande system för rapportering. Incidenterna har berott på den mänskliga faktorn och det har bedömts att rapportering till tillsynsmyndigheten inte behöver ske. SULF:s kansli har från och med den 1 juli 2021, liksom ett antal andra fackliga organisationer inom Saco, ett nytt dataskyddsombud. Nu är GDPR-arbetet en del i det löpande arbetet.

Rekrytering och medlemsutveckling

Vid ingången av 2021 hade förbundet 21 642 medlemmar. Den 31 december samma år var medlemsantalet 22 044. Det är det högsta antalet medlemmar i förbundets historia. Det innebär att förbundets medlemsantal ökade med cirka 400 under 2021, eller med cirka 1,9 procent. En anledning till det ökade medlemsantalet står att finna i förbundets arbete med migrationslagstiftningen. Den ökade synligheten i den frågan resulterade i hela 260 nya medlemmar under september månad, många av dessa tillresta doktorander och forskare. I mars och september genomfördes två fristående fortsättningar på det under hösten 2020 genomförda inspirationseminariet kring rekrytering, vilka var en beställning av kongressen 2018. Träffarna genomfördes i syfte att stärka SULF-föreningarnas rekryteringsarbete.



22 044
medlemmar



Hösten 2014 genomfördes den första SULF-dagen. Den har sedan dess ägt rum första torsdagen i oktober varje år. Under senare år har tidpunkten utökats till första veckan i oktober för att skapa mer flexibilitet utifrån de lokala förutsättningarna. SULF-dagen genomfördes för åttonde gången. Även år var de flesta aktiviteterna digitala med anledning av den pågående pandemin. Under 2021 erbjöds ett digitalt seminarium om lön och lönesättande samtal. Samtliga medlemmar kunde även ta del av ett intressant seminarium om akademisk frihet arrangerat av SULF Uppsala.

Med start i oktober infördes en ny medlemsförmån, en juristförsäkring som den enskilde medlemmar själv kan teckna. Privatjuridik kan vara knivigt och därför har SULF tillsammans med Folksam tagit fram en privatjuridisk försäkring som komplement till den arbetsrättsliga tryggheten som ett medlemskap i SULF innebär.

En stark röst i debatten

En viktig del förbundets arbete är vårt påverkansarbete. Prioriteringarna utgår från förbundsstyrelsen verksamhetsplan. SULF har under 2021 fokuserat de opinionsbildande aktiviteterna på följande fyra områden:



1. Kritisk kraft i samhället (forskningsfinansieringssystemet)
2. Professionens autonomi (styr- och resurstilldelningssystemet)
3. Anställningsvillkor och arbetsmiljö
4. Kongressstema – fritt sökande efter ny kunskap.

En del av det som ägt rum inom de olika områdena redovisas under andra rubriken i verksamhetsberättelsen. Under verksamhetsåret tillkom opinionsbildning om en förändrad migrationslagstiftning.

SULF har under verksamhetsåret omnämnts i medierna ett 40-tal gånger. I dessa ingår 13 debattartiklar och repliker. Övriga tillfällen är omnämnanden. Några av dessa nämns tidigare i årets verksamhetsberättelse.

Sammanställning debattartiklar 2021:

- 4 januari Corren: Tiden för doktoranderna håller på att rinna ut
- 16 mars Manus: Har du koll på din upphovsrätt?
- 29 mars Upsala Nya Tidning: Hyfsa debatten om den akademiska friheten
- 6 april Svenska Dagbladet: Ny migrationskrav skapar kompetensflykt.
- 8 april i Upsala Nya Tidning, replik: Så kan lärosätena arbeta mot kränkning
- 11 juni Altinget: Studenter måste ges förutsättningar att komma in på arbetsmarknaden
- 17 juni Curie: Öka basanslagen för att stärka lärosätesautonomi och akademisk frihet
- 2 juli Svenska Dagbladet: Osäkra anställningar sänker forskningen
- 20 augusti The Local: Sweden's new migration act will damage our research and send international talent elsewhere
- 24 augusti Svenska Dagbladet: Nya migrationsregler kan orsaka forskarflykt
- 28 september Altinget: Skandal att regeringen skickar forskarutbildade ut ur landet
- 8 december Svenska Dagbladet: Ge forskarna vettiga villkor, Ekström
- 30 december Upsala Nya Tidning: Åtgärda bristerna i utlänningslagen

Ett område som varit i fokus för förbundets påverkansarbete är migrationslagstiftningen. Riksdagen beslutade sommaren 2021 om förändringar i migrationslagen. Fokus för den politiska debatten har helt legat på asylinvandringen men det nya regelverket slår hårt mot andra grupper, som till exempel doktorander och forskare. Det här har skapat oro bland tillresta doktorander och forskare.

SULF har arbetat intensivt med frågan. I det här arbetet har även SULF:s doktorandförening varit mycket aktiva och pådrivande. Debattartiklar, flera välbesökta seminarier vilka spelats in och spridits via sociala medier, frågor och svar på sulf.se om vad som gäller. Tillsammans med några andra aktörer var SULF initiativtagare till en namninsamling som överlämnades till ansvariga politiker. För att öka trycket och påverka politiker skapade SULF en möjlighet att skicka ett mejl till politiker. Den kampanjen genomfördes under september.

Förbundet har träffat politiker löpande, bland annat från (S), (C), (M) och (L). SULF tog initiativ till att ta fram förslag på hur en förändrad lagtext kan se ut. Den har överlämnats till politiker.

Frågan har aktualiserats i riksmedias nyhetsrapportering. Bland annat har förbundets varit med i flera radioinslag under hösten. SULF och vårt arbete har uppmärksammats i andra debattartiklar, nyhetsrapportering och i ledartexter.

Under arbetet har SULF samarbetat med bland annat Saco, SFS, ST, TCO, Svenskt Näringsliv och SULF:s doktorandförening. Ett arbete som fortsätter under 2022.

SULF:s medlemsrådgivning

En av SULF:s mest omfattande verksamheter består i att ombudsmän och jurister på SULF:s centrala kanslier bedriver medlemsrådgivning och förhandlingsverksamhet inom de partsområden där förbundet har medlemmar. Även om lokal förhandling sker genom den lokala Saco-S föreningen respektive Akademikerföreningen bistår kontaktombudsmännen ofta de lokala företrädarna med stöd och råd. Frågor som de lokala förtroendevalda söker stöd i kan vara mbl-förhandlingar, pensionsfrågor, löneförhandling och liknande. Kontaktombudsmännen och förbundsjuristerna samverkar i många frågor som dyker upp för att kvalitetssäkra arbetet.

SULF:s telefon- och mailrådgivning är också en omfattande verksamhet som används flitigt av medlemmarna. Där kan man varje vardag nå en sakkunnig per telefon eller mejl kring allmänna frågeställningar framför allt inom det arbetsrättsliga området. Dock gäller många frågor även områden som migrationsrätt, socialförsäkringar och liknande. Det senaste året har just migrationsrättsliga frågor varit mycket vanliga, detta som ett resultat av det opinionsarbete SULF bedrivit kring den nya migrationslagstiftningen.

Under 2021 besvarade SULF över 1200 telefonsamtal och cirka 600 mejl inom ramen för denna rådgivningsverksamhet. Rådgivningen sker både på svenska och engelska.

Ombudsmännen ger också stöd till medlemmar som arbetar utanför de statliga och privata utbildningsinstitutionerna liksom kommuner och regioner. Antalet frågeställningar som härrör sig till privata företag, med eller utan kollektivavtal, har under 2021 bidragit med ett konstant inflöde av ärenden.

Utöver rådgivning och stöd till de lokala företrädarna bedriver enheten för profession och villkor ett stort antal förhandlingar i rättstvist. Det handlar om lokala tvisteförhandlingar, centrala tvisteförhandlingar och även domstolsförhandlingar.



1200

mejlfrågor till SULF:s
medlemsrådgivning

Lokala tvisteförhandlingar

Under 2021 har enheten för profession och villkor hanterat 23 lokala tvisteförhandlingar. Förhandlingarna har handlat om brott mot 7 och 18 §§ LAS i samband med avskedande och vid såväl uppsägningar på grund av personliga skäl och uppsägningar på grund av arbetsbrist, brott mot turordningsreglerna i TurA-S, brott mot lokala arbetsavtals bestämmelser om övertid, brott mot föräldraledighetslagen och tjänstledighetsförordningen, brott mot Villkorsavtal-T:s bestämmelse om rätt till ledighet utan löneavdrag vid läkarbesök, brott mot centralt löneavtal på Arbetsgivaralliansens område, brott mot 11, 19 och 38 §§ MBL, brott mot bestämmelser om bisyssla, brott mot formalisabestämmelserna i 15 och 30 a §§ LAS om besked om att tidsbegränsad anställning inte kommer att fortsätta och varsel till den fackliga organisationen, samt brott mot Villkorsavtal-T i samband med omplacering i första hand med hänvisning till bastubadarprincipen och i andra hand med hänvisning till att arbetsgivaren agerat godtyckligt och i strid med lag och god sed på arbetsmarknaden.

Fem av dessa förhandlingar har avslutats med någon form av överenskommelse/förlikning. I åtta fall har central tvisteförhandling påkallats och i två fall, där det statliga huvudavtalet föreskriver enbart en förhandlingsnivå, har stämningsansökan ingivits till Arbetsdomstolen. Övriga förhandlingar har antingen avslutats i oenighet utan någon vidare åtgärd eller pågår fortfarande.

Centrala tvisteförhandlingar

När det gäller centrala tvisteförhandlingar har enheten hanterat åtta sådana under 2021. De centrala tvisteförhandlingarna har omfattat frågor som brott mot lokala arbetsavtals bestämmelser om övertid, brott mot föräldraledighetslagen och tjänstledighetsförordningen, brott mot Villkorsavtal-T:s bestämmelse om rätt till ledighet utan löneavdrag vid läkarbesök, brott mot centralt löneavtal på Arbetsgivaralliansens område, brott mot bestämmelser om bisyssla och brott mot Villkorsavtal-T i samband med omplacering i första hand med hänvisning till bastubadarprincipen och i andra hand med hänvisning till att arbetsgivaren agerat godtyckligt och i strid med lag och god sed på arbetsmarknaden.

Fem av dessa förhandlingar har avslutats i enighet genom överenskommelse/förlikning. I ett fall har förhandlingen avslutats i enighet sedan arbetsgivaren upphävt ett beslut att förbjuda en medlems bisyssla. I ett fall har stämningsansökan ingivits till Arbetsdomstolen och i ett fall har förhandlingen avslutats i oenighet utan vidare åtgärd.

Ärenden i arbetsdomstolen

Under 2021 har enheten för profession och villkor hanterat fyra rättstvister i Arbetsdomstolen. De har handlat om skiljande från anställning genom uppsägning på grund av personliga skäl/avskedande, interimistiskt beslut i fråga om tillåtligheten av en bisyssla samt brott mot Villkorsavtal-T i samband med omplacering i första hand med hänvisning till bastubadarprincipen och i andra hand med hänvisning till att arbetsgivaren agerat godtyckligt och i strid med lag och god sed på arbetsmarknaden. I ett fall har SULF, efter beslut av arbetsutskottet, återkallat stämningsansökan och meddelat att för-

bundet inte längre har för avsikt att företräda medlemmen, i ett fall har Arbetsdomstolen beslutat att bifalla SULF:s intermistiska yrkande om upphävande av beslut att förbjuda bisyssla, i ett fall har förlikning träffats och i ett fall pågår handläggningen i Arbetsdomstolen fortfarande och huvudförhandling är planerad till den 14–15 juni 2022.

SULF:s internationella arbete

Samarbete med andra länders fackliga organisationer är avgörande för att säkra akademisk frihet, goda arbetsvillkor och universitetslärares och forskares professionella autonomi världen över. SULF samarbetar med ett antal andra fackliga organisationer i olika delar av världen både för att bättre kunna påverka utvecklingen inom högskolesektorn i Sverige och för att kunna uppfylla målen för vårt internationella arbete.

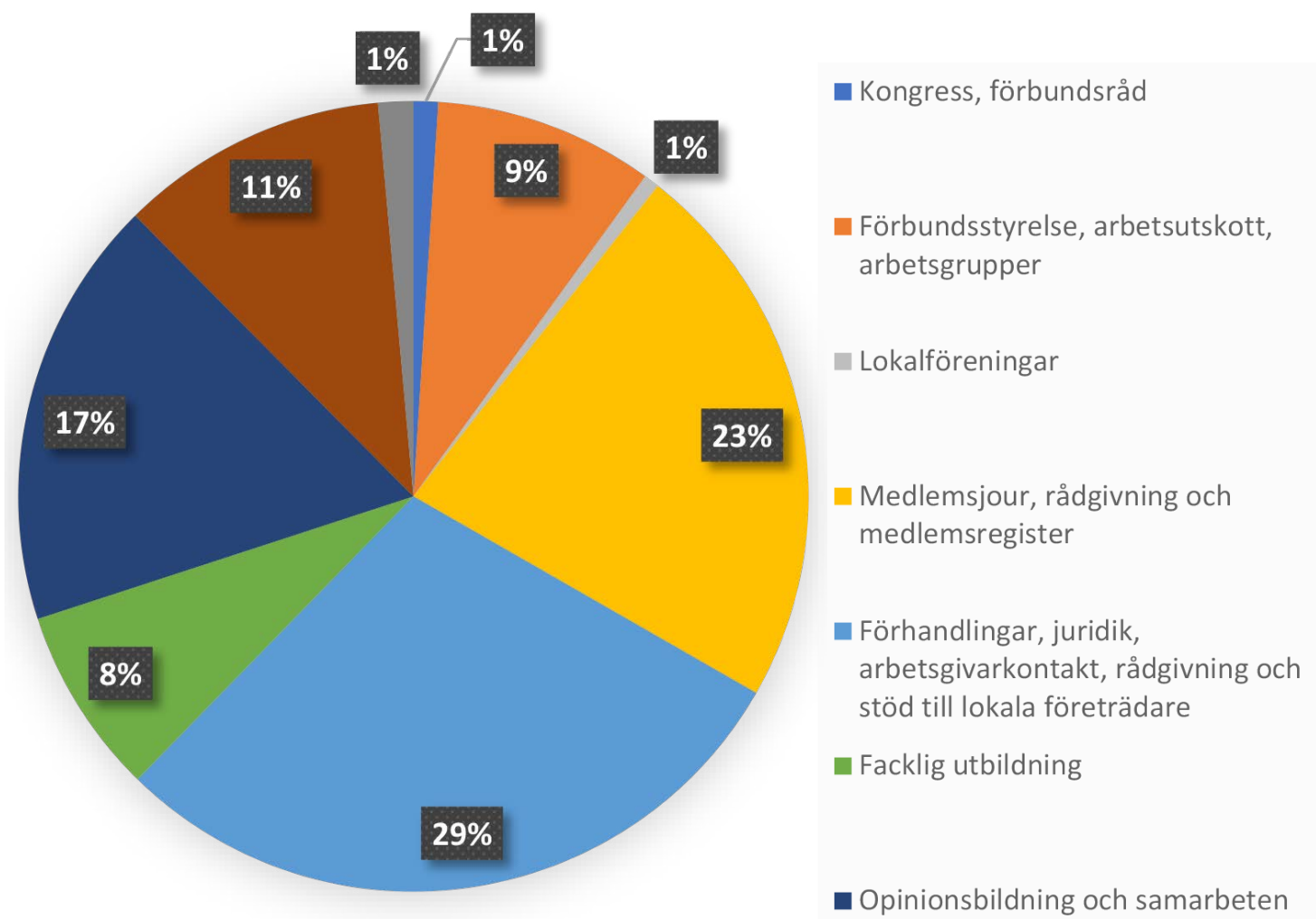
SULF är medlem i Education International (EI) för att kunna påverka utvecklingen av högre utbildning och forskning på världsnivå, för att tillägna oss kunskap och av solidaritetsskäl. EI är en paraplyorganisation för fackförbund inom områdena utbildning och forskning, från förskola till universitet. EI har fler än 400 medlemsorganisationer i över 170 länder och är organiserat efter världsdelar. Tillsammans representerar EI ca 30 miljoner medlemmar. Kongress hålls var fjärde år.

SULF:s internationella samarbeten och påverkansarbete har under 2021 bedrivits på såväl det nordiska och europeiska området som på världsnivå, även om alla möten har hållits digitalt. SULF bedriver ett, givet förbundets storlek, omfattande internationellt arbete. En förutsättning för detta arbete är vår fackliga federation Education International (EI) och dess europeiska European Trade Union Committee for Education (ETUCE). SULF har under året arbetat internationellt för att försvara akademisk frihet och stärka professionen. Det har skett i flera olika sammanhang, som t ex EU, OECD, Bolognaprocessen och i våra fackliga europa- och världsorganisationer.

SULF har under perioden deltagit i följande digitala möten:

- ETUCE: Higher Education and Research Standing Committee
- ETUCE special conference 2021
- ETUCE Copyright Rules for the Education Sector
- EI: Online Further and Higher Education and Research Conference
- EU:s arbetsgrupp för högre utbildning
- EU:s sociala dialogmöte om forskning och högre utbildning
- EU: Kvalitetssäkring för European Universities
- Bolognaprocessen arbetsgrupp Microbol om micro credentials
- Bolognaprocessen tematiska arbetsgrupp om kvalitetssäkring
- OECD/Regeringskansliet: HEInnovate arbetsgrupp för utvärdering Sverige
- OECD: Higher Education during Covid-19. What lessons can we draw?

Vad går medlemsavgiften till?



Kongress och förbundsråd 1 %
 Förbundsstyrelse, arbetsutskott
 och arbetsgrupper 9 %
 Lokalföreningar 1 %
 Medlemsjour, rådgivning och
 medlemsregister 23 %

Förhandlingar, juridik, arbetsgivarkontakter,
 rådgivning och stöd till lokala förtroendevalda 29 %
 Facklig utbildning 8 %
 Opinionsbildning och samarbeten 17 %
 Tidningen *Universitetsläraren* 11 %
 Internationellt arbete 1 %

Medlemskåren 2021 i siffror

22 044
medlemmar

Flest dubbelanslutna har
förbundet med
Naturvetarna därefter
Sveriges Ingenjörer
och sedan **Lärarnas Riks-
förbund**.

Förbundets yngsta
medlem är 23 och
den äldsta 97 år!

348
medlemmar var
arbetssökande

82%
betalade sin medlems-
avgift elektroniskt

13%
av förbundets
medlemmar är
pensionärer

50
medlemskårens
medelålder





Beslutande organ

-till och med SULF:s kongress den 19 november 2021

SULF:s förbundsstyrelse

Arbetsutskott:

Mats Ericson, Förbundsordförande (professor, Kungliga Tekniska högskolan)
Helén Persson, 1:e vice ordförande (universitetslektor, Högskolan Kristianstad)
Håkan Lindkvist, 2:e vice ordförande (universitetslektor, Umeå universitet)
Anna Ilar, 3:e vice ordförande (statistiker, Socialstyrelsen)

Ledamöter:

Annika Blekemo (adjunkt, Stockholms universitet)
Carina Keskitalo (professor, Umeå universitet)
Haro de Grauw (doktorand, Uppsala universitet)
Kristina Hildebrand (lektor, Högskolan i Halmstad)
Krzysztof Marciniak (universitetslektor, Linköpings universitet)
Lars Abrahamsson (elkraftsingenjör, Vattenfall)
Maria Hammond (forskare, Uppsala universitet)
Marie-Louise Österlind (universitetslektor, Högskolan Kristianstad)
Mats Nilsson (universitetslektor, Karlstads universitet)
Ummis Jonsson (universitetsadjunkt, Mittuniversitetet)

Suppleanter:

Lotta Runesson (institutionskoordinator, Blekinge Tekniska Högskola)
Håkan Alm (universitetslektor, Högskolan i Borås)
Maria Savela (adjunkt, Högskolan i Gävle)
Michael le Duc (lektor, Mälardalens högskola)
Megan Case (adjunkt, Högskolan Dalarna)

Revisorer:

Beatrice Söderberg (Deloitte Sverige)

Mats Cedervall (Lunds universitet)

Ersättare:

Anders Grundström (ersätter Mats Cedervall)

Therese Kjellberg (ersätter Beatrice Söderberg)

Arvodesnämnden:

Martin Selander (Göteborgs universitet)

Christina Romlid (Högskolan Dalarna)

Kirsi Höglund (Uppsala universitet)

Valberedningen:

Kirsi Höglund (Uppsala universitet)

Ingmarie Mellenius (Umeå universitet)

Marie Hoen (Lunds universitet)

Christer Gardelli (Luleå tekniska universitet)

Maja Pelling (Göteborgs universitet)

Mikael Åsman (Blekinge Tekniska Högskola)

Förhandlingsdelegationen

Ordförande Håkan Lindkvist (Umeå universitet)

Adam Brenthel (Lunds universitet)

Cajsa Bartusch (Uppsala universitet) entledigad från uppdraget september 2021

Christina Romlid (Högskolan Dalarna)

Ingrid Lander (Stockholms universitet)

Joel Markgren (SLU) entledigad från uppdraget juni 2021

Krzysztof Marciniak (Linköpings universitet)

Lars Bengtsson (Chalmers) entledigad från uppdraget februari 2021

Maja Pelling (Göteborgs universitet)

Mats Nilsson (Karlstads universitet) från och med februari 2021

Michaël Le Duc (Mälardalens högskola)

Petra Eriksson (Uppsala universitet) från och med september 2021

Torkel Falkenberg (Karolinska Institutet)

Veronica Ekström (Ersta Sköndal Bräcke högskola) entledigad från uppdraget september 2021

Beslutande organ

- efter SULF:s kongress den 19 november 2021

SULF:s förbundsstyrelse

Arbetsutskott:

Sanna Wolk ordförande (professor, KTH)

Håkan Lindkvist, 1:e vice ordförande (lektor, Umeå universitet)

Helén Persson, 2:e vice ordförande (adjunkt, Högskolan Kristianstad)

Haro de Grauw, 3:e vice ordförande (doktorand, Uppsala universitet)

Ledamöter:

Håkan Alm (lektor, Högskolan i Borås)

Magnus Gram (docent, Lunds universitet)

Claes Granmar (lektor, Stockholms universitet)

Kristin Halverson (doktorand, Södertörns högskola)

Kristina Hildebrand (lektor, Högskolan i Halmstad)

Ummis Jonsson (adjunkt, Mittuniversitetet)

Michaël Le Duc (lektor, Mälardalens högskola)

Mats Nilsson (lektor, Karlstads universitet)

Lotta Runesson (institutionskoordinator, Blekinge Tekniska högskola)

Folke Tersman (professor, Uppsala universitet)

Mikael Wiberg (professor, Umeå universitet)

Suppleanter:

Auður Magnúsdóttir (lektor, Göteborgs universitet)

Louise Bringselius (docent och lektor, Lunds universitet)

David Rule (lektor, Linköpings universitet)

Mikael Palmgren (adjunkt, Högskolan i Jönköping)

Monika Berg (docent, Örebro universitet)

Revisorer:

Beatrice Söderberg (Deloitte Sverige)

Annika Blekemo (Stockholms universitet)

Ersättare:

Anders Grundström (ersätter Annika Blekemo)

Therese Kjellberg (ersätter Beatrice Söderberg)

Arvodesnämnden:

Marie Hoen (Lunds universitet)

Martin Selander (Göteborgs universitet)

Marie-Louise Österlind (Högskolan Kristianstad)

Valberedningen:

Marie Hoen (Lunds universitet)

Mikael Åsman (Blekinge Tekniska Högskola)

Maja Pelling (Göteborgs universitet)

Inger Ekman (Umeå universitet)

Eric Stempels (Uppsala universitet)

Megan Case (Högskolan Dalarna)

Förhandlingsdelegationen

Ordförande Håkan Lindkvist (Umeå universitet)

Adam Brenthel (Lunds universitet)

Christina Romlid (Högskolan Dalarna)

Ingrid Lander (Stockholms universitet)

Krysztof Marciniak (Linköpings universitet)

Maja Pelling (Göteborgs universitet)

Mats Nilsson (Karlstads universitet)

Michael Le Duc (Mälardalens högskola)

Petra Eriksson (Uppsala universitet)

Torkel Falkenberg (Karolinska Institutet)

SULF:s remissvar 2021

Remiss

Från Justitiedepartementet:

**Ett förbättrat system för arbetskraftsin-
vandring, SOU 2021:5**

SULF:s yttrande

Förbundet välkomnar att åtgärder som motverkar kompetensutvisningar vidtas. Sverige är ett litet land som är beroende av att attrahera högt kvalificerade personer från andra länder. Det underlättas med ett regelverk som är förutsägbart. Samtidigt konstaterar vi att utredningens direktiv saknade flera viktiga perspektiv. De innefattade inte personer som kommer hit för att genomföra forskarutbildning eller för att bedriva forskning. Doktorander och forskare söker inte uppehållstillstånd på grund av arbete utan istället enligt de särskilda regler som finns i 5 b kap. utlänningslagen (2005:716). SULF anser därför att en ny utredning snarast behöver tillsättas för att se över regelverket för permanent uppehållstillstånd för dessa grupper, alternativt att den nuvarande utredningen får tilläggsdirektiv.

Från Utbildningsdepartementet:

Omställningsstudiestöd - för flexibilitet, omställningsförmåga och trygghet på arbetsmarknaden

Det nya parallella studiestödssystemet innebär stora förbättringar av studieekonomin för vuxna som är etablerade på arbetsmarknaden. Behoven av vidareutbildning är stora inom flera akademiska yrkesgrupper och behoven kan snabbt öka. Därför är det viktigt att det nya studiestödet får en budget som svarar upp mot den efterfrågan som uppstår. Det krävs att regeringen tillför resurser om volymen ska kunna öka. Det nuvarande resurstilldelningssystemet med en prestationsbaserad del i ersättningsbeloppen gör att lärosätena inte får betalt om studenterna inte tar sina poäng, och eftersom studenter som studerar av andra

Remiss

SULF:s yttrande

orsaker än att ta en examen inte har lika hög prestationsgrad som studenter inom utbildningsprogram finns en risk att lärosätena inte får ersättning för det antal studenter de utbildar.

Från Universitetskansler ämbetet:
Skuggdoktorander och rättssäkerhetsfrågor kopplade till antagning till utbildning på forskarnivå

SULF anser att det är oerhört viktigt att lyfta frågan om skuggdoktorander och synliggöra dessa problem som finns kopplat till skuggdoktoranders situation. Vi ser positivt på att UKÄ tar tag i frågan. SULF menar att ledningarna på lärosätena har ett stort ansvar i att tydliggöra att skuggdoktorander inte ska förekomma. Avslutningsvis vill vi framhålla problemet med att det idag inte finns en koppling mellan reglerna för indragning av resurser för en doktorand och finansieringen (anställningen). SULF:s uppfattning är att i det högskoleförordningen bör tydliggöras att ett lärosäte inte får avbryta en doktorandanställning eller underlåta att förlänga den med mindre än att det finns ett lagakraftvunnet beslut om att dra in resurserna (i enlighet med förslagen i SOU 2004:27).

Från Arbetsmarknadsdepartementet:
En reformerad arbetsrätt - för flexibilitet, omställningsförmåga och trygghet på arbetsmarknaden, Ds 2021:17

En övergripande synpunkt är att SULF inte anser att utredaren tillräckligt har utrett konsekvenserna för den statliga sektorn i allmänhet och för högskolan i synnerhet och detta därför är en fråga som särskilt behöver beaktas i det fortsatta arbetet. SULF ifrågasätter om den föreslagna förändringen till sakliga skäl i stället för saklig grund i praktiken kommer att innebära en utökad förutsebarhet av någon större betydelse. Bedömningen huruvida en arbetstagare i väsentlig mån har åsidosatt sina skyldigheter i anställning och att det därmed föreligger sakliga skäl kommer i stor utsträckning vara likartad och lika komplex som den bedömning som sker idag vad gäller saklig grund

Remiss

SULF:s yttrande

utsträckning vara likartad och lika komplex som den bedömning som sker idag vad gäller saklig grund

Från Finansdepartementet:
En gemensam utbildning inom statsförvaltningen (SOU 2020:40)

SULF ser fördelar med att alla anställda inom statlig verksamhet får en utbildning kring värdegrunden och de regelverk som gäller vid myndigheterna. SULF avstyrker dock utredningens förslag om en obligatorisk gemensam utbildning reglerad i lag. SULF föreslår nedan andra sätt som bättre tillmötesgår de olika förutsättningar som finns vid de olika myndigheterna och bland medarbetarna. SULF anser vidare att den redovisade kostnaden, som i sig är högst osäker, inte motsvarar nyttan av att genomföra utredningens förslag.



Sveriges universitetslärare och forskare

/ Ferkens gränd 4 / 111 30 Stockholm/tel: 08-505 836 00/e-post: kansli@sulf.se

Årsredovisning för

Sveriges universitetslärare och forskare

802004-1649



Räkenskapsåret
2021-01-01 - 2021-12-31

Innehållsförteckning:

Sida

Förvaltningsberättelse	1-2
Resultaträkning	3
Balansräkning	4-5
Tilläggsupplysningar	6-9
Underskrifter årsredovisning 2021	10

Förvaltningsberättelse

Sveriges universitetslärare och forskare (SULF) är ett partipolitiskt obundet fackförbund för lärare, forskare och därmed jämförlig personal samt för doktorander vid universitet, högskolor och forskningsinstitut.

Förbundet har till uppgift att tillvarata och bevaka medlemmarnas fackliga, sociala och ekonomiska intressen samt att företräda medlemmarna i sådana frågor.

Förbundets ekonomiska förvaltning består av två delar, den fackliga verksamheten respektive förvaltning av konfliktfondens medel. I den efterföljande ekonomiska redovisningen behandlas delarna dock som en enhet men förtydliganden finns i noterna till de poster som berörs.

SULF:s verksamhet

SULF:s fackliga verksamhet visar ett överskott på 4 204 tkr (3 971 tkr). De huvudsakliga intäkterna är medlemsavgifter och annonsintäkter. Antalet medlemmar har ökat med 402 (422) personer under året och uppgick vid årets slut till 22 044 (21 642).

SULF:s konfliktfond

Konfliktfondens tillgångar består av en värdepappersportfölj och fastigheten Apollo 7. Eftersom fastigheten ägs indirekt av SULF via de två helägda dotterbolagen FAB Ferkens gränd AB och FAB Draco Via AB ingår den inte i SULF:s årsredovisning. För mer information hänvisas till årsredovisningarna för FAB Ferkens gränd AB och FAB Draco Via AB.

Värdepappersportfölj

Värdepappersportföljen förvaltas av E Öhman J:or Wealth Mangement AB. Värdet av fondens tillgångar i form av värdepapper och banktillgodohavanden uppgår vid årets slut till 23,9 Mkr (få 22,5 Mkr). Enligt konfliktfondens stadgar ska värdetillväxten i fondens tillgångar i sin helhet återföras till fonden. Resultatet för konfliktfondens värdepappersförvaltning är 1840 tkr (få 119 tkr) efter skatt.

Väsentliga händelser under räkenskapsåret

Inga väsentliga händelser har skett under året.

För utförlig information om förbundets arbete hänvisas till förbundsstyrelsens Verksamhetsberättelse för 2021.

Ekonomisk översikt

Anges i tkr	2021	2020	2019	2018
Nettoomsättning	52 257	50 287	46 958	44 307
Resultat efter finansiella poster	6 044	4 089	593	-849
Balansomslutning	77 346	70 987	67 278	66 028
Soliditet, %	88,7	88,1	86,9	87,7

Förändring i eget kapital

	Förbundet	Konfliktfonden	Summa
Vid årets början	25 828 895	36 736 256	62 565 151
Årets resultat	4 204 176	1 839 909	6 044 086
Vid årets slut	30 033 071	38 576 165	68 609 237

Resultatdisposition

	<i>Belopp</i>
Styrelsen föreslår att till förfogande stående medel:	
balanserat resultat	62 565 151
årets resultat	<u>6 044 086</u>
Totalt	68 609 237
balanseras i ny räkning	<u>68 609 237</u>
Summa	68 609 237

Vad beträffar förbundets resultat och ställning i övrigt, hänvisas till efterföljande resultat- och balansräkningar med tillhörande bokslutskommentarer.



Resultaträkning

<i>Belopp i kr</i>	<i>Not</i>	<i>2021-01-01- 2021-12-31</i>	<i>2020-01-01- 2020-12-31</i>
Rörelsens intäkter			
Medlemsavgifter		52 257 458	50 287 186
Annonsintäkter		1 834 494	2 010 846
Övriga rörelseintäkter		617 737	594 519
		<u>54 709 689</u>	<u>52 892 551</u>
Rörelsens kostnader			
Övriga externa kostnader		-20 431 808	-21 579 714
Personalkostnader	2	-29 596 034	-26 830 615
Avskrivningar av materiella anläggningstillgångar		-484 677	-496 921
Rörelseresultat		<u>4 197 170</u>	<u>3 985 301</u>
Resultat från finansiella poster			
Intäkter från värdepapper som är anläggningstillgångar	3	1 999 511	256 579
Övriga ränteintäkter och liknande resultatposter		26 405	4 010
Räntekostnader och liknande resultatposter		-179 000	-156 583
Resultat efter finansiella poster		<u>6 044 086</u>	<u>4 089 307</u>
Resultat före skatt		<u>6 044 086</u>	<u>4 089 307</u>
Årets resultat		<u>6 044 086</u>	<u>4 089 307</u>

45

Balansräkning

Belopp i kr	Not	2021-12-31	2020-12-31
TILLGÅNGAR			
Anläggningstillgångar			
Materiella anläggningstillgångar			
Inventarier	4	110 806	595 483
		110 806	595 483
Finansiella anläggningstillgångar			
Andelar i koncernföretag	5	100 000	100 000
Fordringar hos koncernföretag		16 002 719	16 002 719
Andelar i intresseföretag	6	-	95 574
Andra långfristiga värdepappersinnehav	7	23 936 171	22 511 376
		40 038 890	38 709 669
Summa anläggningstillgångar		40 149 696	39 305 152
Omsättningstillgångar			
Kortfristiga placeringar			
Övriga kortfristiga placeringar	8	14 582 612	14 606 528
		14 582 612	14 606 528
Kassa och bank		17 442 563	12 248 226
Summa omsättningstillgångar		32 025 175	26 854 754
Kortfristiga fordringar			
Kundfordringar		449 072	409 030
Skattefordringar		1 058 640	1 058 640
Övriga fordringar		587 214	308 548
Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter	9	3 075 980	3 050 519
		5 170 906	4 826 737
SUMMA TILLGÅNGAR		77 345 777	70 986 643

Balansräkning

Belopp i kr	Not	2021-12-31	2020-12-31
EGET KAPITAL OCH SKULDER			
<i>Eget kapital</i>			
<i>Fritt eget kapital</i>			
Balanserad vinst		62 565 151	58 475 844
Årets resultat		6 044 086	4 089 307
		<u>68 609 237</u>	<u>62 565 151</u>
Summa eget kapital		<u>68 609 237</u>	<u>62 565 151</u>
<i>Kortfristiga skulder</i>			
Leverantörsskulder		2 223 011	2 051 245
Övriga skulder		3 996 816	4 028 689
Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter	10	2 516 713	2 341 558
		<u>8 736 540</u>	<u>8 421 492</u>
SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER		<u>77 345 777</u>	<u>70 986 643</u>



Not 1 Redovisningsprinciper

Belopp i kr om inget annat anges

Allmänna redovisningsprinciper

Årsredovisningen är upprättad i enlighet med årsredovisningslagen (1995:1544) och Bokföringsnämndens allmänna råd BFAR 2016:10 Årsredovisning i mindre företag ("K2").

Avskrivningsprinciper för anläggningstillgångar

Avskrivningar enligt plan baseras på ursprungliga anskaffningsvärden minskat med beräknat restvärde. Avskrivning sker linjärt över tillgångens beräknade livslängd.

Följande avskrivningsprocent har tillämpats, varvid hänsyn tagits till innehavstiden för under året förvärvade och avyttrade tillgångar.

<i>Anläggningstillgångar</i>	<i>% per år</i>
Materiella anläggningstillgångar:	
-Inventarier	20

Värderingsprinciper m m

Tillgångar, avsättningar och skulder har värderats till anskaffningsvärden om inget annat anges nedan.

Fordringar

Fordringar har upptagits till de belopp varmed de beräknas inflyta.

Definition av nyckeltal

Soliditet: Soliditet är ett finansiellt nyckeltal som anger hur stor andel av tillgångarna som är finansierade med eget kapital. Soliditet räknar man ut genom att dividera det egna kapitalet med balansomslutningen, vilket är summan av tillgångarna.
Det egna kapitalets storlek i förhållande till företagets övriga skulder beskriver företagets långsiktiga betalningsförmåga.

Not 2 Anställda och personalkostnader

Medelantalet anställda

	<i>2021-01-01- 2021-12-31</i>	<i>2020-01-01- 2020-12-31</i>
Män	8	7
Kvinnor	19	19
Totalt	27	26

Löner, andra ersättningar och sociala kostnader

	<i>2021-01-01- 2021-12-31</i>	<i>2020-01-01- 2020-12-31</i>
Löner och andra ersättningar:		
Styrelse och förbundsdirektör	2 279 032	2 223 585
Övriga anställda	16 840 954	15 372 572
Totala löner och ersättningar	19 119 986	17 596 157
Sociala avgifter enligt lag och avtal	6 832 543	5 839 730

Pensionskostnader		
Styrelse och förbundsdirektör	595 203	543 439
Övriga anställda	2 892 074	2 626 459
	<u>10 319 820</u>	<u>9 009 628</u>
Totala löner och ersättningar, pensionskostnader och sociala avgifter	29 439 806	26 605 785

Könsfördelning i företagsledningen

	2021-12-31	2020-12-31
<i>Andel kvinnor</i>		
Styrelsen	47%	58%
Övriga ledande befattningshavare	50%	50%

Not 3 Intäkter från övriga värdepapper och fordringar som är anläggningstillgångar

	2021-01-01- 2021-12-31	2020-01-01- 2020-12-31
Realisationsresultat	1 999 511	256 579
Summa	1 999 511	256 579

Not 4 Inventarier

	2021-12-31	2020-12-31
Akkumulerade anskaffningsvärden:		
-Vid årets början	3 678 496	3 678 496
-Nyanskaffningar	-	-
-Avyttringar och utrangeringar	-	-
	<u>3 678 496</u>	<u>3 678 496</u>
Akkumulerade avskrivningar enligt plan:		
-Vid årets början	-3 083 013	-2 586 092
-Avyttringar och utrangeringar	-	-
-Årets nedskrivning	-	-
-Årets avskrivning enligt plan enligt anskaffningsvärden	-484 677	-496 921
	<u>-3 567 690</u>	<u>-3 083 013</u>
Redovisat värde vid årets slut	110 806	595 483

Not 5 Andelar i koncernföretag

	2021-12-31	2020-12-31
Akkumulerade anskaffningsvärden:		
-Vid årets början	100 000	100 000
Redovisat värde vid årets slut	100 000	100 000

Specifikation av moderföretagets innehav av aktier och andelar i koncernföretag

Ägarandelen av kapitalet avses, vilket även överensstämmer med andelen av rösterna för totalt antal aktier.

Dotterföretag / Org nr / Säte	Antal andelar	i %	Eget kapital	Årets resultat	Redovisat värde
FAB Ferkens gränd AB, 556853-1239, Sthlm	1 000	100	2 947 105	-7 544 275	50 000
FAB Draco Via AB, 559012-7683, Sthlm	1 000	100	52 311	-15 250	50 000
			<u>2 999 416</u>		<u>100 000</u>

es

Not 6 Andelar i intresseföretag

	2021-12-31	2020-12-31
Akkumulerade anskaffningsvärden:		
-Vid årets början	95 574	95 574
-Försäljning	-95 574	
Redovisat värde vid årets slut	-	95 574

Specifikation av bolagets innehav av aktier och andelar i intresseföretag

Ägarandelen av kapitalet avses, vilket även överensstämmer med andelen av rösterna för totalt antal aktier.

<i>Intresseföretag/ org nr, säte</i>	<i>Antal andelar i %1)</i>	<i>Redovisat värde</i>
Saco Folksam Försäkrings AB 516401-6726, Stockholm	1,19	-

Not 7 Andra långfristiga värdepappersinnehav, konfliktfonden

	2021-12-31	2020-12-31
Akkumulerade anskaffningsvärden:		
-Vid årets början	22 511 376	22 389 445
-Tillkommande tillgångar	4 200 000	2 000 000
-Avgående tillgångar	-2 775 205	-1 878 069
Redovisat värde vid årets slut	23 936 171	22 511 376
<i>Marknadsvärde på balansdagen</i>	<i>31 646 522</i>	<i>27 040 406</i>

Not 8 Kortfristiga placeringar

	<i>Redovisat värde</i>	<i>Marknads- värde</i>
Räntebärande värdepapper och fonder 2021	14 582 612	15 367 889
	14 582 612	15 367 889

Not 9 Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter

	2021-12-31	2020-12-31
Förutbetalda hyror	596 183	550 742
Förutbetalda medlemsavgifter, Saco	498 506	515 964
Upplupna medlemsintäkter	1 187 780	1 197 268
Övriga poster	793 512	786 545
	3 075 981	3 050 519

Not 10 Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter

	2021-12-31	2020-12-31
Upplupna semesterlöner	1 027 622	948 913
Upplupna sociala avgifter	1 287 997	1 098 730
Övriga poster	201 095	293 915
	2 516 714	2 341 558

AS

Not 11 Eventualförpliktelser

	2021-12-31	2020-12-31
Garantiförbindelse till Saco-S konfliktfond	61 073 977	58 285 098
Borgensförbindelse fastigheten Stockholm Apollo 7	52 107 000	52 107 000
Summa eventualförpliktelser	113 180 977	110 392 098

Not 12 Väsentliga händelser efter räkenskapsårets slut

Bolaget följer händelseutvecklingen av såväl Covid-19 som kriget i Ukraina och vidtar åtgärder för att minimera eller eliminera påverkan på förbundets verksamhet. Styrelsen bedömer att detta inte har någon betydande påverkan på verksamheten.



Underskrifter årsredovisning 2021

Stockholm 30 juni 2022



Sanna Wolk
Styrelseordförande



Git Claesson Pipping
Förbundsdirektör

Håkan Lindkvist

Haro de Grauw

Helén Persson



Håkan Alm

Magnus Gram



Ummis Jonsson

Kristin Halverson

Claes Granmar

Michael Le Duc



Kristina Hildebrand



Mats Nilsson



Mikael Wiberg



Lotta Runesson



Auður Magnúsdóttir

Vår revisionsberättelse har lämnats 1 september 2022

Deloitte AB



Beatrice Söderberg
Auktoriserad revisor



Annika Blekemo
Lekmannarevisor

Underskrifter årsredovisning 2021

Stockholm

Sanna Wolk
Styrelseordförande

Git Claesson Pipping
Förbundsdirektör

Håkan Lindkvist

Haro de Grauw

Helén Persson

Håkan Alm

Magnus Gram

Ummis Jonsson

Kristin Halverson

Claes Granmar

Michaël Le Duc

Kristina Hildebrand

Mats Nilsson

Mikael Wiberg

Lotta Runesson

Auður Magnúsdóttir

Vår revisionsberättelse har lämnats

Deloitte AB

Beatrice Söderberg
Auktoriserad revisor

Annika Blekemo
Lekmannarevisor

Underskrifter årsredovisning 2021

Stockholm

Sanna Wolk
Styrelseordförande

Git Claesson Pipping
Förbundsdirektör

Håkan Lindkvist



Haro de Grauw

Helén Persson

Håkan Alm

Magnus Gram

Ummis Jonsson

Kristin Halverson

Claes Granmar

Michaël Le Duc

Kristina Hildebrand

Mats Nilsson

Mikael Wiberg

Lotta Runesson

Auður Magnúsdóttir

Vår revisionsberättelse har lämnats

Deloitte AB

Beatrice Söderberg
Auktoriserad revisor



Annika Blekemo
Lekmannarevisor

Underskrifter årsredovisning 2021

Stockholm



Sanna Wolk
Styrelseordförande

Git Claesson Pipping
Förbundsdirektör

Håkan Lindkvist

Haro de Grauw

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'H' and 'P' followed by a long horizontal line.

Helén Persson

Håkan Alm

Magnus Gram

Ummis Jonsson

Kristin Halverson

Claes Granmar

Michaël Le Duc

Kristina Hildebrand

Mats Nilsson

Mikael Wiberg

Lotta Runesson

Auður Magnúsdóttir

Vår revisionsberättelse har lämnats

Deloitte AB

Beatrice Söderberg
Auktoriserad revisor

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'BS'.

Annika Blekemo
Lekmannarevisor

Underskrifter årsredovisning 2021

Stockholm

Sanna Wolk
Styrelseordförande

Git Claesson Pipping
Förbundsdirektör

Håkan Lindkvist

Harro de Grauw

Helén Persson

Håkan Alm

Magnus Gram

Ummis Jonsson

Kristin Halverson

Claes Granmar

Michaël Le Duc

Kristina Hildebrand

Mats Nilsson

Mikael Wiberg

Lotta Runesson

Auður Magnúsdóttir

Vår revisionsberättelse har lämnats

Deloitte AB

Beatrice Söderberg
Auktoriserad revisor

Annika Blekemo
Lekmannarevisor

Underskrifter årsredovisning 2021

Stockholm



Sanna Wolk
Styrelseordförande

Git Claesson Pipping
Förbundsdirektör

Håkan Lindkvist

Haro de Grauw

Helén Persson

Håkan Alm

Magnus Gram

Ummis Jonsson

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Kristin Halverson".

Kristin Halverson

Claes Granmar

Michaël Le Duc

Kristina Hildebrand

Mats Nilsson

Mikael Wiberg

Lotta Runesson

Auður Magnúsdóttir

Vår revisionsberättelse har lämnats

Deloitte AB

Beatrice Söderberg
Auktoriserad revisor

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Beatrice Söderberg".

Annika Blekemo
Lekmannarevisor

Underskrifter årsredovisning 2021

Stockholm

Sanna Wolk
Styrelseordförande

Git Claesson Pipping
Förbundsdirektör

Håkan Lindkvist

Haro de Grauw

Helén Persson

Håkan Alm

Magnus Gram

Ummis Jonsson

Kristin Halverson

Claes Granmar

Michaël Le Duc

Kristina Hildebrand

Mats Nilsson


Mikael Wiberg

Lotta Runesson

Auður Magnúsdóttir

Vår revisionsberättelse har lämnats

Deloitte AB

Beatrice Söderberg
Auktoriserad revisor



Annika Blekemo
Lekmannarevisor

REVISIONSBERÄTTELSE

Till föreningsstämman i Sveriges universitetslärare och forskare
organisationsnummer 802004-1649

Rapport om årsredovisningen

Uttalanden

Vi har utfört en revision av Årsredovisningen för Sveriges universitetslärare och forskare för räkenskapsåret 2021-01-01 - 2021-12-31.

Enligt vår uppfattning har Årsredovisningen upprättats i enlighet med Årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av föreningens finansiella ställning per den 31 december 2021 och av dess finansiella resultat för året enligt Årsredovisningslagen. Förvaltningsberättelsen är förenlig med Årsredovisningens övriga delar.

Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisionssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att Årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt Årsredovisningslagen. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en Årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag.

Vid upprättandet av Årsredovisningen ansvarar styrelsen för bedömningen av föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om beslut har fattats om att avveckla verksamheten.

Revisorns ansvar

Våra mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida Årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller våra uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns.

Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller misstag och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i Årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i Årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risker för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på misstag, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.
- skaffar vi oss en förståelse av den del av föreningens interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar vi en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av Årsredovisningen. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i Årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om Årsredovisningen. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en förening inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i Årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om Årsredovisningen återger de underliggande



transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Vi måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de eventuella betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat.

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Sveriges universitetslärare och forskare för räkenskapsåret 2021-01-01 - 2021-12-31.

Vi tillstyrker att föreningsstämman beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Grund för uttalande

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för vårt uttalande.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen.

Revisorns ansvar

Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på vår professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för föreningens situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande om ansvarsfrihet.

Anmärkning

Årsredovisningen har inte upprättats i sådan tid att det varit möjligt att hålla styrelsemöte för fastställande av årsredovisningen inom sex månader efter räkenskapsårets utgång.

Stockholm den 1/9 2022

Deloitte AB



Beatrice Söderberg
Auktoriserad revisor



SULF:s kongress 2024

Bilaga 4

Verksamhet och ekonomi 2022

Förbundsstyrelsens rapport



SULF:s kongress 2024

Bilaga 4

Innehåll

Verksamhetsberättelse 2022

Årsredovisning (inklusive konfliktfonden) 2022

Revisorsberättelse för 2022



VERKSAMHETSBERÄTTELSE
Verksamhetsår 2022
/Sveriges universitetslärare och forskare

SULF:s vision 2030: I mänsklighetens tjänst – Högre utbildning och forskning för en hållbar framtid

Fritt sökande efter ny kunskap

Principen om den akademiska friheten genom-syrar både forskning och utbildning. Det innebär att doktorander, forskare och lärare fritt kan välja forskningsproblem och publicera resultat utan rädsla för repressalier. Det fria sökandet efter ny kunskap kräver att universitetslärare och forskare är obundna och arbetar för att vidga vetandet i mänsklighetens tjänst.

För att förverkliga detta krävs en ändamåls-enlig forskningsfinansiering parat med ett kollegialt styre där vetenskapligt och pedagogiskt kompetent personal fattar de beslut som rör kärnverksamheten. Arbetsvillkor och karriär-vägar är jämställda och understödjer det övergripande målet om fritt sökande efter ny kunskap. Det innebär att anställningar är tryg-ga, att rekryteringar är transparenta och att det är enkelt att utbyta idéer och erfarenheter genom att periodvis arbeta på andra lärosäten, i eller utanför Sverige, eller i andra sektorer.

Framtidens akademi kännetecknas av fria tankar och hög kvalitet. Tydligast märks detta genom att undervisning och forskning i alla sammanhang är integrerade. Studenternas bidrag till forskningen tillvaratas genom aka-demiska samtal med forskningsaktiva lärare och genom ett aktivt deltagande i forskning.

Utbildning för framtiden

I en alltmer globaliserad värld med hög grad av utbyte mellan lärosäten är betydelsen av internationellt gångbara kunskaper och utbildningar allt större. Högskoleutbildning ger studenterna en god grund för det livs-långa lärandet. Kunskaperna är inte bara den enskilda studentens egendom utan en inves-tering i vår gemensamma framtid. Därför är all högskoleutbildning avgiftsfri för alla studenter. Akademisk utbildning av hög kvali-tet ger studenterna verktygen att utveckla sitt kritiska tänkande och är avgörande för sam-hällets kulturella, vetenskapliga, ekonomiska och tekniska utveckling.

För att skapa detta är undervisningens sta-tus hög och likaså värderas pedagogisk kom-petens högt. Studenter ges ett reellt inflytande i utformningen av utbildningen, tid med sina lärare och en studentcentrerad pedagogik. Sambandet mellan forskning och utbildning är starkt för att studenterna ska få en bra utbildning som vilar på vetenskaplig grund.

För att universiteten och högskolorna ska kunna utbilda för framtiden är utbildnings- och forskningspolitiken sammanhållen och garanterar en långsiktig finansiering. På så sätt skapas också förutsättningarna för kreativitet och en god arbetsmiljö. En forska-rutbildning av hög kvalitet är en förutsättning för att säkra akademins framtid.

Kritisk kraft i samhället

Akademien står för alla människors lika värde och rättigheter. Aktiva och kritiskt tänkande medborgare är grunden för en stabil utveck-ling av ett demokratiskt samhälle. Akademisk kunskapsproduktion sker utan politiska, ide-ologiska eller ekonomiska lojaliteter och byg-ger på principen om akademisk frihet. Lärare och forskare bidrar till samhällsutvecklingen genom att i samspel med omvärlden verka som en kritisk kraft i samhället. Oberoende forskare och lärare kan fritt publicera nya forskningsrön och uttrycka idéer. Högskolans samspel med det omgivande samhället bidrar till framtida välbefinnande. Tillgängligheten är hög och det finns forskningsanknuten högsko-leutbildning i hela landet, vilket också ökar antalet studenter från studieovana miljöer.

För att skapa detta krävs autonomi för den enskilda läraren och forskaren. Det krävs också en jämställd högskola med etnisk, geografisk och socioekonomisk variation både bland studenter och akademisk personal. För att högskolan ska vara en kritisk kraft måste det bli lättare för lärare och forskare att röra sig mellan akademien och det omgivande samhället.



Powerful
Academic values
Respect
Democracy
Responsibility
Moral courage
Solidarity
Professionalism



**The SULF Association
of Doctoral Candidates**

SULF – med medlemmen i centrum

Ett förbund är aldrig starkare än banden med dess medlemmar. För mig är det därför viktigt att ha en lokal förankring med såväl medlemmar som förtroendevalda – det som är navet i vårt förbund. Jag har följaktligen ägnat stor del av min tid med att besöka våra lärosäten för att träffa lokala förtroendevalda, våra medlemmar och också förhoppningsvis våra blivande medlemmar. Jag har även träffat lärosätenas rektorer för att både skapa och stärka banden mellan lokalföreningarna och lärosätenas ledningar. Besöken och samtalerna på lärosätena utvecklar banden mellan verksamheten på kansliet, förtroendevalda och medlemmarna samtidigt som vi knyter band med lärosätenas rektorer och anställda som (ännu) inte är medlemmar i SULF. Fantastiskt inspirerande med givande möten och samtal.

SULF har också under 2022 flyttat fram positionerna. Vi träffade politiker, vi skrev debattartiklar och vi lanserade rapporter. Vi genomförde föreläsningar och seminarier, vi deltog i paneldebatter och vi nätverkade med beslutsfattare. Allt i syfte att förbättra förutsättningarna för doktorander, universitetslärare och forskare att göra sitt jobb. Vi har drivit frågan om akademisk frihet som en del i en fungerande demokrati. Vi har jobbat för rimliga migrationsregler och handläggnings-tider för våra forskande kollegor som kommer från länder utanför EU. Vi har stridit för goda villkor på varje lärosäte, oavsett om det gäller lön, arbetsmiljö, arbetstid eller anställnings-trygghet. Vi har gjort stor skillnad, men det finns fortfarande mycket kvar att göra.

Men det finns orosmoln som samlas vid horisonten. Jag hör oron över framtidens högskola, över att kopplingen mellan undervisning och forskning blir allt svagare, oron över att den goda kollegialiteten är på väg att försvinna och oron över att anställningsvillkoren utarmas på ett sätt som gör att yrket som doktorand, forskare och universitetslä-

rare håller på att tappa i attraktivitet. Unga människor som idag får frågan om de vill forska säger sig inte vara särskilt intresserade av en akademisk karriär med de osäkra och oklara anställningsvillkoren. SULF:s kamp handlar inte bara om villkoren idag utan om akademins möjlighet att rekrytera nästa generation doktorander, forskare och universitetslärare. Om framtida vetenskapliga genombrott och kommande generationers möjlighet till en högkvalitativ akademisk utbildning.

Det gör att även om jag är oerhört stolt över SULF:s arbete under 2022, så är jag inte nöjd eller färdig. Snarare ser jag att vi är i början av en kamp för framtidens akademi där akademisk frihet med självständiga lärare och forskare som har goda anställningsvillkor är nycklar för en hållbar framtid. Där fritt sökande efter ny kunskap och bra högskoleutbildning för framtida generationer är en viktig och kritisk kraft i samhället.

Att SULF växer stärker vår röst för doktorander, forskare och universitetslärare i såväl samhällsdebatten som vid förhandlingsbordet. Det i en tid då betydelsen av en fri akademi med bra förutsättningar för doktorander, forskare och universitetslärare är viktigt. Det är en demokratifråga för mig. I detta arbete är det därför viktigt att vi organiserar oss. SULF behöver fler aktiva medlemmar, fler förtroendevalda, fler lokalföreningar. Vi behöver få fler att förstå hur viktig akademien är för demokratin och för Sveriges framtid. Så det finns mycket kvar att göra. Och vi har under 2022 tagit flera viktiga steg på den resan.



Sanna Wolk,
ordförande Sveriges
universitetslärare och
forskare, SULF

SULF:s prioriterade områden 2022

I Vision 2030 förenas professions-, utbildnings- och forskningspolitiska frågor med villkorsfrågor. Den är ett tydligt ställningstagande från SULF:s medlemmar om hur de vill utforma framtidens universitet och högskolor. Visionen konkretiseras och prioriteras inför varje kongressperiod i en verksamhetsinriktning som slår fast periodens viktigaste frågor. Vid kongressen 2021 fastställdes Verksamhetsinriktning 2022–2024 för den kommande kongressperioden. Den innehåller tre delar;

- i. Akademisk frihet och demokrati,
- ii. Forskningens förutsättningar samt
- iii. Anställningsvillkor och lön.

Verksamhetsinriktningen operationaliseras i sin tur i en årlig verksamhetsplan som förenar förbundets alla delar; lokala SULF-föreningar, förbundsstyrelsen och förbundskansliet agerar tillsammans för förändring.

I. Akademisk frihet och demokrati

SULF ska fortsätta verka för akademisk frihet, både vetenskaplig och konstnärlig, i både forskning och utbildning såväl på nationell och som på internationell nivå samt för universitetens oberoende av politiska, ideologiska och ekonomiska intressen. Vidare ska SULF verka för ökad professionell autonomi och för ett öppet vetenskapssystem som respekterar lärares och forskares immateriella rättigheter. Ur Verksamhetsinriktning 2022–2024

För den här delen av verksamhetsinriktningen har förbundsstyrelsen valt att prioritera den akademiska friheten. En del i detta är att förbundet opinionsbildar för akademisk frihet

och demokrati. För den enskilde läraren och forskaren är immateriella rättigheter en viktig del av den akademiska friheten vilket också förbundsstyrelsen valt att prioritera under 2022.

Akademisk frihet

I syfte att säkra akademisk frihet och demokrati i ett långsiktigt perspektiv har Sveriges förenade studentkårer (SFS), Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) och Sveriges universitetslärare och forskare (SULF) beslutat att gemensamt arbeta för att få till en ändring i grundlagen som säkrar akademisk frihet i hela högskolans verksamhet.

För att öka stabiliteten i demokratin behöver utbildningens frihet, liksom forskningens frihet, skyddas i grundlag. En gemensam arbetsgrupp håller löpande möten för att driva frågan framåt.

Under året har flera ledare i Universitetsläraren berört akademisk frihet och demokrati. *Politiker ska inte ha makt över forskningen* (nummer 1/22), *Utbildningen i Ukraina slås i spillror av Putins krig* (nummer 2/22), *Många frågor återstår gällande Tidöavtalet* (nummer 7/22).

Två debattartiklar på temat akademisk frihet har publicerats under året. *Skydda högskoleutbildningens frihet i grundlagen*, Curie 8/6 samt *Tidöavtalet är ett hot mot den akademiska friheten*, DN Debatt 28/10.

En skrift med titeln *Om akademisk frihet* har beställts och skrivits av professor Shirin Ahlbäck Öberg. Skriften kommer lanseras i mars 2023 i samband med *Högskolesymposiet 2023 – akademisk frihet i ett skakat Europa* som arrangeras av SULF.

Respekt för lärares och forskares immateriella rättigheter

För att öka respekten kring upphovsrättsliga



Malmö universitets rektor Kerstin Tham pratar om akademisk frihet i praktiken vid SULF:s förbundsråd.

frågor hade SULF ambitionen att genomföra ett samarbete med exempelvis forskningsfinansiärer och universitetsledningar. Tyvärr har det inte varit möjligt då tilltänkta samarbetspartners dragit sig ur. Diskussioner med Sveriges Unga Akademi om ett eventuellt samarbete har initierats under hösten 2023.

SULF har inlett samarbete med KLYS (Konstnärliga och Litterära Yrkesutövares Samarbetsnämnd) och genomfört rundabordssamtal om upphovsrätt i anställningsförhållanden. Bland de inbjudna organisationerna fanns fackförbund och andra organisationer som på olika sätt företräder enskilda i frågor som rör upphovsrätt. Syftet var att undersöka möjligheterna till samarbete och utbyte för ökad förståelse och respekt för upphovsrätten.

Under 2022 har SULF utvecklat sin rådgivning till medlemmar och lokala förtroendevalda i upphovsrättsliga frågor. En checklista har upprättats över SULF:s rättsliga ståndpunkter för att användas som stöd i samband med mbl-förhandling om upphovsrättsliga riktlinjer. SULF ger rådgivning och

stöd i upphovsrättsliga frågor som har samband med anställning till både medlemmar och förtroendevalda.

Under året har det hållits ett stort antal föreläsningar runt om i landet, många av dem inom ramen för ordförandeturnén. Kansliet har i rådgivning och förhandlingar bistått med kunskap till medlemmar och lokala företrädare i individuella ärenden. Upphovsrätt var också temat för SULF-dagen i oktober.

ii. Forskningens förutsättningar

SULF ska verka för att regeringen ökar andelen basanslag för forskning och utbildning på forskarnivå, att lärosätena i sin interna fördelning av basanslagen säkerställer grundfinansiering för forskningstid inom anställningen samt att lärosätena tar ansvar för att skapa ett nationellt system för tydliga och transparenta karriärvägar som innehåller både forskning och undervisning.

Ur Verksamhetsinriktning 2022–2024

I sin prioritering för 2022 har förbundsstyrelsen valt ut fortsatt påverkansarbete för ökad andel basanslag för forskning och utbildning på forskarnivå. Det måste också finnas en grundfinansiering som innebär forskningstid inom anställningen. För att lyckas som forskare måste den grundläggande forskarutbildningen fungera.

Forskningens finansiering

SULF har under året genomfört ett löpande påverkansarbete i olika sammanhang, till exempel i Forskningsfinansieringsutredningens referensgrupp, där SULF representeras av förbundets samhällspolitiska chef.

Forskningsfinansiering och ökade basanslag har varit ett av de områden som SULF har tagit upp i samband med de politikerträffar som ägt rum under 2022.

I löpande kontakter med myndigheter, lärosätesledning och Arbetsgivarverket har frågan om forskningstid inom ramen för anställningen lyfts fram.

SULF har lyft frågan till Saco-S inför de förhandlingarna som ska ske hösten 2024 med förhoppning att den ska komma med i yrkandena. Därtill har SULF arbetat med det lokalt i samband med förhandlingar kring lokala avtal.

SULF:s ordförande Sanna Wolk har vid sin ordförandeturné till olika lärosäten lyft frågan om anställningsprocesser och tydliga karriärvägar vid möten med lärosätesledningarna.

I vårt påverkansarbete gentemot med SUHF har frågan om transparenta karriärvägar prioriterats ned till förmån för samarbetet kring grundlagsskydd av den högre utbildningens frihet samt frågan om hot, hat och trakasserier av forskare och universitetslärare.

En bra forskarutbildning är grunden

Vid SULF:s kongress 2021 inkom flera motioner och det bifölls många att-satser som rör forskarutbildningen och därtill närliggande frågor, vilket även avspeglas i förbundets verksamhetsinriktning för kongressperioden.

För att uppnå dessa mål samt för att verkställa några av de motioner som bifölls av

kongressen 2021 beslutade förbundsstyrelsen i slutet av 2022 att inrätta en fokusgrupp om doktorandfrågor. Fokusgruppen kommer primärt fokusera sitt arbete på att utveckla en best practice för individuell studieplan och kommer arbeta under 2023.

iii. Anställningsvillkor och lön

SULF ska verka för attraktiva, jämlika och jämställda villkor med konkurrenskraftiga löner och en god arbetsmiljö under hela karriären. För att detta ska vara möjligt måste lönebildningsprocessen inom akademien anpassas till de förutsättningar som råder inom universitetsvärlden. Vidare ska SULF verka för en reformering av universitetslärares arbetstidsavtal, för fler och tryggare tillsvidareanställningar för forskande och undervisande personal samt ändamålsenlig balans mellan forskning, undervisning och andra arbetsuppgifter.

Ur Verksamhetsinriktning 2022–2024

Förbundsstyrelsen valde att under 2022 lyfta fram den goda arbetsmiljöns betydelse inom området Anställningsvillkor och lön. Stödet till det lokala arbetsmiljöarbetet har utvecklats. Även arbetstid är en vikt del i våra medlemmars vardag vilket också präglar förbundsstyrelsens prioritering.

Den goda arbetsmiljön

Under verksamhetsperioden har analyser gjorts för att hitta nya vägar att utveckla stödet för det lokala arbetsmiljöarbetet på lärosätena. Dessa analyser har inledningsvis skett utifrån de tio punkter som identifierades i rapporten – It-stress och all annan press- Det akademiska skruvstället. De punkter som nu är aktuella återfinns inom olika områden i det systematiska arbetsmiljöarbetet.

Förbundet har också startat ett nätverk för skyddsombud. Detta första nätverk ska ses som ett pilotprojekt där förbundet är drivande för att få i gång dem. Syftet med nätverket är både att fånga upp viktiga arbetsmiljöfrågor och hitta lösningar men också att det ska kunna användas som referensgrupp i arbets-

miljöfrågor som kommer från andra kanaler. På så sätt är förhoppningen att få fram ytterligare frågor och önskemål kring utveckling av stödet för den lokala verksamheten. Antalet skyddsombud från varje lärosäte är begränsat till två personer. Inbjudan till ett första möte gick ut till sju lärosäten i december.

Förbundet var inbjudna vid nätverksträff med SFS studerandeskyddsombud för att prata om digital arbetsmiljö och hur det nya normala ser ut efter pandemin- utifrån ett lärarperspektiv. Förutom denna fråga lämnades information också om andra frågor som var relevanta för studenter, exempelvis förväntan på tillgänglighet på kvällar/helger, vilka nya problem och risker som uppstår i det digitala, vad som har hänt med den digitala arbetsmiljön sedan pandemin bröt ut och hur förbundet tänker att lärosätena bör arbeta framöver med dessa frågor.

På SULF-dagen hölls ett seminarium om arbetsmiljö på Högskolan Dalarna. Vid seminariet belystes frågor om arbetsbelastning, normer på arbetsplatsen, verktyg för balans i arbetet och hur man kan arbeta med frågor om kränkande särbehandling.

Arbetstid i fokus

Under hösten 2022 påbörjades det parts-

gemensamma arbetet kring universitetslärarnas arbetstidsavtal. Efter en lite trevande start där det blev tydligt att SULF/Saco-S och Arbetsgivarverket hade olika uppfattningar om hur saker och ting förhåller sig enades parterna om att besöka lokala parter på några lärosäten för att gemensamt inhämta mer kunskap om hur det ser ut ute i verksamheterna. Besöken kommer genomföras under första kvartalet 2023. Utifrån arbetet inom Saco-S inför och under detta arbete samt inför avtalsförhandlingarna 2023 är bedömningen att SULF har ett starkt stöd inom Saco-S för att bevara skrivningarna om att alla lärare ska ha tid för kompetensutveckling samt tid för forskning vad gäller vetenskapligt kompetenta lärare. Även annat SULF lyft fram ser ut att få gehör inom Saco-S och förhoppningen är att dessa inslag ska finnas med i yrkandena.

Under året har också arbetet inom arbetsområdena hållbart arbetsliv och arbetsmiljö inom Partsrådet fortsatt. Utöver detta har den partsgemensamma gruppen SIVAN arbetat med dessa frågor. Inför 2023 års förhandlingar har flera förslag kring detta område lyfts fram som tänkbara yrkanden från Saco-S.

Enheten för profession och villkor har varit



Alla lärare ska ha tid för kompetensutveckling. Foto: Unsplash.

behjälpliga vid de lärosäten där nya arbetsavtal tagits fram. Detta har skett på en handfull lärosäten. Enheten arbetar för att sprida goda exemplen och flytta fram positionerna för att synliggöra behoven av såväl tid för forskning som för kompetensutveckling. Frågan diskuteras även inom ramen för förhandlingsdelegationen för att hitta gemensamma vägar framåt.

Trygga anställningar

En viktig fråga för SULF har länge varit tryggare anställningar och en lägre andel visstidsanställningar är här en nyckel. Inom detta område har SULF dels fört fram förslag till Saco-S vad gäller yrkanden i syfte att minska andelen visstidsanställningar genom att förändra förordningsbestämmelser genom kollektivavtal. Utöver detta genomfördes under 2022 den största reformen inom arbetsrätten sedan 70-talet. En del av detta var att utrymmet för visstidsanställningar enligt las minskades med det uttalade syftet att fler ska få en tillsvidareanställning. Det är ännu lite tidigt att analysera om detta får önskvärd effekt inom akademien. I samband med den reformen genomfördes förhandlingar med Arbetsgivarverket om kompletterande bestämmelser i kollektivavtal och här bevakade SULF att det inte blev några oönskade undantag som utökade möjligheterna till visstidsanställningar inom akademien vilket var ett önskemål från arbetsgivarsidan. SULF lyckades här också få till en överenskommelse om att anställningsformen ”enstaka kortvariga perioder” i anställningsförordningen inte ska tillämpas. Utöver detta lyckades vi genom en förändring i omställningsavtalet utöka stödet för visstidsanställda genom att den som varit anställd i minst två år hos samma arbetsgivare nu får samma stöd som det förut krävdes tre års anställningstid att komma åt.

Vid kongressen 2021 röstade kongressdeltagarna igenom en motion att SULF ska arbeta för att avskaffa den tidsbegränsade anställningsformen för lärare i konstnärlig verksamhet som finns i högskoleförordningen. Enligt förordningen kan en lärare inom konstnärlig verksamhet vara anställd fem år

med möjlighet till förlängning fem år, max tio år. Tillsammans i nätverket för de förtroendevalda som arbetar gentemot våra konstnärliga högre utbildningar arbetades en plan fram för hur förbundet ska verkställa motionen. Ett politiskt parti hade lagt fram ett förslag till riksdagen att den här anställningsformen skulle avskaffas. Under våren träffade SULF andra arbetstagarorganisationer och intresseorganisationer för att diskutera och skapa medvetenhet om problemet och möjligheten att påverka. Den 7 juni skickade SULF ut information om detta till ordinarie ledamöter i utbildningsutskottet. Den 8 juni publicerades en gemensam debattartikel i SvD för att belysa frågan, *Vem vill ta en tioårig provanställning?* Information om problemet förmedlades till en rad olika redaktioner som t ex: Kulturnyheter på SVT, DN:s kulturredaktion, radions vetenskapsredaktion för att de skulle uppmärksamma problemet. Debatt och beslut i frågan ägde rum den 16 juni. Tyvärr röstade riksdagen inte igenom förändringen.

En ledare i *Universitetsläraren* har under året berört problemen med tidsbegränsade anställningar. *Som man frågar får man svar – för snävt regeringsuppdrag* (nummer 3/22).

En debattartikel berörde problemen med tidsbegränsade anställningar. *Obeväntade forskare ska inte behöva vara rädda för att förlora jobbet*, Altinget 14/4.

Under året har en ledare i *Universitetsläraren* berört jämställdhet. *Efter disputationen blir akademien ojämslidd* (nummer 6/22). Två debattartiklar har publicerats under året på detta tema. *Arbetet med jämställdheten på lärosätena går frustrerande trögt*, Altinget 8/3 samt *Ett jämställt arbetsliv uppstår inte av sig själv*, Curie 17/5.

En debattartikel tog upp problemet med balansen mellan forskning och andra uppgifter. *Unga kvinnliga forskare betalade priset*, Altinget: 22/12.



SULF nära dig

SULF är en organisation med medlemmen i centrum, skapad av och för akademiska lärare och forskare. Förbundet är en medlemsstyrd organisation som både består av och leds av sina medlemmar. Med utgångspunkt i medlemmarnas engagemang och intresse för både professionsfrågor och villkorsfrågor som drivs SULF:s frågor via lokala SULF-föreningar, SULF:s doktorandförening och förbundsstyrelsen. Genom att SULF:s lokalföreningar finns nära medlemmarna mitt i deras dagliga verksamhet har förbundet möjlighet att se trender och tendenser i lärosätenas verksamhet på ett tidigt stadium samt att vara både samtalspartner och kunskapskälla.

Omfattande ordförandeturné

SULF:s ordförande Sanna Wolk har under året genomfört en ordförandeturné. Vid dessa besök har målet varit att träffa den lokala SULF-föreningen/Saco-S-föreningen, doktorandorganisationer samt lärosätets ledningar. Förutom aktuella frågor vid lärosätet, har ämnen som trygga anställningar, upphovsrätt, arbetsmiljö, forskningens förutsättningar varit exempel på ämnen som lyfts vid träffarna med lärosätets ledningar. Vid många av de besökta lärosätena har även SULF:s ordförande föreläst vid ett medlemsarrangemang.

Följande lärosäten har varit föremål för ordförandeturnén under 2022:

- > Luleå tekniska universitet
- > Mälardalens universitet
- > Umeå universitet
- > Karlstads universitet
- > Mittuniversitetet/Sundsvall
- > Göteborgs universitet
- > Mittuniversitetet/Östersund
- > Högskolan i Skövde
- > Högskolan i Gävle
- > Linnéuniversitetet
- > Högskolan Dalarna
- > Högskolan i Jönköping

- > Uppsala universitet
- > Malmö universitet
- > Gymnastik och idrottshögskolan
- > Lunds universitet
- > Röda korsets högskola
- > Högskolan Kristianstad
- > Stockholms universitet
- > Blekinge tekniska högskola
- > Linköpings universitet, vid två tillfällen
- > Södertörns högskola

SULF:s lokalföreningar

SULF-föreningarna är hjärtat i förbundets verksamhet och är den del av organisationen som möter majoriteten av medlemmarna i vardagen. Under 2022 hade förbundet 20 aktiva SULF-föreningar och ett par kontaktpersoner vid landets olika lärosäten. Kontaktpersoner förekommer vid de lärosäten där en SULF-förening ännu inte har bildats eller där föreningen är vilande.

Några exempel ur SULF-föreningarnas verksamhet under 2022:

SULF/Stockholms universitet

Under det gångna året har styrelsen arbetat för att aktivt ska stödja universitetslärares, forskares och doktoranders arbetsförhållanden. Frågor om upphovsrätt, arbetstid och arbetsförhållanden har varit, och fortsätter att vara, centrala. Föreningen har även diskuterat och utvecklat formerna för det interna arbetet i styrelsegruppen.

Vid 2022 års årsmöte valdes följande personer att ingå styrelsen: Gabriella Höstfält ordförande, sju ordinarie ledamöter och tre suppleanter. Styrelsen har under året haft sammanlagt åtta sammanträden samt ett årsmöte. Samtliga styrelsemöten har förlagts vid andra tider än Saco-S-föreningens möten i syfte att tydligare fokusera på SULF-Stockholm universitets lokala verksamhet.

Samverkan mellan SULF-Stockholms uni-

versitet och lärosätets Saco-S-förening fortsätter dock, dels genom att flera är ledamöter i båda föreningarna, dels genom gemensamma planerings- och informationsmöten vid inledningen av varje termins samt informella lunchmöten varje måndag. Vid slutet av verksamhetsåret inleddes en försöksverksamhet med att förlägga SULF:s möten på institutionerna för att synliggöra lärosätets fackliga arbete.

Arbetet med rekrytering av nya medlemmar har fortsatt svårt att hitta en form, däremot har det lokala förhandlingsarbetet en stabil struktur. SULF-styrelsen kan tydligt se att det lokala fackliga SULF-arbetet fortsätter att överskuggas av Saco-S-frågor eftersom de lokala resurserna i allt större utsträckning behöver avsättas för förtroendeuppdragsarbete.

Under verksamhetsåret har föreningen genomfört tre seminarier: *Working in Sweden*, *Upphovsrätt* med förbundsordförande Sanna Wolk samt på SULF-dagen Arbets-tidsavtal och bemanningsplaner.

Som tidigare verksamhetsår har vi haft utbyte med andra lokala SULF-förbund. I år hade vi en lärarik och trevlig träff med ledamöter från Södertörns högskola. Utöver detta har representanter deltagit i SULF:s nätverksträffar för förtroendevalda.

SULF/Chalmers

Vid Chalmers bedrivs den fackliga verksamheten via Saco-S-rådet. Fackförbundet Sveriges Ingenjörer, SI, har flest medlemmar på Chalmers och är därför kontaktförbund för Saco-S/Chalmers. De formella förhandlingarna med arbetsgivaren sker i den centrala samverkansgruppen som leds av rektor och där bland andra Saco-S-rådets ordförande finns med. Förhandlingarna baseras på ett lokalt samverkansavtal. Utöver detta finns på varje institution en lokal samverkansgrupp som leds av respektive prefekt/motsvarande. SULF/Chalmers styrelse har haft följande sammansättning: Roger Johansson, ordförande och fem ordinarie ledamöter. Utöver årsmöte har SULF/Chalmers styrelse sammanträtt två gånger under året, det konstituerande mötet och ett möte under hösten.

SULF/Umeå universitet

Vid 2022 års årsmöte valdes följande personer att ingå styrelsen: Per Lundgren ordförande, Inger Ekman vice ordförande, fem ordinarie ledamöter och fyra suppleanter.

I början av året påverkades arbetet av Coronapandemin men har senare återgått mer till en verksamhet utan restriktioner. SULF/Umeå har anpassat sin verksamhet med god hjälp av förbundet. Samtliga seminarier, styrelsemöten och andra aktiviteter har under året ordnats både via digitala plattformar och fysiska möten och ibland har hybridlösningar använts. Dessa olika arbets-sätt har lett till ökad tillgänglighet för SULF/Umeås medlemmar och större möjligheter för föreningen att nå ut till medlemmarna.

SULF/Umeå har fortsatt sitt arbete med att förbättra arbetsmiljö och arbetsvillkor för våra medlemmar genom att verka via Saco-S-rådet. Efter Coronapandemin har arbets-sätten ute på institutionerna återgått mer till fysisk närvaro. Detta tillsammans med ett nytt arbetstidsavtal för teknisk- och administrativ personal har lett till diskussioner om den fysiska närvaron. Frågan har tagits upp på regelbundna möten med universitetsledningen och Saco-S-rådets ordförande. SULF/Umeå har genom Saco-S fått god information om läget och det har gett möjligheter till påverkan.

SULF/Umeå driver SULF:s politik lokalt genom att initiera diskussion och debatt kring viktiga frågor med Saco-S rådet och andra parter. Ett omfattande arbete har lagts på att besvara interna remisser för att påverka Umeå universitets inriktning i en rad frågor.

SULF/Umeå har arbetat för ett jämställt universitet och för att synliggöra skillnader mellan kvinnors och mäns arbetsvillkor. SULF/Umeå verkar för att jämställdhets- och likavillkorsperspektiv ska genomsyra all verksamhet, såväl vår interna verksamhet som universitetets.

SULF/Umeå har en delförening i form av Professorsföreningen i Umeå. Föreningen fungerar främst som en professionsförening med fokus på forskningens förutsättningar, och samarbetar med den fristående emeritiprofessorsförening som också existerar vid

Umeå universitet. Delföreningen har bland annat under hösten i samverkan med SULF/ Umeå organiserat ett seminarium med fokus på eftervalsanalys. Magnus Blomgren, docent i statsvetenskap vid Umeå universitet, talade här om *Paradigmskifte i svensk politik eller bara en ny regering?* Seminariet diskuterade kring det politiska tillståndet i Sverige såväl som världen och dess påverkan på lärosätet.

SULF/Göteborgs universitet

Vid 2022 års årsmöte valdes följande personer att ingå styrelsen: Fredric Gunve ordförande och fem ordinarie ledamöter. Styrelsen valde inom sig Maria Ahlstedt till vice ordförande.

Styrelsen har under verksamhetsåret arbetat efter den verksamhetsplan för 2022 som antogs vid årsmötet, liksom SULF:s Vision 2030. Sju styrelsemöten har genomförts inklusive en workshop på temat Vad är det för praktik vi utför inom den fackliga kontexten – och vilken potential för förändring ser vi att vårt arbete har och kan få?

Föreningen har under året genomfört flera föreläsningar bland annat *Working in Sweden* och *Du kan alltid arbete lite mer*. För att synliggöra SULF/Göteborg och rekrytera nya medlemmar förlades de föreläsningar som inte gavs digitalt på olika fakulteter; Konstnärliga fakulteten, Pedagogiska fakulteten och Humanistiska fakulteten.

I samband med förbundsordförande Sanna Wolks ordförandeturné genomfördes ett lunchmöte med förbundsordförande, tillförordnade prorektor Mette Sandoff, ställföreträdande universitetsdirektör Magnus Petersson, samt SULF/Göteborgs ordförande och vice ordförande. Därtill arrangerades en föreläsning på temat *Upphovsrätt och rätten till forsknings- och undervisningsmaterial* av SULF förbundsordförande Sanna Wolk och ett möte med lokala SULF respektive Saco-S styrelserna.

SULF:s förbundsråd 2022

Den 21-22 september 2022 genomfördes SULF:s förbundsråd i Malmö. Förbundsrådet genomfördes, i enlighet med kongressbeslut från 2021, som ett tvådagars evenemang för att kompensera för avsaknaden av möjlighet

till fysiska möten under pandemin.

SULF:s stadgar beskriver förbundsrådet som förbundsstyrelsens rådgivande organ i frågor av större principiell betydelse. Vid förbundsrådet ska följande frågor behandlas:

- > frågor som av förbundsstyrelsen hänskjutits till förbundsrådet
- > frågor som av kongressen hänskjutits till förbundsrådet
- > eventuella fyllnadsval rörande kongressvalt förtroendeuppdrag
- > en redovisning från förbundsstyrelsen om verksamheten och uppföljning av de beslut kongressen fattade
- > en redovisning från förbundsstyrelsen av förbundets ekonomi

Förbundsrådet består av förbundsstyrelsen, två ombud per lokalförening och två ombud för doktorandföreningen. För ombuden ska det utses suppleanter.

Vid förbundsrådet 2022 deltog 19 ombud från 13 lokala SULF-föreningar tillsammans med 13 av förbundsstyrelsens ledamöter. SULF:s doktorandförening anmälde ett ombud men fick förhinder från deltagande. Förbundets revisorer och valberedning var inbjudna men deltog ej. Från kansliet närvarade tio tjänstemän.

Förbundsrådet hade ett övergripande tema kring akademisk frihet. En inledningstalare Kerstin Tham, rektor för Malmö universitet, öppnade förbundsrådet med intressanta och aktuella reflektioner kring akademisk frihet i praktiken med utgångspunkt i erfarenheter från Malmö universitet. Utöver förbundsrådet formella delar avsatta programmet därutöver tid för diskussion om aktiv medlemsvård och rekrytering, universitetslärares arbetstid och universitetslärares upphovsrätt.

För att säkerställa dialog och ombudens möjlighet att lyfta frågor och ge inspel till förbundsstyrelsen genomfördes även pass med inkomna frågor från SULF:s föreningar, ett pass om vad som skulle kunna ge ett ännu bättre SULF samt ett pass med inspiration och goda exempel från lokal SULF-verksamhet.

SULF:S LOKALFÖRENINGAR UNDER 2022

SULF/Blekinge tekniska högskola
SULF/Chalmers Tekniska Högskola
SULF/Gymnastik- och idrottshögskolan
SULF/Göteborgs universitet
SULF/Högskolan Dalarna
SULF/Högskolan i Borås
SULF/Högskolan i Gävle
SULF/Högskolan i Halmstad
SULF/Högskolan i Jönköping
SULF/Högskolan i Skövde
SULF/Högskolan Kristianstad
SULF/Högskolan Väst
SULF/Karlstads universitet
SULF/Linköpings universitet
SULF/Lunds universitet
SULF/Mittuniversitetet
SULF/Mälardalens universitet
SULF/Stockholms universitet
SULF/Södertörns högskola
SULF/Umeå universitet
SULF/Uppsala universitet



Snabba fakta om SULF

SULF:s fackliga utbildningar

Under 2022 har SULF genomfört åtta olika fackliga utbildningar för förtroendevalda i Saco-S, SULF och Akademikerföreningar. I SULF:s grundkurs för förtroendevalda genomfördes två Steg 2 för Saco-S och en som riktade sig akademikerföreningar på privat sektor. Steg 2 är en introduktion till uppdraget som förtroendevald. Steg 3 lockade många deltagare, kursen behandlar medbestämmandelagen, samverkan och arbetsmiljö. Steg 1 erbjuds som en digital brevkurs som förtroendevalda och medlemmar kan anmäla sig till löpande.

Årets Avtalskonferens fokuserade på löneprocessen i Rals-T men även andra aktuella frågor inom ramen för Saco-S avhandlades. Förändringar i las trädde i kraft i oktober 2022, samma månad erbjöds en digital utbildning om nyheterna i las och omställningsavtalet. Kursledarna gick igenom bakgrunden till förändringarna och några av de större förändringarna som kan komma påverka oss som facklig organisation och våra medlemmar. Föreläsningsdelarna spelades in och finns alltså tillgängliga för förtroendevalda på Förtroendemannasidorna på sulf.se. En förhandlarutbildning erbjöds vid två tillfällen under året. Kursupplägget är enligt modellen "flipped classroom" med självstudier och ett avslutande seminarium med förhandlingsövningar och erfarenhetsutbyte. För att möta behov och önskemål från kursdeltagare inleddes ett arbete med upphandling av en kursportal för att SULF ska kunna erbjuda digitala kurser med hög kvalitet.

Facklig utbildning i siffror:

- > 248 kursdeltagare
- > 10 kurser

Universitetsläraren

SULF:s förbundstidning *Universitetsläraren* har kommit ut med 8 tryckta nummer, 17

digitala nyhetsbrev på svenska och 9 nyhetsbrev på engelska. Nyhetsbreven har skickats till medlemmar och prenumeranter. Öppningsfrekvensen var i genomsnitt 47 procent för det svenska brevet och 53 procent för det engelska.

På tidningens webbplats, universitetslararen.se, publiceras nyheter kontinuerligt; dessa sprids bland annat via Twitter där *Universitetsläraren* i slutet av året hade omkring 1 800 följare. Under året lanserade *Universitetsläraren* även en sida på LinkedIn för spridning av material och för nätverkande.

Årets mest lästa artikeln på webben var "Stora konsekvenser för doktorand som stoppades i etisk granskning".

Under året genomfördes en förstudie inför ett utvecklingsarbete som sedan inleddes under hösten. Arbetet syftar till att resultera i en ny webbplats och en uppdaterad tidningsform.

Digital kommunikation ökar

SULF:s webbplats hade under året 346 520 sidvisningar. Facebook-sidan har över 2200 följare och det publicerades fler än 200 inlägg. Under 2022 hade SULF:s Facebook-sida dessutom över 5000 besök på sidan vilket var en ökning med 75 procent jämfört med föregående år. Ett ökat antal marknadsförda inlägg mot våra målgrupper bidrar till ökningen. Under året twittrade förbundet ett hundratal gånger och har cirka 950 följare på Twitter. Förbundets satsning på LinkedIn började ge resultat och vid årsskiftet hade vi runt 420 följare. Totalt publicerades 106 inlägg som resulterade i runt 1200 reaktioner i form av kommentarer, gilla-markeringar och delningar.

SULF:s digitala seminarier är väldigt uppskattade och gör att förbundet kan nå ett stort antal medlemmar, förtroendevalda, potentiella medlemmar och personer intresserade av frågor som rör högskola och universitet. Även om pandemirestriktioner lyftes

**”Väldigt bra utbildning,
tar med mig många tips.**
Deltagare på Steg 2

**”Jag tycker kursen gav en bra och tydlig
överblick av fackligt arbete, även materialet
vi fick med oss hem var användbart för
framtiden. Bra kursdag!**
Deltagare på Steg 2 för akademikerföreningar

**”Jag tycker att SULF har utvecklat sin
kursverksamhet mycket bra över tid och
nu finns så mycket bra att ta del av.
Utbudet har nu såväl bredd som djup inom
de främsta delarna i det fackliga arbets-
området. Varmt tack för denna kurs.**
Deltagare på Förhandlarutbildningen

248
kursdeltagare

10
kurser

anordnades under året ett 30-tal centrala och lokala digitala seminarier. Centralt handlade det bland annat om de rapporter SULF släppt eller samarbetat kring, nya regler om tidsbegränsade anställningar och förändringar i migrationslagen. På de lokala träffarna lyftes bland annat doktoranders rättigheter och skyldigheter, upphovsrätt samt pension.

Flera av seminarierna spelades in och publicerades på sulf.se för att göras tillgängliga för fler. Populärast har de som rör förändringar i migrationslagen varit. Men även de filmer förbundet gjorde för att sprida information om bland annat rapporter och debattartiklar har delats, gillats och kommenterats. Ett antal uppskattade utbildningsfilmer gällande las-förändringarna för att stötta Saco-S förtroendevalda publicerades också på sulf.se.

Under året skickades sju digitala nyhetsbrev på svenska och engelska till alla medlemmar. I snitt var det 47 procent som öppnade nyhetsbrevet vilket är en hög siffra. SULF-förtroendevalda fick fyra nyhetsbrev och Saco-S-förtroendevalda 16. I de målgrupperna var det nästan 50 procent som öppnade breven.

Medlemsutveckling

Vid ingången av 2022 hade förbundet 22 044 medlemmar. Den 31 december samma år var medlemsantalet 22 193. Det är det högsta antalet medlemmar i förbundets historia.

Men årets ökning är förhållandevis blygsam, ökningen är cirka 0,7 procent vilket ska jämföras med cirka 1,9 procent året innan. En orsak till den betydligt lägre ökningen beror på pandemin. När väl restriktionerna släppte resulterade det i verksamheter såväl digitalt som på campus. Därmed blev det svårt att optimera rekryteringsinsatserna.

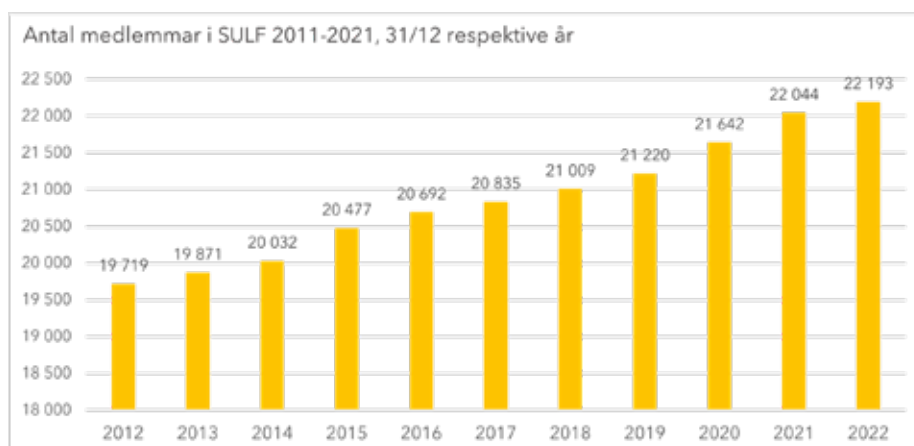
Den årliga SULF-dagen

Hösten 2014 genomfördes den första SULF-dagen. Den har sedan dess ägt rum första torsdagen i oktober varje år. Under senare år har tidpunkten utökats till första veckan i oktober för att skapa mer flexibilitet utifrån de lokala förutsättningarna.

Vid 14 lärosäten arrangerades olika aktiviteter. Vid många lärosäten ordnades det fysiska aktiviteter i form av fika-med-facket, bokbord eller föreläsningar. Några valde digitala föreläsningar. Upphovsrätt, arbetstid och las-förändringarna var några av ämnena som togs upp i föreläsningarna.

Nya förmåner infördes

I september infördes en ny medlemsförmån, möjligheten att till ett förmånligt pris prenumerera på *Cheftidningen*. Tidningen skriver om ledarskap, organisation och HR för akademiker. Tidningen bevakar relevant forskning, möter chefer, ger inspiration och vägledning.



I samband med årsskiftet 2022/2023 infördes en medlemssjukförsäkring. Försäkringen består av ett skydd om man som medlem behöver förebyggande vård, vid arbetsoförmåga och vid vård av nära anhörig eller allvarligt sjukt barn. Försäkringen gäller yrkesverksamma medlemmar i SULF och den ingår i medlemsavgiften.

En stark röst i debatten

En viktig del i SULF:s verksamhet är förbundets påverkansarbete. Prioriteringarna utgår från förbundets verksamhetsplan. SULF har under 2022 fokuserat det opinionsbildande arbetet på fyra områden:

- > Akademisk frihet och demokrati
- > Forskningens förutsättningar
- > Anställningsvillkor och lön
- > Migrationslagstiftningens konsekvenser

Under två veckor efter valet 2022 publicerades filmer med riktade budskap till riksdagspartierna med budskapet "Hej politiker från *namn på partiet!* Nu när valet är över är det dags att gå från ord till handling. SULF vill därför påminna er om vad ni sagt om högre utbildning och forskning innan valet."

I filmerna nämns också några av partiets vallöften om högre utbildning och forskning. Filmerna publicerades på Facebook och på Twitter. Genomslaget varierade men som exempel hade filmen riktad till Moderaterna flest visningar med 2416 visningar på Twitter.

En del av det påverkansarbete som genomförts under 2022 finns omnämnt tidigare i årets verksamhetsberättelse. Ett område har varit föremål för ett omfattande arbete, nämligen migrationslagstiftningens negativa konsekvenser för tillresta doktorander och forskare. Redan under det sista halvåret under 2021 bedrevs ett intensivt arbete i denna fråga. Det arbetet har fortsatt under 2022, bland annat genom nedanstående aktiviteter:

I februari (10/2) publicerades en debattartikel på Altinget där SULF:s ordförande Sanna Wolk och Sacos ordförande Göran Arrius uppmanade utbildningsminister Anna

Ekström (S) att komma till rätta med tillresta forskares problem att få uppehållstillstånd.

SULF arrangerade ett webinarium den 14 februari 2022 där Migrationsverket var inbjudna att svara på frågor om den nya lagen.

Tillsammans med (L) och (C) arrangerade SULF ett seminarium om den nya utlänningslagen den 2 mars. Syftet var att öka kunskaperna hos riksdagsledamöter och politiskt sakkunniga om utlänningslagens effekt för tillresta doktorander och forskare. Bland föreläsarna fanns vid sidan om SULF:s förhandlingschef även KI:s rektor Ole Petter Ottersen och en representant från Svenskt Näringsliv.

SULF:s förhandlingschef var en av talarna vid en manifestation i Uppsala den 5 mars 2022.

Tillsammans med SFS doktorandkommitté släppte SULF:s doktorandförening en rapport i mars 2022 om hur doktorander ser på försämringarna i migrationslagen.

Inför valet 2022 träffade SULF:s tjänstemän och ordförande Sanna Wolk politiker löpande, bland annat från (S), (C) (M) (V) & (L).

SULF:s ordförande var en av de som våren 2022 träffade utbildningsminister Anna Ekström (S) tillsammans med Saco, TCO och Svenskt Näringsliv.

I maj 2022 genomförde SNS ett seminarium på temat. SULF:s ordförande Sanna Wolk var en av paneldeltagarna. Där lyfte hon bland annat fram migrationslagens negativa effekter och anställningsvillkoren för doktorander.

I augusti 2022 träffade SULF Migrationsverket och pratade om de långa handläggningstiderna.

Under hösten 2022 träffade SULF en rad politiker från riksdagens utbildningsutskott och tog bland annat upp frågan om migrationslagstiftningen negativa effekter för tillresta doktorander.

Den 5 december 2022 genomförde SULF ett seminarium tillsammans med EU-kommissionen och EU-parlamentet kring frågan hur Sverige kan attrahera de bästa talangerna.



Utbildningsminister Anna Ekström (S) pratar om hot och trakasserier på ett av SULF:s seminarium i Almedalen.

SULF tog i december 2022 fram 10 punkter som måste hanteras gällande migrationslagstiftningen. Dessa har spridits till politiker och beslutsfattare. Även via sociala medier och sulf.se.

På plats i Almedalen

Efter två års frånvaro på grund av pandemin så var det åter dags för SULF att möta politiker och makthavare under politikerveckan i Almedalen. Syftet med SULF:s deltagande i Almedalsveckan är att uppmärksamma SULF:s prioriterade frågor samt att befästa SULF:s roll som samtalspartner om högskole- och forskningsfrågor.

Delrapporten *Hot och hat mot forskare och lärare vid svenska universitet och lärosäten* släpptes i samband med ett fullsatt seminarium under Almedalsveckan. Problem med hot och trakasserier mot forskare och universitetslärare i Sverige har för första gången kartlagts och rapporten visar att det är vanligt med hot och trakasserier i akademien. Vanligast är hotfulla mejl, hotfulla uttalanden öga mot öga samt påhopp online och i sociala medier. Utsatthet, och även risken för utsatthet, har som konsekvens att forskare undviker forskningsämnen, eller att uttala sig i vissa frågor.

Studien baseras på en enkät som besvarats av SULF-medlemmar och är ett samverkansprojekt mellan SULF, SUHF och Nationella sekretariatet för genusforskning.

Med på seminariet i Visby den 4 juli var utbildningsminister Anna Ekström (S), förbundsordförande Sanna Wolk, föreståndare Fredrik Bondestam, rektor Hans Adolfsson, rektor Kerstin Tham och forskaren David Brax.

I samband med rapportsläppet publicerades debattartikeln *Fyra av tio forskare och universitetslärare utsatta för hot och trakasserier* på altinget.se. Debattartikeln undertecknades av representanter för SUHF, SULF och Nationella sekretariatet för genusforskning.

SULF arrangerade ytterligare ett seminarium under Almedalsveckan: *Akademisk frihet under press i världen – hur kan Sverige bli ett verkligt föregångsland?* Ämnet lockade 50–60 personer och lokalen i Visby var fylld till sista stol.

Tora Holmberg från Scholars at Risk Sweden inledde med att berätta om rapporten *Free to think* om situationen då det gäller akademisk frihet i världen. Hon kunde konstatera att den akademiska friheten är satt under press i världen.

Men hur ska Sverige kunna bli ett före-

gångsland då det gäller akademisk frihet? Det diskuterades av en panel som bestod av Tora Holmberg, SULF:s ordförande Sanna Wolk, Gunilla Svantorp (S), Fredrik Christensson (C) och Marie-Louise Hänel Sandström (M). Alla var överens om att frågan om akademisk frihet är oerhört viktig och att vi alla måste agera för att Sverige ska kunna bli ett föregångsland genom att införa grundlagsskydd.

Vem äger tanken? Upphovsrätten och den akademiska friheten. Det blev en intensiv diskussion i Läromedelsförfattarnas trädgård om vem som äger tanken – om upphovsrätt – mellan SULF:s ordförande Sanna Wolk, Peter Aronsson och Åsa Steholt Vernerson. Seminariet var ett samarrangemang med Läromedelsförfattarna.

Vid sidan om dessa seminarier så deltog SULF:s ordförande Sanna Wolk även i panelen på SUHF:s seminarium *Vad behöver högskolan för att säkra kompetensförsörjningen?* Vikten av trygga anställningar och tydliga karriärvägar för att lärosätena ska bli attraktiva lyftes fram. Här har lärosätenas ledningar ett stort ansvar. Ytterligare något som måste ändras är migrationslagen som idag är ett hinder för tillresta forskare och doktorander.

SULF:s medlemsregister

Medarbetarna på förbundets medlemsregister hjälper medlemmarna när det gäller frågor om till exempel medlemsförmåner som inkomstförsäkring och andra medlemsförsäkringar, adressändringar, byte av arbetsgivare eller frågor kring medlemsavgiften. Under 2022 inkom 4800 mejl och inkommande telefonsamtal var 973.

Med start i januari 2022 infördes möjligheten att betala med e-postfaktura. De ca 100 medlemmarna som valt att betala sin medlemsavgift på det sättet verkar uppskatta möjligheten. Totalt är det vid årsskiftet 83,4 procent som betalar sin medlemsavgift elektroniskt. En liten ökning från föregående år då andelen var 82,6 procent. Genom att många betalar sin medlemsavgift elektroniskt minskas miljöpåverkan som produktion och

Många debattartiklar under året

SULF har under året varit aktiva i debatter och medierna. SULF och dess företrädare har omnämnts flitigt i medierna, ett 40-tal gånger. Bland annat har många ledare i tidningar lyft frågan om migrationslagstiftningen negativa konsekvenser för tillresta doktorander och forskare. Bland mediegenomslagen ingår de elva debattartiklar och två repliker som skrivits av SULF-företrädare.

Här är en sammanställning över årets publicerade debattartiklar och repliker:

- > *Linnéuniversitetet kör över lärarna*, 29/1 Barometern samt slutreplik *Öppen data bygger på respekt för forskarens upphovsrätt* 11/2.
- > *Utländska forskare och doktorander förtjänar permanent uppehållstillstånd*, Altinget 10/2
- > *Arbetet med jämställdheten på lärosätena går frustrerande trögt*, Altinget 8/3
- > *Obekväma forskare ska inte behöva vara rädda för att förlora jobbet*, Altinget 14/4
- > *Ett jämställt arbetsliv uppstår inte av sig själv*, Curie 17/5
- > *Vem vill ta en tioårig provanställning?* SvD 8/6
- > *Skydda högskoleutbildningens frihet i grundlagen*, Curie 8/6
- > *Sluta att bråka och håll er till fakta, politiker*, Aftonbladet 9 /6
- > *Fyra av tio forskare och universitetslärare utsatta för hot och trakasserier*, Altinget 4/7
- > *Tidöavtalet är ett hot mot den akademiska friheten*, DN Debatt: 28/10 samt slutreplik *Osäkra anställningar sänker svensk forskning* 4/11
- > *Unga kvinnliga forskare betalade priset*, Altinget 22/12

distribution av pappersfakturor innebär.

Under året har utbytet av uppgifter mellan SULF och Folksam ökat från en gång per månad till två. På så sätt kan vår samarbetspartner ha aktuella uppgifter om vilka som är medlemmar i SULF och därmed kunna ta del av vårt gemensamma försäkringserbjudande.

SULF:s stöd till förenings- och förhandlingsverksamhet samt medlemsrådgivning

En av SULF-kansliets mest omfattande verksamheter består i att ombudsmän och jurister på SULF:s kanslier bedriver stöd till förenings- och förhandlingsverksamheten inom de områden där förbundet har medlemmar. Därutöver har medarbetarna vid förbundets kansliet rådgivning direkt till medlemmar via telefon och mejl.

Även om lokal förhandling sker genom den lokala Saco-S föreningen respektive Akademikerföreningen bistår kontaktombudsmännen ofta de lokala företrädarna med stöd och råd. Frågor som de lokala förtroendevalda söker stöd i kan vara mbl-förhandlingar, pensionsfrågor, löneförhandling och liknande. Kontaktombudsmännen och förbundsjuristerna samverkar i många frågor som dyker upp för att kvalitetssäkra och utveckla arbetet.

Under 2022 trädde såväl nya huvudavtal, nya kollektivavtal och ny lagstiftning på området i kraft. Framför allt beslutades och infördes nya regler avseende las. Detta har inneburit såväl frågor, utbildningsinsatser och helt nya bedömningar som upptagit både tid och kraft på enheten. Utöver utbildning avseende las har också ett antal föreläsningar tillhandahållits till de lokala föreningarna. Föreläsningar om arbetstid, pension och doktoranders rättigheter tillhör de mest efterfrågade.

SULF:s telefon- och mailrådgivning är som nämnts en omfattande och uppskattad verksamhet som används flitigt av medlemmarna, inte minst medlemmar som befinner sig på arbetsplatser där de inte är lokalt företrädade. I rådgivningen kan man varje vardag nå en

sakkunnig ombudsman eller jurist per telefon och mejl kring allmänna frågeställningar inom det arbetsrättsliga området.

Under 2022 besvarade SULF över 1100 telefonsamtal och cirka 700 mejl inom ramen för rådgivningsverksamheten. Rådgivningen sker både på svenska och engelska. Utöver rådgivning och stöd till de lokala företrädarna bedriver enheten för profession och villkor ett stort antal förhandlingar i rättstvist. Det handlar om lokala tvisteförhandlingar, centrala tvisteförhandlingar och även domstol.

Lokala tvisteförhandlingar

Under 2022 har enheten för profession och villkor hanterat 24 lokala tvisteförhandlingar. Majoriteten av tvisteförhandlingarna har handlat om brott mot arbetsgivarens förhandlingsskyldighet enligt 11 § mbl eller 38 § mbl alternativt brott mot lokalt samverkansavtal samt brott mot lokala arbetstidsavtal, framförallt mot bestämmelserna om övertid. I några fall har det varit fråga om brott mot arbetstidsavtalens bestämmelser om arbetstidens fördelning mellan olika arbetsuppgifter där tid för kompetensutveckling och administration inte har hanterats korrekt. En tvisteförhandling har handlat om brott mot turordningsreglerna i Villkorsavtal-T. Ytterligare en tvisteförhandling har handlat om felaktigt återkrav av utbetalad lön.

18 av de lokala tvisteförhandlingarna har avslutats med någon form av överenskommelse/förlikning. Övriga förhandlingar har antingen avslutats i oenighet utan någon vidare åtgärd eller pågår fortfarande.

Centrala tvisteförhandlingar

Under 2022 har enheten för profession och villkor hanterat en central tvisteförhandling. Den centrala tvisteförhandlingen har handlat om brott mot lokalt arbetstidsavtals bestämmelse om övertid och övertidsersättning. Arbetsgivaren frånträdde förhandlingen och den avslutades därmed i oenighet. Med hänsyn till svårigheten att bevisa omfattningen av övertiden och huruvida den var beordrad på

förhand eller godkänd i efterhand gick Saco-S genom SULF inte vidare med tvisten till rättslig prövning i domstol.

Ärenden i AD

Under 2022 har enheten för profession och villkor hanterat en rättstvist i Arbetsdomstolen. Den handlade om brott mot Villkorsavtal-T i samband med omplacering i första hand med hänvisning till bastubadarprincipen och i andra hand med hänvisning till att arbetsgivaren agerat godtyckligt och i strid med lag och god sed på arbetsmarknaden. Tvisten avslutades i enighet genom en förlikning angående rättegångskostnaderna (vardera parten stod sin rättegångskostnad), varefter målet återkallades.

SULF:s internationella arbete

Den 24 februari 2022 invaderas Ukraina av ryska trupper med fullskaligt krig, civila dödsoffer och massflykt från Ukraina som resultat. Sveriges universitetslärare och forskare, SULF, har på olika sätt tydligt markerat att förbundet fördömer kriget och står sida vid sida med lärarorganisationer i Europa och världen för att visa solidaritet och stötta det ukrainska folket under det fruktansvärda övergrepp som pågår.

Förutom det mänskliga lidandet som hela Ukraina får utstå är all utbildning och forskning en viktig del i en fri demokrati. SULF valde därför att snabbt initiera en insamling för ukrainska lärarorganisationer.

Genom EI:s solidaritetsfond förmedlades de insamlade medlen till våra systerorganisationer på plats i Ukraina, the Trade Union of Education and Science Workers of Ukraine, TUESWU och the Free Trade Union of Education and Science in Ukraine, VPONU. De två ukrainska fackförbunden organiserar lärare från förskola till universitet samt forskare och har medlemmar som fortfarande befinner sig i Ukraina eller som tvingats på flykt.

Totalt har drygt 52,000 kr skickats till de fackliga organisationerna i Ukraina. Av dessa

är drygt 30 000 insamlade bidrag och 22 000 kr har förbundet bidragit med.

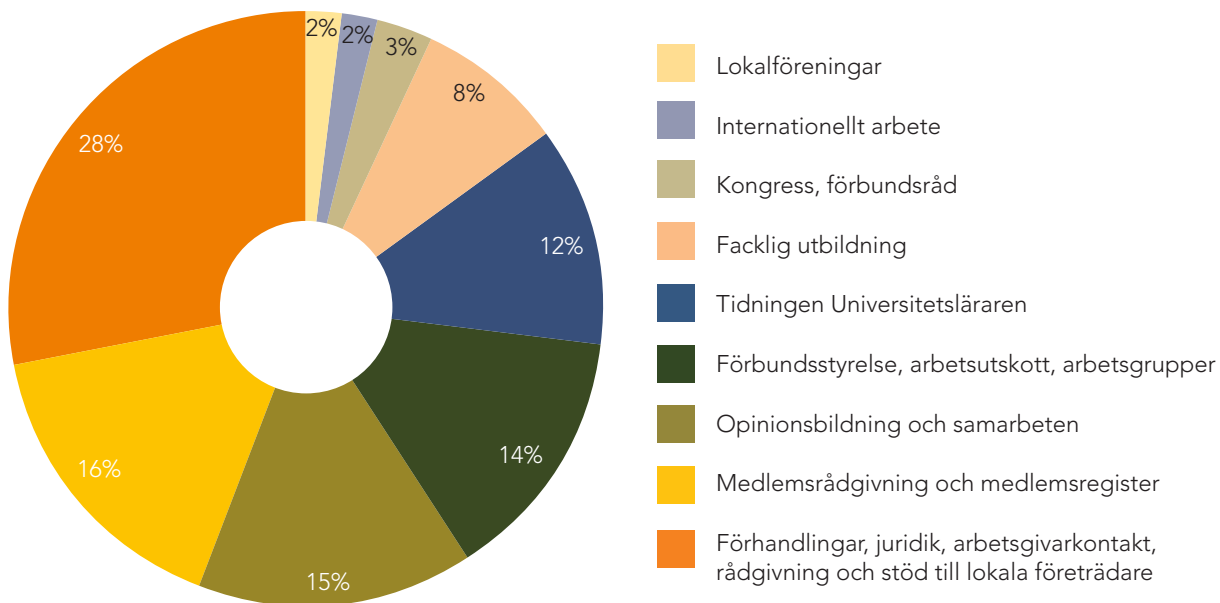
Vid sidan om det ofattbara som händer i vårt närområde har SULF:s internationella samarbeten och påverkansarbete under 2022 bedrivits på såväl det nordiska och europeiska området som på världsnivå. SULF bedriver givet förbundets storlek, ett, omfattande internationellt arbete. En förutsättning för detta arbete är vår fackliga federation Education International (EI) och dess europeiska European Trade Union Committee for Education (ETUCE).

SULF har under året arbetat internationellt för att försvara akademisk frihet och stärka professionen. Det har skett i flera olika sammanhang, som t ex, EU, OECD, Bolognaprocessen och i våra fackliga europa- och världsorganisationer. Det årliga nordiska mötet genomfördes i Köpenhamn i juni.

Exempel på arbetsgrupper där SULF deltagit och lyft förbundets frågor:

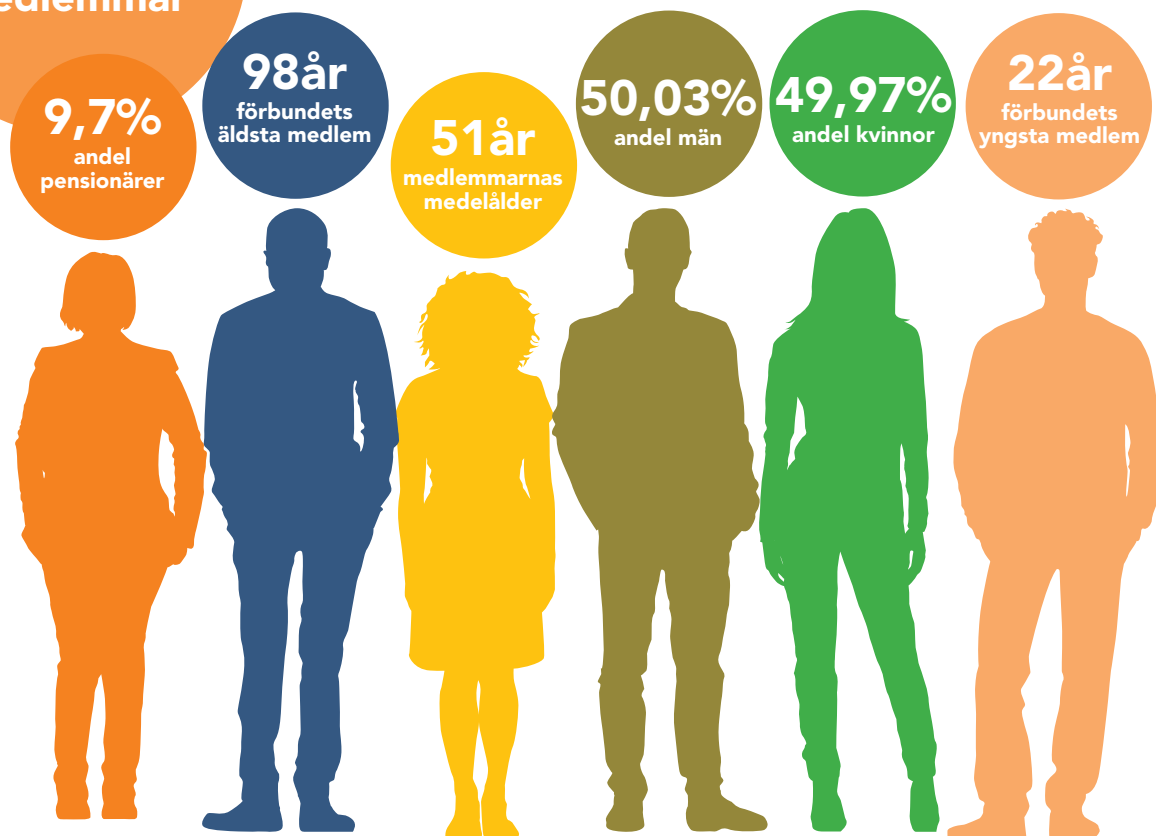
- > HERSC – Higher Education and Research Standing Committee, ETUCE
- > EU-kommissionens arbetsgrupp för högre utbildning
- > EU:s sociala dialog inom högre utbildning
- > Bolognaprocessens arbetsgrupp om kvalitetssäkring.

Så används medlemsavgiften



22 193
medlemmar

Medlemskåren i siffror 2022



Flest dubbelanslutna medlemmar har SULF med Naturvetarna därefter Sveriges Ingenjörer och sedan Lärarnas Riksförbund.

Beslutande organ

SULF:s styrelse Arbetsutskottet

Sanna Wolk, ordförande (professor, KTH)

Håkan Lindkvist, 1:e vice ordförande
(lektor, Umeå universitet)

Helén Persson, 2:e vice ordförande
(biträdande lektor, Lunds universitet)

Haro de Grauw, 3:e vice ordförande
(doktorand, Uppsala universitet)

Ledamöter

Håkan Alm (lektor, Högskolan i Borås)

Magnus Gram (forskare, Lunds universitet)

Claes Granmar

(lektor, Stockholms universitet)

Kristin Halverson

(Data Steward koordinator på KTH)

Kristina Hildebrand

(Avdelningschef, Högskolan Dalarna)

Ummis Jonsson (adjunkt, Mittuniversitetet)

Michaël Le Duc

(lektor, Mälardalens universitet)

Mats Nilsson (lektor, Karlstads universitet)

Lotta Runesson (institutionskoordinator,
Blekinge Tekniska högskola)

Folke Tersman (professor, Uppsala universitet)
entledigad från uppdraget i april 2022

Mikael Wiberg (professor, Umeå universitet)

Suppleanter

Auður Magnúsdóttir

(lektor, Göteborgs universitet)

Louise Bringselius (lektor, Lunds universitet)

David Rule (lektor, Linköpings universitet)

Mikael Palmgren

(adjunkt, Högskolan i Jönköping)

Monika Berg (lektor, Örebro universitet)

Revisorer

Annika Blekemo (adjunkt, Stockholms
universitet)

Beatrice Söderberg (revisor, Deloitte Sverige)

Ersättare

Anders Grundström (ersätter Annika Blekemo)

Therese Kjellberg (revisor, ersätter Beatrice
Söderberg)

Arvodesnämnd

Marie Hoen (bibliotekarie, Lunds universitet)

Martin Selander (lektor, Göteborgs universitet)

Marie-Louise Österlind

(lektor, Högskolan Kristianstad)

Valberedning

Marie Hoen (bibliotekarie, Lunds universitet)

Mikael Åsman (adjunkt, Blekinge Tekniska
Högskola)

Maja Pelling (bibliotekarie, Göteborgs universitet)

Inger Ekman (adjunkt, Umeå universitet)

Eric Stempels (forskare, Uppsala universitet)

Megan Case (adjunkt, Högskolan Dalarna)

Förhandlingsdelegation

Ordförande Håkan Lindkvist (lektor, Umeå
universitet)

Adam Brenthel (forskare, Lunds universitet)

Ingrid Lander (lektor, Stockholms universitet)

Kristin Halverson (Data Steward koordinator på
KTH)

Krzysztof Marciniak (lektor, Linköpings
universitet)

Maja Pelling (bibliotekarie, Göteborgs universitet)

Mats Nilsson (lektor, Karlstad universitet)

entledigad från uppdraget december 2022

Michaël Le Duc (lektor, Mälardalens universitet)

Petra Eriksson (adjunkt, Uppsala universitet)

Torkel Falkenberg (forskare, Karolinska Institutet)

Helen Andersson (lektor, Örebro universitet)

från och med december 2022

SULF:s remissvar 2022

Remiss

Från Utbildningsdepartementet

Stärkt fokus på framtidens forskningsinfrastruktur (SOU 2021:65)

SULF:s yttrande i sammanfattning

SULF tillstyrker förslaget om en nationell organisation för digitala infrastrukturer men anser att en förutsättning är att den nya myndigheten skapas utifrån forskningens och forskarnas behov. En viktig anledning till att skapa en ny myndighet för digitala infrastrukturer är att garantera att persondata hanteras rättssäkert och att forskares immateriella rättigheter skyddas. SULF anser att detta behöver utredas noggrant.

Däremot avstyrker SULF att deltagandet i forskningsberedningen breddas till att omfatta de politiska partierna. Skälet till det är att en ökad politisering av forskningen leder till en minskad autonomi för lärosätena och en risk för att forskningens frihet krymper.

Från Arbetsmarknadsdepartementet via Saco

Steg framåt, med arbetsmiljön i fokus, SOU 2022:45

De i utredningen föreslagna skrivningarna om *Ett utvidgat rådgivningsansvar* **behöver kompletteras** så att arbetsmiljölagens regler om arbetsmiljöansvar i sin helhet också omfattar postdoktorer som har en svag anknytning till en arbetsgivare.

SULF tillstyrker utredningens förslag om *Sanktionsavgifter på fler områden* och att Arbetsmiljöverket enligt förslaget utnyttjar redan givet bemyndigande gällande föreskriftsrätt för införande av sanktionsavgifter vid överträdelse av dokumentationskraven i utfärdade föreskrifter samt ger Arbetsmiljöverket bemyndigande att föreskriva om sanktionsavgifter för överträdelse av föreskrifter som innehåller krav på systematiskt arbetsmiljöarbete samt organisatorisk och social arbetsmiljö.

Från Arbetsmiljöverket via Saco

Arbetsmiljöverkets remissomgång 2, Förslag till regler i ny struktur, dnr 2021/072826

Endast centrala parter (Saco) har erbjudits att svara men förbunden, däribland SULF, har till Saco lämnat synpunkter samt texter som ingår i det gemensamma svaret från Saco.

SULF ställer sig helt bakom Sacos svar att syftet med den nya regelstrukturen och regelverket dvs. att förenkla och tydliggöra inte har uppnåtts.

Centrala delar av föreskrifter och råd har förändrats eller tagits bort med risk för tillämpningssvårigheter och att arbetsmiljön därmed försämras. Då allt för mycket i processen därmed går förlorat ställer sig SULF negativa till införandet av det föreslagna regelverket.

Från Arbetsmarknadsdepartementet

Ett utökat skydd mot diskriminering (SOU 2021:94)

SULF har i sitt remissyttrande **tillstyrkt utredningens samtliga förslag** och särskilt kommenterat förslaget om en utvidgning av skyddet mot trakasserier, sexuella trakasserier och hot mot arbetstagare/med arbetstagare jämställda personer så att det omfattar även handlingar som utförs av tredje man, till exempel kunder gäster eller brukare. SULF har framfört att man som anställd inte ska behöva utstå sexuella trakasserier, trakasserier eller hot på sin arbetsplats, oavsett vem som gör sig skyldig till ett sådant beteende.

SULF har **tillstyrkt utredningens förslag** om att utvidga arbetsgivarens ansvar vid det förebyggande arbetet med aktiva åtgärder enligt diskrimineringslagen till att även avse trakasserier och sexuella trakasserier från tredje man.

SULF menar att det är av **stor vikt att Arbetsmiljöverket får i uppdrag** att utarbeta kompletterande föreskrifter mot trakasserier och sexuella trakasserier från tredje man på det sätt som utredningen föreslår.

Från EU-kommissionen via Justitiedepartementet

Förslag till direktiv om varaktigt bosatta tredjelandsmedborgares ställning

SULF tillstyrker kommissionens förslag om att förändra kraven för att beviljas status som varaktigt bosatt (och därmed i Sverige även få permanent uppehållstillstånd). I huvudsak handlar det om att en tredjelandsmedborgare i vissa fall ska få tillgodogöra sig tid som studerande inom EU (utöver att tid som forskarstuderande redan kan beaktas) samt att man ska kunna lägga ihop tid i olika medlemsstater.

SULF påtalar samtidigt behovet av att beakta vissa saker i syfte att underlätta för forskare och doktorander att beviljas status som varaktigt bosatt och vi framför i remissvaret att regeringen behöver ta detta med sig vid den fortsatta hanteringen inom EU. Kommissionens syfte med förändringarna är till stor del att underlätta för kvalificerade arbetstagare att kunna stanna inom unionen.

Från Finansdepartementet

Rätt och rimligt för statligt anställda (SOU 2022:8)

SULF avstyrker merparten av utredningens förslag. I remissvaret framhålls bland annat följande:

Förslaget att ett ingånget anställningsavtal ska kunna sägas upp på grund av personliga skäl, är orimligt när det är arbetsgivaren som har genomfört en bristande rekryteringsprocess. Det är arbetsgivaren som bör ta konsekvenserna av sin handläggning och inte enskilda som sökt och fått en anställning.

Att överföra prövningen av disciplinpåföljder med mera vad gäller professorer från Statens ansvarsnämnd till de lokala personalansvarsnämnderna riskerar leda till en allvarlig försvagning av forskningens frihet. Anställningsskyddet för professorer, och för tillsvidareanställda lektorer, borde snarare förstärkas.

De föreslagna bestämmelserna om avstängning av statligt anställda avviker på ett olämpligt sätt från den bestämmelse som nu finns i kollektivavtal. Om lagstiftning på detta område krävs anser SULF att den ska utgå från parternas överenskommelse.



Sveriges universitetslärare och forskare

/ Ferkens gränd 4 /111 30 Stockholm/tel: 08-505 836 00/ e-post: kansli@sulf.se

Årsredovisning för
Sveriges universitetslärare och forskare
802004–1649



Räkenskapsåret
2022-01-01 - 2022-12-31

Innehållsförteckning	Sida
Förvaltningsberättelse	1-2
Resultaträkning	3
Balansräkning	4-5
Tilläggsupplysningar	6-9
Underskrifter årsredovisning 2022	10

Förvaltningsberättelse

Sveriges universitetslärare och forskare (SULF) är ett partipolitiskt obundet fackförbund för lärare, forskare och därmed jämförlig personal samt för doktorander vid universitet, högskolor och forskningsinstitut. Förbundet har till uppgift att tillvarata och bevaka medlemmarnas fackliga, sociala och ekonomiska intressen samt att företräda medlemmarna i sådana frågor.

Förbundets ekonomiska förvaltning består av två delar, den fackliga verksamheten respektive förvaltning av konfliktfondens medel. I den efterföljande ekonomiska redovisningen behandlas delarna dock som en enhet men förtydliganden finns i noterna till de poster som berörs.

SULF:s verksamhet

SULF:s fackliga verksamhet visar ett överskott på 148 tkr (4 204 tkr). De huvudsakliga intäkterna är medlemsavgifter och annonsintäkter. Antalet medlemmar har ökat med 149 (402) personer under året och uppgick vid årets slut till 22 193 (22 044).

SULF:s konfliktfond

Konfliktfondens tillgångar består av en värdepappersportfölj och fastigheten Apollo 7. Eftersom fastigheten ägs indirekt av SULF via de två helägda dotterbolagen FAB Ferkens gränd AB och FAB Draco Via AB ingår den inte i SULF:s årsredovisning. För mer information hänvisas till årsredovisningarna för FAB Ferkens gränd AB och FAB Draco Via AB.

Värdepappersportfölj

Värdepappersportföljen förvaltas av E Öhman J:or Wealth Management AB. Värdet av fondens tillgångar i form av värdepapper och banktillgodohavanden uppgår vid årets slut till 23,7 Mkr (23,9 Mkr). Enligt konfliktfondens stadgar ska värdeförändringen i fondens tillgångar i sin helhet återföras till fonden. Resultatet för konfliktfondens värdepappersförvaltning är -263 tkr (1 840 tkr).

Väsentliga händelser under räkenskapsåret

Förbundsdirektören, Git Claesson Pippning har slutat men hon är tillgänglig fram till 30 juni 2023.

För utförlig information om förbundets arbete hänvisas till förbundsstyrelsens Verksamhetsberättelse för 2022.

Ekonomisk översikt

Anges i tkr	2022	2021	2020	2019
Nettoomsättning	52 860	52 257	50 287	46 958
Resultat efter finansiella poster	-115	6 044	4 089	593
Balansomslutning	75 877	77 346	70 987	67 278
Soliditet, %	90,3	88,7	88,1	86,9

Förändring i eget kapital

	Förbundet	Konfliktfonden	Summa
Vid årets början	30 033 071	38 576 165	68 609 237
Årets resultat	<u>148 432</u>	<u>-263 319</u>	<u>-114 887</u>
Vid årets slut	30 181 503	38 312 846	68 494 350

Resultatdisposition

	Belopp
Styrelsen föreslår att till förfogande stående medel	
balanserat resultat	68 609 237
årets resultat	<u>-114 887</u>
Totalt	68 494 350
balanseras i ny räkning	<u>68 494 350</u>
Summa	68 494 350

Vad beträffar förbundets resultat och ställning i övrigt, hänvisas till efterföljande resultat- och balansräkningar med tillhörande bokslutskommentarer.



Resultaträkning			
Belopp i kr	Not	2022-01-01 2022-12-31	2021-01-01 2021-12-31
Rörelsens intäkter			
Medlemsavgifter		52 860 311	52 257 458
Annonsintäkter		1 930 660	1 834 494
övriga rörelseintäkter		<u>420 823</u>	<u>617 737</u>
		55 211 794	54 709 689
Rörelsens kostnader			
övriga externa kostnader		-25 212 907	-20 431 808
Personalkostnader	2	-29 826 986	-29 596 034
Avskrivningar av materiella anläggningstillgångar		<u>-108 632</u>	<u>-484 677</u>
Rörelseresultat		63 269	4 197 170
Resultat från finansiella poster			
Intäkter från värdepapper som är anläggningstillgångar		—	1 999 511
övriga ränteintäkter och liknande resultatposter		112 727	26 405
Kostnader från värdepapper som är anläggningstillgångar	3	-99 737	—
Räntekostnader och liknande resultatposter		<u>-191 145</u>	<u>-179 000</u>
Resultat efter finansiella poster		-114 887	6 044 086
Resultat före skatt		<u>-114 887</u>	<u>6 044 086</u>
Arets resultat		-114 887	6 044 086

Balansräkning			
Belopp i kr	Not	2022-01-01 2022-12-31	2021-01-01 2021-12-31
Anläggningstillgångar			
<i>Materiella anläggningstillgångar</i>			
Inventarier	4	<u>202 373</u>	<u>110 806</u>
Summa materiella anläggningstillgångar		202 373	110 806
<i>Finansiella anläggningstillgångar</i>			
Andelar i koncernföretag	5	100 000	100 000
Fordringar hos koncernföretag		16 002 719	16 002 719
Andra långfristiga värdepappersinnehav	6	<u>23 689 254</u>	<u>23 936 171</u>
Summa finansiella anläggningstillgångar		39 791 973	40 038 890
Summa anläggningstillgångar		39 994 346	40 149 696
Omsättningstillgångar			
<i>Kortfristiga fordringar</i>			
Kundfordringar		434 449	449 072
Skattefordringar		1 058 640	1 058 640
Övriga fordringar		857 258	587 214
Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter	7	<u>2 682 353</u>	<u>3 075 980</u>
Summa kortfristiga fordringar		5 032 700	5 170 906
Kortfristiga placeringar	8	<u>14 561 312</u>	<u>14 582 612</u>
Summa kortfristiga placeringar		14 561 312	14 582 612
Kassa och bank		<u>16 288 721</u>	<u>17 442 563</u>
Summa kassa och bank		16 288 721	17 442 563
Summa omsättningstillgångar		35 882 733	37 196 081
SUMMA TILLGÅNGAR		75 877 079	77 345 777

Balansräkning			
Belopp i kr	Not	2022-01-01 2022-12-31	2021-01-01 2021-12-31
EGET KAPITAL OCH SKULDER			
Eget kapital			
Fritt eget kapital			
Balanserad vinst		68 609 237	62 565 151
Årets resultat		<u>-114 887</u>	<u>6 044 086</u>
Summa eget kapital		68 494 350	68 609 237
<i>Kortfristiga skulder</i>			
Leverantörsskulder		1 623 186	2 223 011
Övriga skulder		1 380 620	3 996 816
Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter	9	<u>4 378 924</u>	<u>2 516 713</u>
<i>Summa kortfristiga skulder</i>		7 382 730	8 736 540
SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER		75 877 079	77 345 777



Not 1 Redovisningsprinciper

Belopp i kr om inget annat anges

Allmänna redovisningsprinciper

Årsredovisningen är upprättad i enlighet med årsredovisningslagen (1995:1544) och Bokföringsnämndens allmänna råd BFAR 2016:10 Årsredovisning i mindre företag ("K2"). Följande avskrivningsprocent har tillämpats, varvid hänsyn tagits till innehavstiden för under året förvärvade och avyttrade tillgångar.

Anläggningstillgångar	% per år
Materiella anläggningstillgångar	
-Inventarier	20

Värderingsprinciper m.m.

Tillgångar, avsättningar och skulder har värderats till anskaffningsvärden om inget annat anges nedan.

Fordringar

Fordringar har upptagits till de belopp varmed de beräknas inflyta.

Definition av nyckeltal

Soliditet: Soliditet är ett finansiellt nyckeltal som anger hur stor andel av tillgångarna som är finansierade med eget kapital. Soliditet räknar man ut genom att dividera det egna kapitalet med balansomslutningen, vilket är summan av tillgångarna. Det egna kapitalets storlek i förhållande till företagets övriga skulder beskriver företagets långsiktiga betalningsförmåga.

Not 2 Anställda och personalkostnader

Män	7	8
Kvinnor	19	19
Totalt	26	27

Löner, andra ersättningar och sociala kostnader

	2022-01-01 2022-12-31	2021-01-01 2021-12-31
Löner och andra ersättningar		
Styrelse och förbundsdirektör övriga	2 277 354	2 227 032
Anställda	16 734 755	16 840 954
Totala löner och ersättningar	19 012 109	19 067 986
Sociala avgifter enligt lag och avtal	6 736 268	6 832 543
Pensionskostnader		
Styrelse och förbundsdirektör	515 957	595 203
Övriga anställda	2 722 092	2 892 074
	9 974 317	10 319 820
Totala löner och ersättningar, pensionskostnader och sociala avgifter	28 986 426	29 439 806

Könsfördelning i företagsledningen

	2022-01-01 2022-12-31	2021-01-01 2021-12-31
Andel kvinnor		
Styrelsen	47%	47%
Övriga ledande befattningshavare	50%	50%

45

**Not 3 Kostnader från övriga värdepapper och
Fordringar som anläggningstillgångar**

	2022-01-01 2022-12-31	2021-01-01 2021-12-31
Realisationsresultat	-99 738	-
Summa	-99 738	

Not 4 Inventarier

	2022-12-31	2021-12-31
Ackumulerade anskaffningsvärden:		
-Vid årets början	3 678 496	3 678 496
-Nyanskaffningar	200 199	-
-Avyttringar och utrangeringar		
	3 878 695	3 678 496
Ackumulerade avskrivningar enligt		
-Vid årets början	-3 567 690	-3 083 013
-Avyttringar och utrangeringar		
-Avyttringar och utrangeringar		
Årets nedskrivning	-108 632	-484 677
Årets avskrivning enligt plan		
	-3 676 322	-3 567 690
Redovisat värde vid årets slut	202 373	110 806

Not 5 Andelar i koncernföretag

	2022-12-31	2021-12-31
Ackumulerade anskaffningsvärden:		
-Vid årets början	100 000	100 000
	100 000	100 000

**Specifikation av moderföretagets innehav av aktier
och andelar i koncernföretag.**

Ägarandelen av kapitalet avses, vilket även
överensstämmer med andelen av rösterna för totalt
antal aktier.

Dotterföretag I Org. nr I Säte	Antal andel	i %	Eget Kapital	Årets resultat	Redovisat Värde
FAB Ferksens gränd AB, 556853-1239, Sthlm	1 000	100	4 223 083	1 275 978	50 000
FAB Draco Via AB, 559012-7683, Sthlm	1 000	100	44 306	-8 005	50 000
			4 267 389		100 000

AS

Not 6 Andra långfristiga värdepappersinnehav, konfliktfonden

	2022-12-31	2021-12-31
Akkumulerade avskrivningar enligt		
- Vid årets början	23 936 171	22 511 376
- Tillkommande tillgångar	550 000	4 200 000
Avgående tillgångar	<u>-796 917</u>	<u>-2 775 205</u>
Redovisat värde vid årets slut	23 689 254	23 936 171
<i>Marknadsvärde på balansdagen</i>	27 356 025	31 646 522

Not 7 Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter

	2022-12-31	2021-12-31
Förutbetalda hyror	614 836	596 183
Förutbetalda medlemsavgift, Saco	510 004	498 506
Upplupna medlemsintäkter	1 173 133	1 187 780
Övriga poster	<u>384 379</u>	<u>793 512</u>
	2 682 352	3 075 981

Not 8 Kortfristiga placeringar

	Redovisa värde	Marknadsvärde
Räntebärande värdepapper och fonder 2022	<u>14 561 312</u>	<u>14 792 944</u>
	14 561 312	14 792 944

Not 9 Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter

	2022-12-31	2021-12-31
Upplupna semesterlöner	965 023	1 027 622
Upplupna sociala avgifter	1 095 569	1 287 997
Övriga poster	<u>2 318 332</u>	<u>201 095</u>
	4 378 924	2 516 714

Handwritten signature

Not 10 Eventuallförpliktelser

	2022-12-31	2021-12-31
Garantiförbindelse till Saco-S konfliktfond	63 036 495	61 073 977
Borgensförbindelse fastigheten Stockholm Apollo 7	<u>52 107 000</u>	<u>52 107 000</u>
Summa Eventuallförpliktelser	115 143 495	113 180 977

Not 11 Väsentliga händelser efter räkenskapsårets slut

En ny förbundsdirektör har anställts. Han heter Lars Geschwind.



Underskrifter årsredovisning 2022-06-30


Stockholm
Sanna Wolk

Styrelseordförande


Lars Geschwind

Förbundsdirektör


Håkan Lindkvist

Harro de Grauw

Helén Persson


Håkan Alm

Magnus Gram


Ummis Jonsson


Kristina Hildebrand

Mats Nilsson


Mikael Wiberg

Lotta Runesson


Kristin Halverson

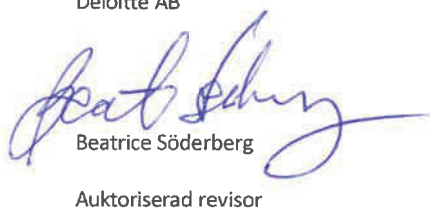
Auður Magnúsdóttir


Claes Granmar


Michaël Le Duc

Vår revisionsberättelse har lämnats 30 juni 2023

Deloitte AB


Beatrice Söderberg
Auktoriserad revisor

Annika Blekemo

Lekmannarevisor

Sveriges universitetslärare och forskare
802004-1649

Underskrifter årsredovisning 2023 -06-30

Stockholm

Sanna Wolk

Styrelseordförande

Lars Geschwind

Förbundsdirektör

Håkan Lindkvist

Haro de Grauw


Helén Persson

Håkan Alm

Magnus Gram

Ummis Jonsson

Kristina Hildebrand

Mats Nilsson

Mikael Wiberg

Lotta Runesson

Kristin Halverson

Auður Magnúsdóttir

Claes Granmar

Michaël Le Duc

Vår revisionsberättelse har lämnats

Deloitte AB

Beatrice Söderberg

Auktoriserad revisor



Annika Blekemo

Lekmannarevisor

Sveriges universitetslärare och forskare
802004-1649

Stockholm, 2023-06-30

Sanna Wolk

Styrelseordförande

Lars Geschwind

Förbundsdirektör

Håkan Lindkvist

Haro de Grauw

Helén Persson

Håkan Alm

Magnus Gram

Ummis Jonsson

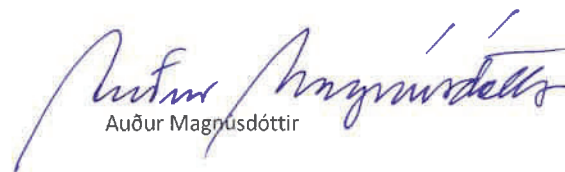
Kristina Hildebrand

Mats Nilsson

Mikael Wiberg

Lotta Runesson

Kristin Halverson


Auður Magnúsdóttir

Claes Granmar

Michaël Le Duc

Vår revisionsberättelse har lämnats

Deloitte AB

Beatrice Söderberg

Auktoriserad revisor 

Annika Blekemo

Lekmannarevisor

Sveriges universitetslärare och forskare
802004-1649

Stockholm, 2023-06-30

Sanna Wolk

Styrelseordförande

Lars Geschwind

Förbundsdirektör

Håkan Lindkvist

Haro de Grauw

Helén Persson

Håkan Alm

Magnus Gram

Ummis Jonsson

Kristina Hildebrand

Mats Nilsson

Mikael Wiberg

Lotta Runesson

Kristin Halverson

Auður Magnúsdóttir

Claes Granmar

Michaël Le Duc

Vår revisionsberättelse har lämnats

Deloitte AB

Beatrice Söderberg

Auktoriserad revisor

Annika Blekemo

Lekmannarevisor

REVISIONSBERÄTTELSE

Till kongressen i Sveriges universitetslärare och forskare
organisationsnummer 802004-1649

Rapport om årsredovisningen

Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen för organisationen/förbundet Sveriges universitetslärare och forskare för räkenskapsåret 2022-01-01 - 2022-12-31.

Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av organisationens/förbundets finansiella ställning per den 31 december 2022 och av dess finansiella resultat för året enligt årsredovisningslagen. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till organisationen/förbundet enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar styrelsen för bedömningen av organisationens/förbundets förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om beslut har fattats om att avveckla verksamheten.

Revisorns ansvar

Våra mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller våra uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller misstag och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i

årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risker för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på misstag, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.
- skaffar vi oss en förståelse av den del av organisationens/förbundets interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar vi en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om organisationens/förbundets förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en organisation/ett förbund inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Vi måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de eventuella betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat.



Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Sveriges universitetslärare och forskare för räkenskapsåret 2022-01-01 - 2022-12-31.

Vi tillstyrker att kongressen beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Grund för uttalande

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till organisationen/förbundet enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för vårt uttalande.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen.

Revisorns ansvar

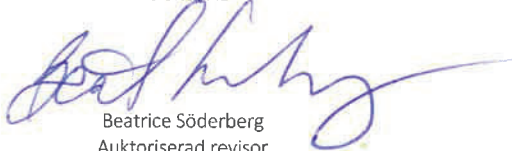
Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot organisationen/förbundet.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot organisationen/förbundet.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på vår professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för organisationens/förbundets situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande om ansvarsfrihet.

Stockholm - 2023-06-30

Deloitte AB



Beatrice Söderberg
Auktoriserad revisor



SULF:s kongress 2024

Bilaga 5

Verksamhet och ekonomi 2023

Förbundsstyrelsens rapport





SULF:s kongress 2024

Bilaga 5

Innehåll

Verksamhetsberättelse 2023

Årsredovisning (inklusive konfliktfonden) 2023

Revisorsberättelse för 2023



/SULF/

Verksamhetsår 2023

Sveriges universitetslärare
och forskare

Innehåll

SULF:s vision 2030: I mänsklighetens tjänst	3
Förord	5
1. SULF:s prioriterade områden 2023	6
i. Akademisk frihet och demokrati	6
ii. Forskningens förutsättningar	7
iii. Anställningsvillkor och lön	8
2. SULF nära dig	12
Omfattande ordförandeturné	12
SULF:s förbundsråd 2023	12
SULF:s lokalföreningar	13
Aktiva SULF-föreningar 2023	15
3. Snabba fakta om SULF	16
SULF:s fackliga utbildningar	16
Universitetsläraren – SULF:s förbundstidning	16
Intensivt digitalt år	16
Ökad satsning på rekrytering under hösten	
gav resultat	18
En stark och tydlig röst i debatten	19
Många debattartiklar under året	19
Mötesplats Almedalen	19
SULF:s medlemsregister	20
SULF:s stöd till förenings- och förhandlings-	
verksamhet samt medlemsrådgivning	20
SULF:s internationella arbete	21
Hur används medlemsavgiften?	22
Medlemskåren i siffror	22
4. Beslutande organ	23
5. SULF:s remissvar 2023	24



© SULF 2023

Projektansvarig: Jon Stenbeck, SULF

Foto: SULF där inget annat anges

Layout: Christer Källström/Maniola

Omslagsbild: Moderator Cecilia Garne och SULF:s ordförande Sanna Wolk samtalar vid SULF:s högskolepolitiska symposium i mars 2023.

I mänsklighetens tjänst

Högre utbildning och forskning för en hållbar framtid.

Fritt sökande efter ny kunskap

Principen om den akademiska friheten genomsyrar både forskning och utbildning. Det innebär att doktorander, forskare och lärare fritt kan välja forskningsproblem och publicera resultat utan rädsla för repressalier. Det fria sökandet efter ny kunskap kräver att universitetslärare och forskare är obundna och arbetar för att vidga vetandet i mänsklighetens tjänst.

För att förverkliga detta krävs en ändamålsenlig forskningsfinansiering parat med ett kollegialt styre där vetenskapligt och pedagogiskt kompetent personal fattar de beslut som rör kärnverksamheten. Arbetsvillkor och karriärvägar är jämställda och understödjer det övergripande målet om fritt sökande efter ny kunskap. Det innebär att anställningar är trygga, att rekryteringar är transparenta och att det är enkelt att utbyta idéer och erfarenheter genom att periodvis arbeta på andra lärosäten, i eller utanför Sverige, eller i andra sektorer.

Framtidens akademi kännetecknas av fria tankar och hög kvalitet. Tydligast märks detta genom att undervisning och forskning i alla sammanhang är integrerade. Studenternas bidrag till forskningen tillvaratas genom akademiska samtal med forskningsaktiva lärare och genom ett aktivt deltagande i forskning.

Utbildning för framtiden

I en alltmer globaliserad värld med hög grad av utbyte mellan lärosäten är betydelsen av internationellt gångbara kunskaper och utbildningar allt större. Högskoleutbildning ger studenterna en god grund för det livslånga lärandet. Kunskaperna är inte bara den enskilda studentens egendom utan en investering i vår gemensamma framtid. Därför är all högskoleutbildning avgiftsfri för alla studenter. Akademisk utbildning av hög kvalitet ger studenterna verktygen att utveckla sitt kritiska tänkande och är avgörande för samhällets kulturella, vetenskapliga,

ekonomiska och tekniska utveckling.

För att skapa detta är undervisningens status hög och likaså värderas pedagogisk kompetens högt. Studenter ges ett reellt inflytande i utformningen av utbildningen, tid med sina lärare och en studentcentrerad pedagogik. Sambandet mellan forskning och utbildning är starkt för att studenterna ska få en bra utbildning som vilar på vetenskaplig grund. För att universiteten och högskolorna ska kunna utbilda för framtiden är utbildnings- och forskningspolitiken sammanhållen och garanterar en långsiktig finansiering. På så sätt skapas också förutsättningar för kreativitet och en god arbetsmiljö. En forskarutbildning av hög kvalitet är en förutsättning för att säkra akademins framtid.

Kritisk kraft i samhället

Akademien står för alla människors lika värde och rättigheter. Aktiva och kritiskt tänkande medborgare är grunden för en stabil utveckling av ett demokratiskt samhälle. Akademisk kunskapsproduktion sker utan politiska, ideologiska eller ekonomiska lojaliteter och bygger på principen om akademisk frihet. Lärare och forskare bidrar till samhällsutvecklingen genom att i samspel med omvärlden verka som en kritisk kraft i samhället. Oberoende forskare och lärare kan fritt publicera nya forskningsrön och uttrycka idéer. Högskolans samspel med det omgivande samhället bidrar till framtida välbefinnande. Tillgängligheten är hög och det finns forskningsanknuten högskoleutbildning i hela landet, vilket också ökar antalet studenter från studieovana miljöer.

För att skapa detta krävs autonomi för den enskilda läraren och forskaren. Det krävs också en jämställd högskola med etnisk, geografisk och socioekonomisk variation både bland studenter och akademisk personal. För att högskolan ska vara en kritisk kraft måste det bli lättare för lärare och forskare att röra sig mellan akademien och det omgivande samhället.



SULF träffar regelbundet politiker. Utbildningsminister Mats Persson (L) uppvaktas av från vänster SULF:s ordförande Sanna Wolk, Karin Åmossa, samhällspolitisk chef samt förbundsdirektör Lars Geschwind.

Förord



Fritt sökande efter ny kunskap var temat för SULF:s senaste kongress.

En fri akademi är en förutsättning för

att våra medlemmar som verkar på våra universitet och högskolor fritt ska kunna söka ny kunskap och fungera som en välbehövlig kritisk kraft i samhället. Arbetet med att värna och stärka den akademiska friheten har därför varit en central del i förbundets arbete under det gångna året.

I världen och Europa ser vi en stark tillbakagång av demokratin. Vi ser att det som tagit lång tid att bygga upp går snabbt att radera, och vi behöver se till att det blir svårare att ta bort den akademiska friheten. Det finns ett behov av att både diskutera och skydda den akademisk friheten i bred bemärkelse, och det har vi gjort på olika sätt.

Under året arrangerade vi i mars

Högskolesymposiet - akademisk frihet i ett skakat Europa. Den akademiska friheten har också varit ett ämne vid de politikerkontakter som genomförts under året samt för ett av våra seminarier i Almedalen. Ämnet har även varit aktuellt i samband med de många besök vid våra lärosäten som jag genomfört under året.

En viktig del i mitt arbete har just varit besöken på lärosätena. Det betydelsefulla med att ha en konstruktiv dialog om aktuella frågor med SULF-föreningar, medlemmar, doktorander, rektorer och lärosätesledning. Glädjande är att vi har lyckats starta upp sex nya föreningar under året! En stor framgång för oss.

Våra lokala föreningar är viktiga i vårt arbete med medlemsvård och -rekrytering. Bra lokala aktiviteter och kunniga lokala företrädare som syns

i medlemmarnas vardag och jag har sett vid mina besök att det myllrar av bra idéer för just medlemsvård och -rekrytering. Och under året har förbundet också vuxit vilket är glädjande. En ökad satsning på digital närvaro i kombination med fler lokala aktiviteter och stark opinionsbildning i relevanta frågor har givit resultat. SULF växer och blir en ännu starkare röst för en fri akademi.

Vi är stolta men definitivt inte nöjda. SULF:s arbete för att vara det självklara valet för doktorander, universitetslärare och forskare kommer fortsätta kommande år. Vi kommer därför att avsätta resurser för att ytterligare utveckla förbundets arbete med medlemsvård och rekrytering.

Vi kommer också fortsätta stå upp för den akademiska friheten. Den behöver stärkas i såväl lag som i vardagen för våra medlemmar. Det är genom fri forskning och fri utbildning som vi tillsammans kan möta dagens och framtida samhällsutmaningar. SULF ska fortsätta arbetet med att stärka medlemmarnas möjligheter att göra ett bra jobb. Och det gör vi tillsammans med medlemmarna och våra förtroendevalda.



Sanna Wolk
Ordförande Sveriges universitetslärare
och forskare, SULF

1.

SULF:s prioriterade områden 2023

I *Vision 2030* förenas professions-, utbildnings- och forskningspolitiska frågor med villkorsfrågor. Den är ett tydligt ställningstagande från SULF:s medlemmar om hur de vill utforma framtidens universitet och högskolor. Visionen konkretiseras och prioriteras inför varje kongressperiod i en verksamhetsinriktning som slår fast periodens viktigaste frågor. Vid kongressen 2021 fastställdes *Verksamhetsinriktning 2022-2024* för den kommande kongressperioden. Den innehåller tre delar;

- i. Akademisk frihet och demokrati,
- ii. Forskningens förutsättningar samt
- iii. Anställningsvillkor och lön.

Verksamhetsinriktningen operationaliseras i sin tur i en årlig verksamhetsplan som förenar förbundets alla delar; lokala SULF-föreningar, förbundsstyrelsen och förbundskansliet agerar tillsammans för förändring.

I. Akademisk frihet och demokrati

"SULF ska fortsätta verka för akademisk frihet, både vetenskaplig och konstnärlig, i både forskning och utbildning såväl på nationell och som på internationell nivå samt för universitetens oberoende av politiska, ideologiska och ekonomiska intressen. Vidare ska SULF verka för ökad professionell autonomi och för ett öppet vetenskapssystem som respekterar lärares och forskares immateriella rättigheter."

Ur *Verksamhetsinriktning 2022-2024*

För den här delen av verksamhetsinriktningen har förbundsstyrelsen valt att prioritera den akademiska friheten under 2023. En del i detta är att förbundet opinionsbildar för akademisk frihet och demokrati. Ett annat område som förbundsstyrelsen arbetat med under året är frågan om lärosätenas organisationsform.

Akademisk frihet

SULF driver frågan om grundlagsskydd för den högre utbildningens frihet tillsammans med Sveriges förenade studentkårer (SFS), Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) och Sveriges unga akademi (SUA). Gruppen har under året haft löpande möten ca en gång/månad.

Under hösten skickade gruppen en skrivelse till regeringen och efterfrågade ett tilläggsdirektiv till pågående grundlagskommitté. En nordisk facklig arbetsgrupp har bildats där akademisk frihet diskuteras ur ett jämförande perspektiv.

SULF:s samhällspolitiska chef deltog i paneldiskussionen "*Vad behöver göras?*" Uppsala universitets och SCAS "*A Week on Academic Freedom*" i oktober.

SULF:s samhällspolitiska chef talade också i oktober på Scholars at Risk sektionsmöte i Uppsala på temat "*Strengthening the constitution on Academic Freedom*".

SULF arrangerade den 31 mars *Högskolesymposiet - akademisk frihet i ett skakat Europa*. Evenemanget syftade bland annat till att lyfta den akademiska frihetens roll för demokratin och behovet av att värna den genom grundlagsskydd. Under dagen belystes frågan ur en rad olika perspektiv och former. Inledningsvis presenterade professor Shirin Ahlbeck Öberg den specialskrivna skriften *Om akademisk frihet*. Europaparlamentarikern Christian Ehler talade om starkare grundlagsskydd inom EU och utbildningsminister Mats Persson höll ett anförande om sin syn på akademisk frihet. Evenemanget, som även filmades, lockade cirka 200 personer. Deltagarna kom från ett stort antal organisationer, till exempel SUHF, SFS, forskningsfinansierare, myndigheter och lärosäten. Förtroendevalda i SULF utgjorde knappt 10 procent av deltagarna.



SULF-föreningen vid Högskolan Dalarna anordnade panelsamtal med bland annat lokala politiker. På bilden från vänster: moderator **Marit Stub Nybelius**, ledamot SULF-föreningen Högskolan Dalarna, **André Leblanc**, ordförande SULF-föreningen Högskolan Dalarna, **Sanna Wolk**, SULF:s förbundsordförande, **Maria Jansdotter Samuelsson**, vice rektor Högskolan Dalarna och ansvarig för hållbar utveckling och samverkan, **Anders Lindh**, kommunalråd (M) Falun, **Jörgen Elbe**, prorektor Högskolan Dalarna, **Elin Norén**, regionråd (S).

Under 2023 har ämnet akademisk frihet och demokrati lyfts i två ledare i Universitetsläraren. I förbundets debattartikel *Politikerna försöker kidnappa svenska universitet och högskolor* (Altinget 16/5) kritiserar regeringen för ökad styrning och politisk klåfingrighet då det gäller den akademiska friheten.

Under Almedalsveckan arrangerade SULF, tillsammans med SFS och SUHF, politikerdebatten *Förstärk grundlagsskyddet för den akademiska friheten – innan det är för sent*. Seminarielokalen var fullsatt - det var många som ville se de debatterade utbildningspolitikerna.

Universiteten har stärkt sitt oberoende av politiska, ideologiska och ekonomiska intressen.

Vid förbundsstyrelsens möte den 30 mars diskuterade styrelsen samt gjorde en SWOT-analys med svagheter och styrkor, hot och möjligheter med en eventuell icke-statlig organisationsform. Förbundet är ännu inte redo att ta ställning i frågan. Utvecklingen i omvärlden bevakas löpande för ett eventuellt framtida ställningstagande.

ii. Forskningens förutsättningar

”SULF ska verka för att regeringen ökar andelen basanslag för forskning och utbildning på forskarnivå, att lärosätena i sin interna fördelning av basanslagen säkerställer grundfinansiering för forskningstid inom anställningen samt att lärosätena tar ansvar för att skapa ett nationellt system för tydliga och transparenta karriärvägar som innehåller både forskning och undervisning.”

Ur *Verksamhetsinriktning 2022-2024*

I sin prioritering för 2023 har förbundsstyrelsen

valt ut fortsatt påverkansarbete för ökad andel basanslag för forskning och utbildning på forskarnivå. Det måste också finnas en grundfinansiering som innebär forskningstid inom ramen för anställningen för alla lärare.

Ytterligare ett område som förbundsstyrelsen prioriterat handlar om forskarutbildningen. För att lyckas som forskare måste den grundläggande forskarutbildningen fungera.

Forskningens finansiering

Under året har förbundsstyrelsen diskuterat forskningsfinansiering vid ett flertal tillfällen. Förbundsstyrelsen har bland annat under året arbetat med frågan huruvida förbundet kan hitta nya angreppssätt för förbundet att hantera frågan om den skeva balansen mellan basanslag och externa medel för forskning och utbildning på forskarnivå. Förbundsstyrelsen diskuterade följande frågor vid sitt möte i februari:

Vilka nya vägar finns för att förbättra livet för våra externfinansierade medlemmar? Vilken roll skulle forskningsfinansiärerna kunna ha? Finns det åtgärder de kan göra för att säkerställa trygga anställningar för de som får forskningsbidrag? Vilken roll skulle lärosätena kunna ta?

Diskussionerna integrerades i SULF:s inspel till den forskningspolitiska propositionen. I inspelet lyfte förbundet fram kravet att de direkta anslagen till forskning och ersättningsbeloppen för högre utbildning samlas och ökas kraftigt. Om anslagen till forskning inte ökas måste befintliga forskningsmedel omfördelas från forskningsråden och ges direkt till universitet och högskolor i form av ökat basanslag.

En bra forskarutbildning är grunden

Vid SULF:s kongress 2021 inkom flera motioner och det bifölls många att-satser som rör forskarutbildningen och därtill närliggande frågor, vilket även avspeglas i förbundets verksamhetsinriktning för kongressperioden.

Under 2022 tillsattes en fokusgrupp för att arbeta med doktorandfrågor. Under verksamhetsåret 2023 har fokusgruppen arbetat med att utveckla en best practice för individuell studieplan. Fokusgruppen har tittat på hur individuella studieplaner ser ut samt hur de används inom sektorn. Individuella studieplaner är ett viktigt dokument som styr mycket av doktorandens utbildning. Flera av våra medlemmar berörs eller arbetar med dessa dokument dagligen. Det finns ingen enhetlighet när gäller dessa individuella studieplaner varken i hur de är utformade eller hur man arbetar med dem. Fokusgruppen har samlat in exempel på ISP, handledningar och andra doktorandavtal från universiteten och högskolorna. Fokusgruppen har även genomfört en enkätundersökning kopplat till doktorandernas ISP. Dessa har analyserats och diskuterats och fokusgruppen presenterade utifrån sitt arbete ett förslag på hur best practice ISP kan se ut.

Rapporten diskuterades vid ett lunchseminarium med förbundsstyrelsen den 28 november. Till seminariet var även SULF:s doktorandförening inbjudna. Rapporten lyftes på styrelsemötet den 7 december och kommer fungera som ett underlag för fortsatta diskussioner i förbundsstyrelsen.

iii. Anställningsvillkor och lön

”SULF ska verka för attraktiva, jämlika och jämställda villkor med konkurrenskraftiga löner och en god arbetsmiljö under hela karriären. För att detta ska vara möjligt måste lönebildningsprocessen inom akademien anpassas till de förutsättningar som råder inom universitetsvärlden. Vidare ska SULF verka för en reformering av universitetslärares arbetstidsavtal, för fler och tryggare tillsvidareanställningar för forskande och undervisande personal samt ändamålsenlig balans mellan forskning, undervisning och andra arbetsuppgifter.”

Ur *Verksamhetsinriktning 2022-2024*

Förbundsstyrelsen valde att under 2023 lyfta fram den goda arbetsmiljöns betydelse inom området *Anställningsvillkor och lön*. Stödet till det lokala arbetsmiljöarbetet har utvecklats.

En viktig del under 2023 har rört de centrala förhandlingarna inom det statliga avtalsområdet.

Den goda arbetsmiljön

Det nybildade *Nätverk för skyddsombud* har under verksamhetsperioden bestått av sju lärosäten. Nätverket har haft sex möten under perioden. Ämnen som diskuterats har varit förutsättningarna för uppdraget som skyddsombud, problemanalys av arbetsmiljön vid lärosätena, arbetsbelastningen inom akademien, lärosätenas arbete med det systematiska arbetsmiljöarbetet (SAM), AV:s nya regelstruktur och kommande utmaningar inom arbetsmiljöområdet. Nätverket har också fungerat som referensgrupp i olika arbetsmiljöfrågor. Under hösten har initiativ tagits för att starta ytterligare ett nätverk med sju lärosäten.

Ytterligare analyser av arbetsmiljön vid lärosätena genomfördes under våren vid ett möte med Nätverket för Saco-S föreningarna. Vid mötet anordnades en workshop för att ta reda på vilket stöd de lokala verksamheterna är i behov av för att förbättra arbetsmiljön för medlemmarna. Identifierade områden där stöd behövs lokalt är bland annat att få ändring kring arbetsgivarens låga prioritering av arbetsmiljöfrågor, bister i arbetsgivarens systematiska arbetsmiljöarbete, den höga arbetsbelastningen inom akademien samt i organisations- och chefsfrågor. Stöd kommer att erbjudas lokalt på olika sätt utifrån redovisade områden.

Arbetsmiljöverket har fått i uppdrag av regeringen att utreda vilka faktorer som gör att fler ska vilja engagera sig som skyddsombud. Arbetsmiljöverket har inlett sitt arbete med att efterfråga uppdaterade siffror på hur många skyddsombud som finns. Förbundet har tidigare aldrig tagit fram några sådana siffror. Med stöd av uppgifter från ett antal lokalföreningar har en uppskattad siffra tagits fram. Den siffra som har redovisats till Arbetsmiljöverket är 300 skyddsombud.



SULF-dagen genomförs i början av oktober varje år. I Uppsala var det bland annat **Paulina Rajkowska** och **Charlotte Lindgren** från SULF/Uppsala som pratade med medlemmar om aktuella frågor.

ledde också fram till en överenskommelse med Arbetsgivarverket som bara finns i Saco-S avtal. Under våren 2023 medverkade SULF aktivt i arbetet att förbättra villkoren i tjänstepensionsavtalet PA16 för statligt anställda i syfte att öka attraktiviteten för anställningar inom staten. De nya villkoren bidrar också till ett längre arbetsliv. Därutöver utökades Saco-S avtal i höstens avtalsförhandlingar på så sätt att det från och med 2024 blir möjligt för alla att träffa en enskild överenskommelse om extra avsättning till tjänstepension fram till 69 års ålder (en ökning från 67 år). Denna utökning gäller endast för medlemmar i förbund inom Saco-S.

Förbundet har under längre tid haft ett tillsvidareavtal med Fremia. Enligt SULF har Fremia inte visat något större intresse för denna avtalskonstruktion varför vi sagt upp avtalet. För närvarande är avtalet prolongerat i avvaktan på att förhandlingar för ett få tillstånd ett nytt tillsvidareavtal kommer igång.

Inom Akademikeralliansens område (kommuner och regioner) har SULF bidragit till förhandlingar som bland annat lett till bättre pensionsvillkor. Därutöver har förbundet under 2023 varit med och tagit fram yrkanden inför förhandlingar som ska ske under 2024.

Migrationsfrågor

SULF har under 2023 uppvakttat politiker och även tjänstemän inom Regeringskansliet för att få en utredning till stånd i syfte att förbättra villkoren för doktorander och forskare. Förbundet har även haft kontakter med Migrationsverket för att klara ut olika frågor kring tillämpning av befintligt regelverk. SULF har även bidragit till den nya praxis gällande försörjningskravet för permanent uppehållstillstånd som blev resultatet av ett avgörande i Migrationsöverdomstolen.

Internationellt möte om arbetsmiljö

Under två dagar i maj deltog SULF som en av åtta företrädare från Sacofederationen vid den internationella konferensen – *Occupational Safety and Health Summit*. Värddar för detta toppmöte i arbetsmiljöfrågor var Sverige som då var ordförande i EU och EU-kommissionen. Konferensen utgick från EU:s strategiska ram för arbetsmiljö 2021-2027. De punkter som mötet särskilt tog upp var; Nollvision gällande dödsfall i arbetslivet, Klimatförändringarnas påverkan på arbetsmiljön samt Psykisk ohälsa.

Den akademiska karriären präglas av attraktiva, jämlika villkor och en god arbetsmiljö

Inför avtalsförhandlingarna 2023 lyfte SULF in ett antal frågor som syftade till att göra en karriär inom högskolan mer attraktiv. Det handlade om frågor kring arbetstid, regler för visstidsanställningar och lön. SULF tog också initiativ till att Saco-S skulle yrka på en möjlighet att genom en enskild överenskommelse växla semestertillägget mot lediga dagar utöver den vanliga semesterledigheten. Detta

Akademins löner är konkurrenskraftiga och lönebildningsprocessen är anpassad till de förutsättningar som råder inom universitetsvärlden

SULF har inom Saco-S deltagit aktivt i arbetet med att genomföra en översyn av löneavtalet RALS-T och framtagandet av stödmateriell till medlemmar. Förbundet har genomfört seminarier kring lön och under våren 2023 anordnades en avtalskonferens med fokus på detta och frågan har berörts på nätverksmöten med Saco-S-föreningarna och i de löpande kontakterna med lokala förtroendevalda.

Andelen trygga tillsvidareanställningar för forskande och undervisande personal har ökat betydligt

SULF verkar löpande för att öka basanslagen i syfte att möjliggöra tryggare anställningar. Förbundet påtalar ständigt problemen för såväl individer som verksamheten med visstidsanställningar.

I flera av de sektorer som SULF verkar inom har dock ekonomin blivit sämre och under 2023 ökade därför antalet varsel och uppsägningar. Detta gäller hittills framför allt sektorer utanför statens område men förberedelser pågår för en sämre situation. Frågan om tryggare anställningar har också uppmärksamats i en ledare i Universitetsläraren.

Universitetslärares arbetstidsavtal präglas av en ändamålsenlig balans mellan forskning, undervisning och andra arbetsuppgifter och tillämpas enligt avtal

Under avtalsförhandlingarna 2023 yrkade Arbetsgivarverket på förändringar i bilaga 5 (arbetstid för lärare och doktorander). SULF verkade genom Saco-S med framgång för att behålla skrivningarna om att tid för forskning och kompetensutveckling ska avsättas. För att gå Arbetsgivarverket till mötes lade förbundet också fram förslag på förändringar i bilagan i syfte att förstärka kopplingen till högskolelagens krav samt en bättre process för framtagande och justering av tjänstgöringsplaner. Vidare klargjordes att även doktorander har årsarbetstid om lokala parter inte kommer överens om annat. Dock fick förbundet inte gehör för att inkludera andra befattningar som forskare varför det arbetet kommer behöva fortsätta drivas lokalt.

Under 2022 kom SULF och Arbetsgivaralliansen överens om ett antal områden som parterna skulle arbeta med under avtalsperioden. Förutom utvärdering av löneutfall och löneprocess, ska tecknandet av lokala arbetstidsavtal följas upp liksom information om hur tjänsteplanering för lärare och forskare ska organiseras. Lokala parter ska få stöd i implementering av lokala samverkansavtal, särskilt med fokus på arbetsmiljöarbetet, samt att utarbeta riktlinjer rörande facklig förtroendemans förutsättningar att fullgöra sitt uppdrag. SULF har under 2023 fokuserat på att få igång detta arbete. Det första området som parterna fokuserar är förutsättningar för fackligt förtroendevalda.



Panelsamtal på Högskolesymposiet. På bilden från vänster: moderator Cecilia Garme, Shirin Ahlbäck Öberg professor och författare till skriften *Om akademisk frihet*, Ole Petter Ottersen, Universitetet i Oslo och Marita Hilliges, SUHF.



Under året har SULF besökt flera lärsosäten för att träffa medlemmar och SULF-aktiva. Här är det Högskolan i Jönköping som besöks. På bilden från vänster, SULF:s ombudsman **Catrine Folcker**, **Habib Sadri** doktorand och ledamot i SULF:s doktorandförenings styrelse, **Mikael Palmgren** förtroendevald för SULF och ledamot i SULF:s förbundsstyrelse och doktorand **Akram Mahmoudi**.

2.

SULF nära dig

SULF är en organisation med medlemmen i centrum, skapad av och för akademiska lärare och forskare. Förbundet är en medlemsstyrd organisation som både består av och leds av sina medlemmar. Med utgångspunkt i medlemmarnas engagemang och intresse för både professionsfrågor och villkorsfrågor drivs SULF:s frågor via lokala SULF-föreningar, SULF:s doktorandförening och förbundsstyrelsen. Genom att SULF:s lokalföreningar finns nära medlemmarna mitt i deras dagliga verksamhet har förbundet möjlighet att se trender och tendenser i lärosätenas verksamhet på ett tidigt stadium samt att vara både samtalspartner och kunskapskälla

Omfattande ordförandeturné

SULF:s ordförande Sanna Wolk har under året genomfört de årliga besöken på många lärosäten. Genom att återkommande träffa den lokala SULF-föreningen stärks relationen och dialogen mellan förbundsstyrelsen och den medlemsnära lokalföreningen.

Vid dessa besök har målet varit att träffa den lokala SULF-föreningen/Saco-S-föreningen, doktorandorganisationer, medlemmar och rektorer. Förutom aktuella frågor vid lärosätet, har ämnen som trygga anställningar, arbetsvillkor, arbetsmiljö, forskningsförutsättningar varit exempel på ämnen som lyfts vid träffarna med lärosätets ledningar.

Följande lärosäten har varit föremål för ordförandeturnén under 2023:

Nätverksträff för förtroendevalda inom konstnärlig verksamhet (alla konstnärliga lärosäten)

- Högskolan i Halmstad, två besök
- Marie Cederschiöld högskola
- Malmö universitet, fyra besök
- Lunds universitet
- KTH
- GIH
- Uppsala universitet
- Högskolan i Jönköping
- Högskolan i Väst

- Umeå universitet
- Örebro universitet
- Göteborgs universitet
- Chalmers tekniska högskola
- Mittuniversitetet
- Linnéuniversitetet
- Högskolan Dalarna
- Karolinska institutet
- Högskolan i Borås
- Mälardalens universitet, två besök
- Linköpings universitet

SULF:s förbundsråd 2023

Den 27–28 september 2023 genomfördes SULF:s förbundsråd i Stockholm. Förbundsrådet genomfördes, i enlighet med kongressbeslut från 2021, som ett tvådagars evenemang för att kompensera för avsaknaden av möjlighet till fysiska möten under pandemin.

SULF:s stadgar beskriver förbundsrådet som förbundsstyrelsens rådgivande organ i frågor av större principiell betydelse. Vid förbundsrådet ska följande frågor behandlas:

- frågor som av förbundsstyrelsen hänskjutits till förbundsrådet
- frågor som av kongressen hänskjutits till förbundsrådet
- eventuella fyllnadsval rörande kongressvalt förtroendeuppdrag
- en redovisning från förbundsstyrelsen om verksamheten och uppföljning av de beslut kongressen fattade
- en redovisning från förbundsstyrelsen av förbundets ekonomi

Förbundsrådet består av förbundsstyrelsen, två ombud per lokalförening och två ombud för doktorandföreningen. För ombuden ska det utses suppleanter. Vid förbundsrådet 2023 deltog 30 ombud från 18 lokala SULF-föreningar tillsammans med 13 av förbundsstyrelsens ledamöter. SULF:s doktorandförening deltog med två ombud. Förbundets valberedning



Motionsdating! Förbundsrådets deltagare gick runt och diskuterade förslag till motioner till nästa kongress.

representerades av fyra personer. Från kansliet närvarade nio tjänstemän.

Utöver förbundsrådets stadgereglerade delar innehöll programmet möjligheter för förbundsrådets ombud att lämna synpunkter och förbättringsförslag på förbundsstyrelsens inspel till regerings forskningsproposition 2024 samt förbundsstyrelsens utkast till verksamhetsinriktning för nästa kongressperiod. Därtill avsattes tid avsattes för information om vägen till kongressen, en presentation av SULF:s valberedning samt för inspel till utredningen om *Lägre trösklar för ökat medlemsengagemang*. För att säkerställa dialog och ombudens möjlighet att lyfta frågor och ge inspel till verksamheten genomfördes även ett pass med inkomna frågor från SULF:s föreningar till vilket föreningarna uppmanats att skicka in diskussionsfrågor.

SULF:s lokalföreningar

SULF:s lokala föreningar är hjärtat i förbundets verksamhet och är den del av organisationen som möter majoriteten av medlemmarna i vardagen. Under 2023 bildades det rekordmånga nya SULF-föreningar. Vid Linnéuniversitetet, Malmö universitet, Örebro universitet, Sveriges lantbruksuniversitet, Karolinska institutet såväl som Högskolan Väst sammanstrålade SULF:s medlemmar för att välja

en styrelse, besluta om stadgar och om att därmed skapa en lokal SULF-förening.

Engagemanget är stort och det finns många olika skäl för att starta upp de lokala SULF-verksamheterna.

Nils Andersson, ordförande i SULF/Malmö universitet:
”Behovet av starka fackföreningar, inte minst i högskolevärlden, har under en längre tid ökat. Eftersom det är SULF som kan högskolan ser vi gärna att anställda antingen går med i SULF eller dubbelansluter sig. Detta för att stärka våra möjligheter att skapa en lokalförening som engagerar så många medlemmar som möjligt. Viktigt frågor just nu är upplysningsverksamhet om såväl arbetsrätt i stort och vad som gäller och görs i Malmö – vilka krav kan medlemmar ställa på arbetsgivaren. Att få en väl fungerande hemsida blir viktigt. En prioritering kommer att vara problemet med att ”timmarna” inte räcker till, dvs. alltför få tvingas göra alltför mycket – personalstyrkan behöver utökas.”

Maria Bergström ordförande SULF/Linnéuniversitetet beskriver bakgrunden till nystarten av SULF-föreningen så här:

”Lärare, forskare och doktorander vid Linnéuniversitetet upplever att konkurrensen



Förbundsordförande Sanna Wolk besöker Malmö universitet. Ett steg närmare den SULF-förening som bildades 2023. På bilden från vänster: Micke Svedemar, ombudsman SULF, Margareta Mellin, vice ordförande lokala Saco-S, Hamza Ouhaichi, Sanna Wolk, SULF:s förbundsordförande, Nils Andersson, SULF-förtroendevald Malmö universitet och Nada Amroussia.

om forskningsmedel har ökat, och att resurserna till undervisningen har minskat. Det var självklart att vi måste få igång lokalföreningen vid Linnéuniversitetet, som varit vilande under några år, för att kunna stödja våra medlemmar! En viktig uppgift är också att rekrytera nya medlemmar. Villkoren på lärosätet styrs till stor del av beslut fattade av regering och riksdag; ett starkt SULF behövs för opinionsbildning och bättre villkor för våra medlemmar.”

Tobias Arvemo, ordförande SULF/Högskolan Väst, identifierade kollegialitet som en viktig fråga för SULF-föreningen:

“Vi känner att akademien tappat i kraft mot både linjen på lärosätena och samhället i stort och därför ansåg vi det viktigt att starta en SULF-förening då detta är frågor som SULF är drivande inom.”

Kishore Vishwanathan, ordförande SULF/Sveriges lantbruksuniversitet, beskriver nystarten av SULF-föreningen vid lärosätet så här:

SLU ligger i framkant globalt inom jord- och skogsbruksforskning och attraherar bred och

hög forskningskompetens från hela världen. Den akademiska anställningens tillfälliga natur gör dock ofta att de anställda inte har kunskap eller förutsättningar att hantera både professionella och personliga utmaningar. Nyckelfrågor rör invandring, uppehållstillstånd, anställningsavtal, försäkringar och arbetslöshetsersättning.

Under 2022 höll SLU Postdoc Association (SLUPA) och SULF/Uppsala ett webinarium för att belysa dessa viktiga frågor. Förutom att presentera SULF för SLU-anställda gav detta ovärderliga insikter om immigrationsfrågor och anställningsavtalstyper för postdoktorer. Detta banade väg för en grupp engagerade SLU-anställda att starta SULF/Sveriges lantbruksuniversitet.

Unikt för SLU är den geografiska spridningen av dess campus över olika delar av Sverige. Detta ger logistiska utmaningar för vårt fackliga arbete med att sprida kunskap om och engagemang för SULF och för SULF/Sveriges lantbruksuniversitet. Trots dessa hinder är vi fullt fokuserad på att ge hjälp, råd och stöd till SLU:s medarbetare inom olika yrkeskategorier, oavsett bakgrund.



Aktiva SULF- föreningar 2023



SULF/Blekinge Tekniska Högskola

SULF/Chalmers

SULF/Gymnastik- och idrottshögskolan

SULF/Göteborgs universitet

SULF/Högskolan Dalarna

SULF/Högskolan i Borås

SULF/Högskolan i Gävle

SULF/Högskolan i Halmstad

SULF/Högskolan i Skövde

SULF/Högskolan Jönköping

SULF/Högskolan Kristianstad

SULF/Högskolan Väst

SULF/Karlstads universitet

SULF/Karolinska institutet

SULF/Linköpings universitet

SULF/Linnéuniversitetet

SULF/Luleå tekniska universitet

SULF/Lunds universitet

SULF/Malmö universitet

SULF/Mittuniversitetet

SULF/Mälardalens universitet

SULF/Stockholms universitet

SULF:s doktorandförening

SULF/Sveriges lantbruksuniversitet

SULF/Södertörns högskola

SULF/Umeå universitet

SULF/Uppsala universitet

SULF/Örebro universitet

3.

Snabba fakta om SULF

SULF:s fackliga utbildningar

SULF har under 2023 genomfört sex olika fackliga utbildningar samt två avtalskonferenser för förtroendevalda i Saco-S, SULF och Akademikerföreningar. SULF:s grundkurser för förtroendevalda genomförs i fyra stegutbildningar.

Steg 1 erbjuds som en digital brevkurs som förtroendevalda och medlemmar kan anmäla sig till löpande. Steg 2 är en introduktion till uppdraget som förtroendevald och består av en lite mer teoretisk digital del samt efterföljande workshop. Utbildningen hålls två gånger under året för förtroendevalda. Vid ena tillfället så vänder sig kursen även till Steg 3 som behandlar medbestämmandelagen, samverkan och arbetsmiljö lockade många deltagare till Stockholm. Steg 4 även den en fysisk utbildning som handlade om anställningens ingående och avslut. Även denna kurs var välbesökt.

Avtalskonferens hålls en gång per termin. Under våren var fokus på löneprocessen i RALS-T. Vid avtalskonferensen i oktober lyftes de aktuella avtalsfrågorna samt pensionsavtalet och dess uppdateringar som börja gälla vid årsskiftet.

Utöver stegutbildningar och avtalskonferens så har SULF även erbjudit en förhandlarutbildning under hösten. Kursupplägget är enligt modellen ”flipped classroom” med självstudier och ett avslutande seminarium med förhandlingsövningar och erfarenhetsutbyte. Förhandlarutbildningen är mycket uppskattad av deltagarna.

Under våren så genomfördes även en temakurs som lyfte OSA-föreskriften och hur förtroendevalda kan arbeta med den.

Facklig utbildning i siffror:

- 189 kursdeltagare
- 10 kurser

Universitetslärares – SULF:s förbundstidning

SULF:s förbundstidning *Universitetslärares* har

kommit ut med 6 tryckta nummer, 23 digitala nyhetsbrev på svenska och 9 nyhetsbrev på engelska. Nyhetsbreven har skickats till medlemmar och prenumeranter.

På tidningens webbplats, universitetslararen.se, publiceras nyheter kontinuerligt; dessa sprids bland annat via tidningens konto på LinkedIn.

Under året genomfördes ett större utvecklingsarbete i samarbete med Torino tidningsform, vilket resulterade i en helt ny grafisk form för såväl tryckt tidning som webbplats och nyhetsbrev. I samband med detta gjordes en utökad satsning på material på engelska vilket har efterfrågats; webbplatsen finns numera i en svensk och en engelsk version och papperstidningen innehåller sex sidor med översatta sammanfattningar av numrets artiklar.

I och med lanseringen av en ny webbplats bytte tidningen webbyrå till Torino, med vilka det tecknades ett löpande support- och utvecklingsavtal.

Intensivt digitalt år

Digitalt var 2023 ett intensivt år för SULF.

Webbplatsen sulf.se fick delvis nytt utseende och ny funktionalitet. Till exempel så lanserades SULF Play där alla inspelade webinarier samlas samt möjligheten för alla lokalföreningar att skaffa en egen lokal webbsida.

Synligheten ökade genom annonsering i digitala kanaler som LinkedIn, Facebook och Google Ads. Ett stort arbete för att hamna högt vid relevanta sökningar gjordes också. Under året hade sulf.se nästan 290 000 besök. Mest välbesökta på den svenska delen är sidor med information om medlemskap och förmåner, information för doktorander och föräldradedighet. På den engelska delen ligger sidor som handlar om uppehållstillstånd och information för doktorander i topp.

SULF:s Facebook-sida har över 2500 följare och det publicerades ett stort antal inlägg. Under 2023 hade sidan över 14 000 besök jämfört med förra



Från Steg 2:

”En bra genomgång som klargjort skillnad mellan Saco, Saco-S och SULF. Bra grund i fackligt arbete med mandat och uppdrag. Bra att få lite inblick i andra lärosätens arbetssätt.”



Från Förhandlarutbildningen:

”Kursen var bra på så sätt att det var ett tryggt rum, man kunde prata om/ventilera sina problem och få input på dem. Det var många praktiska moment vilket var en stor fördel och jag upplevde kursen som både informativ och lekfull. En perfekt lärandemiljö. Att ha den ”tunga” teoretiska delen som förstudier tycker jag var en klar fördel.”

Från Avtalskonferensen:



”Jag lärde mig något nytt plus att jag blir laddad för att arbeta med våra lokala frågor.”

årets 5000. Ett ökat antal marknadsförda inlägg mot SULF:s målgrupper har bidragit till ökningen. På X (före detta Twitter) hade SULF vid årsskiftet cirka 1000 följare. Förbundets satsning på LinkedIn gav också resultat och vid årsskiftet hade förbundet runt 900 följare, mer än dubbelt så många som föregående år. Ett stort antal inlägg publicerades och resulterade i runt 1700 reaktioner i form av kommentarer, gilla-markeringar och delningar.

För att visa på bredden hos medlemmarna spelades fyra filmer in, varav en på engelska, med medlemmar från olika yrkesgrupper. Filmer och stillbilder från filmerna användes i annonsering och medlemsrekrytering och var mycket uppskattade.

Precis som tidigare år hölls ett stort antal webinarier som spelades in och publicerades på sulf.se för att göras tillgängliga för fler. Antalet inspelade seminarier på engelska ökade under året. SULF:s digitala seminarier är väldigt uppskattade och gör att förbundet kan nå ett stort antal medlemmar, förtroendevalda, potentiella medlemmar och personer intresserade av frågor som rör högskola och universitet. Under året anordnades ett 40-tal centrala och lokala digitala seminarier. Centralt handlade det bland annat om hur Chat GPT påverkar utbildningssektorn, vad det innebär att jobba och bo i Sverige samt pension och migrationsfrågor. På de lokala träffarna lyftes bland annat doktoranders rättigheter och skyldigheter, rättigheter som postdok och vad som händer vid arbetslöshet.

Under året skickades flera digitala nyhetsbrev på

svenska och engelska till alla medlemmar. Nyhetsbrev skickades också till SULF-förtroendevalda och Saco-S-förtroendevalda. I snitt var det över 50 procent som öppnade nyhetsbrevet vilket är en hög siffra.

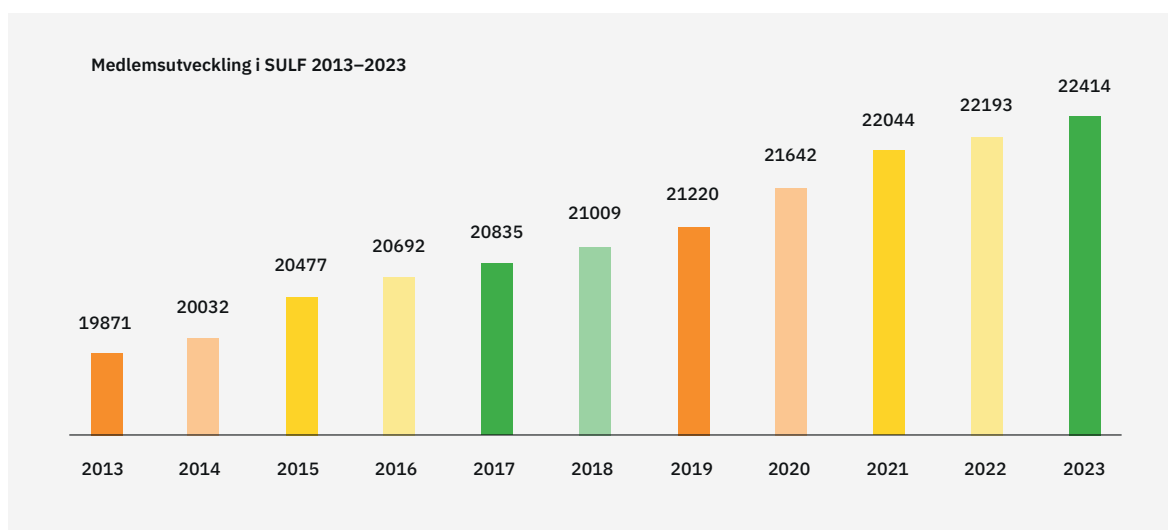
Ökad satsning på rekrytering under hösten gav resultat

Vid ingången av 2023 hade förbundet 22 193 medlemmar. Den 31 december samma år var medlemsantalet 22 193. En ökning med 221 medlemmar under året.

Under året genomfördes en särskild satsning med start under hösten. Sex förbättringsområden identifierades under våren. Bland annat förtydligades förbundets grafiska profil för att öka igenkänningen, nytt rekryteringsmaterial togs fram och skickades till de lokala SULF-föreningarna för ökad synlighet på lärosätena, medlemsansökningen på sulf.se förenklades och en medveten satsning på ökad synlighet i digitala kanaler genomfördes. De fyra filmerna som tagits fram marknadsfördes i olika kanaler med start i slutet av september. Fram till och med augusti månad minskade antalet medlemmar i förbundet med 135, mellan september och december ökade antalet medlemmar med 226.

SULF-dag för 10 gången!

Hösten 2014 genomfördes den första SULF-dagen. Den har sedan dess ägt rum första torsdagen i oktober varje år. Under senare år har tidpunkten



utökats till första veckan i oktober för att skapa mer flexibilitet utifrån de lokala förutsättningarna. SULF-dagen är ett utmärkt tillfälle för den lokala SULF-föreningen att visa upp sig för befintliga och presumtiva medlemmar

Centralt anordnades webinariet *Så maxar du din lön!* Tips inför, under och efter ditt lönesamtal. SULF:s förhandlingschef delade med sig av sina bästa tips. Dessutom anordnade lokala SULF-föreningar på flera lärosäten egna aktiviteter. Bland dessa fanns föreläsningar om arbetstid och tjänsteplanering, pension och tid för samtal och fika med facket.

Nya förmåner infördes

I samband med årsskiftet 2022/2023 infördes en medlemssjukförsäkring. Försäkringen består av ett skydd om man som medlem behöver förebyggande vård, vid arbetsoförmåga och vid vård av nära anhörig eller allvarligt sjukt barn. Försäkringen gäller yrkesverksamma medlemmar i SULF och den ingår i medlemsavgiften.

I början av hösten förstärktes förbundets inkomstförsäkring utan kostnad för den enskilde medlemmen. Inkomstförsäkringen gäller nu även när SULF företrädar sina medlemmar vid tvist med arbetsgivaren enligt 34 § LAS i upp till 300 dagar.

En stark och tydlig röst i debatten

En viktig del i SULF:s verksamhet är förbundets påverkansarbete. Prioriteringarna utgår från förbundets verksamhetsplan. SULF har under 2023 fokuserat det opinionsbildande arbetet på akademisk frihet och demokrati, grundlagsskydd av den akademiska friheten och migrationslagens konsekvenser.

I mars arrangerade SULF *Högskolesymposiet - akademisk frihet* i ett skakat Europa. Mer om detta kan du läsa ovan under förbundsstyrelsens prioriterade områden i början av årets verksamhetsberättelse.

Mötesplats Almedalen

Almedalsveckan är ett utmärkt tillfälle för SULF att träffa politiker och beslutsfattare. Förbundets representanter närvarar vid andra aktörers seminarier och tar vara på möjligheten att ställa frågor och nätverka

Många debattartiklar under året

SULF har under året varit flitigt återkommande i debatter och i medierna. SULF och dess företrädare har omnämnts flitigt i medierna, ett 40-tal gånger.

Bland mediegenomslagen ingår de 15 debattartiklar och repliker som skrivits av SULF-företrädare.

Här är en sammanställning över årets publicerade debattartiklar och repliker:

- **30/1: Svenska dagbladet**
"Migrationsverket ett sänke för forskningen"
- **2/2, SvD: Replik från Migrationsverket**
"Vi förstår att mycket står på spel"
- **7/2, SvD: Slutreplik Sanna Wolk:**
"Snabbare handläggning bör ske snabbt"
- **21/2, Aftonbladet**
"Svenska tjänstemän är inte ett gäng aktivister"
- **12/3, SvD**
"Att ange papperslösa strider mot yrkesetiken"
- **13/3, Expressen**
"Forskare flyttar om deras familjer inte får invandra"
- **20/3, Expressen Replik från Maria Malmer Stenergard och Mats Persson**
"Vi vill se fler invandrare med hög utbildning"
- **26/3, Expressen: Slutreplik från Sanna Wolk och Göran Arrius**
"Era åtgärder hanterar inte anhöriginvandringen"
- **16/5 Altinget**
Politikerna försöker kidnappa svenska universitet och högskolor
- **13/10: Göteborgs-Posten**
"Regeringens tal om kunskapsnation klingar falskt"
- **21/10, Göteborgs-Posten Replik Mats Persson 21**
"Förvånande att regeringens stora satsningar på ingenjörer får kritik"
- **23/10, Göteborgs-Posten Slutreplik**
"Regeringens 'satsningar' på utbildning är i själva verket sänkta anslag"
- **23/10, Dagens industri**
"Varför vill Tidö-regeringen inte attrahera utländska talanger?"
- **31/10, Dagens industri Replik Mats Persson**
"Vi ska förbättra förutsättningarna för utländska doktorander"
- **9/11, Dagens industri, slutreplik**
"SULF ser fram emot snabbt agerande från regeringen"
- **31/10, Expressen**
"Det måste vara attraktivt att söka sig till Sverige"
- **7/11, Tidningen Curie**
"Otrygga karriärvägar skrämmar bort unga forskare"
- **17/11, Altinget**
"Otrygga forskarkarriärer skrämmar bort framtidens talanger"
- **20/12, Altinget**
"Tidöpartierna urholkar tilliten när de misstänkliggör statliga tjänstemän"

med politiker och beslutsfattare inom vår sektor. Förutom detta arrangerade SULF två seminarier, en politikerdebatt om akademisk frihet och ytterligare ett seminarium om styrning av forskning: *Systemfel i forskningsfabriken - kväver konkurrensen kreativiteten?* Dessutom deltog SULF:s representanter vid en rad andra seminarier och möten under Almedalsveckan, bland annat deltog förbunds- direktör Lars Geschwind i rundabordssamtal om akademisk frihet, seminarier om sammanslagning av lärosäten, humanistisk kompetensförsörjning och akademisk frihet.

Sanna Wolk deltog, förutom i SULF:s två egna seminarier, i seminarier om etikprövning, kompetensförsörjning och om finansiering. SULF:s samhällspolitiska chef Karin Åmossa medverkade i flera paneler i olika seminarier om forskningsfinansiering och även om forskningspropositionen.

Sanna Wolk och Lars Geschwind hade under Almedalsveckan middagsmöten med företrädare för SUHF och SFS för att diskutera det fortsatta samarbetet.

SULF:s medlemsregister

Förbundets medlemsregister hjälper medlemmarna när det gäller frågor om till exempel medlemsförmåner som inkomstförsäkring och andra medlemsförsäkringar, adressändringar, byte av arbetsgivare eller frågor kring medlemsavgiften. Under året har det varit fler medlemskontakter än under 2022. Under året inkom ca 6000 mejl (2022 ca 4800) och inkommande telefonsamtal var 1128 (973 under 2022).

De vanligaste frågorna till medlemsregistret rör ofta nedanstående områden (ej rangordnade)

- Inkomstförsäkring
- Sjukförsäkring och andra medlemsförsäkringar
- Information om försäkringar
- Avgiftsfrågor
- Working in Sweden?
- What's in it for me?
- Frågor om förbundstillhörighet
- Frågor om dubbelanslutning

SULF har dubbelanslutningsavtal med 18 Saco

förbund. Naturvetarna är det förbund som förbundet har flest dubbelanslutna medlemmar med därefter Sveriges Ingenjörer.

Under året har nya dubbelanslutningsavtal tecknats med mellan SULF och Sveriges Lärare samt mellan SULF och Sveriges Skolledare. Detta med anledning av att dessa två förbund bildades vid årsskiftet.

I samband med att ett nytt avtal ingicks med Sveriges Lärare genomfördes ett större arbete avseende de som tidigare var dubbelanslutna och tillhörde Lärarnas Riksförbund. Då Sveriges Lärare valt att tillhöra en annan förhandlingsorganisation behövde de som tidigare var dubbelanslutna SULF/Lärarnas Riksförbund välja vilken förhandlingsorganisation de vill bli företrädare av. Av de som aktivt valde ville merparten tillhöra SULF:s förhandlingsorganisation Saco-S.

SULF:s stöd till förenings- och förhandlingsverksamhet samt medlemsrådgivning

Verksamheten på kansliets enhet för profession och villkor består i stor utsträckning av stöd och råd till de lokala Saco-S- respektive Akademikerföreningarna. Frågor som de lokala förtroendevalda söker stöd i kan vara mbl-förhandlingar, pensionsfrågor, löneförhandling och liknande. Under 2023 började vi också märka av de varsel som lagts i kommuner och regioner där förbundet också tecknar avtal. Kontaktombudsmännen och förbundsjuristerna samverkar i många frågor som dyker upp för att kvalitetssäkra och utveckla arbetet och ge vederhäftiga råd till de lokala företrädarna. I centrala frågor har ombudsmännen ibland direktkontakt med företrädare för lärosätena. Utöver stödet till de fackligt förtroendevalda stöttar också enheten de lokala SULF-föreningarna med verksamhet och praktiska frågor. Under 2023 har enheten varit delaktiga i att bilda sex nya sådana föreningar.

Under 2023 skedde stora förändringar på enheten för profession och villkor. Personalsammansättningen förändrades och under en period under hösten hade enheten väsentligt lägre bemanning än vanligt samtidigt som rekrytering och introduktion av nya medarbetare pågick.

Mejl- och telefonrådgivningen är en omfattande och uppskattad verksamhet som används flitigt av medlemmarna, inte minst av medlemmar som befinner sig på arbetsplatser där de inte är lokalt företrädade. Det kan till exempel gälla forskare utanför universiteten eller på andra mindre företag. För att tillgängliggöra SULF:s mail- och telefonrådgivning och för att säkerställa kvaliteten ytterligare inleddes under hösten 2023 en försöksverksamhet där mer av rådgivningen sker via mejl. Telefonrådgivningen är under testperioden begränsad till två dagar per vecka vilket frigör resurser för att besvara mejl. Utvärdering kommer göras under våren 2024 men hittills har medlemsresponsen varit positiv. Under 2023 besvarade SULF över 1200 telefonsamtal och cirka 900 mejl inom ramen för rådgivningsverksamheten. Rådgivningen sker både på svenska och engelska.

Under 2023 uppdaterades ett stort antal avtal, inte minst det avtal som gäller Saco-S. Detta har inneburit utbildningsinsatser både internt och till företrädare och medlemmar. Föreläsningar om arbetstid, pension och doktoranders rättigheter tillhörde mest efterfrågade. Under året erbjöds också digitala snabbseminarier där medlemmar bjöds in att kommentera och diskutera aktuella frågor. Utöver rådgivning och stöd till de lokala företrädarna bedriver enheten för profession och villkor även förhandlingar i rättstvist. Det handlar om lokala tvisteförhandlingar, centrala tvisteförhandlingar och i förekommande fall förhandling i domstol.

Lokala tvisteförhandlingar

Under 2023 har enheten för profession och villkor hanterat 26 lokala tvisteförhandlingar. Majoriteten av tvisteförhandlingarna har handlat om brott mot arbetsgivarens förhandlingsskyldighet enligt 11 § mbl eller 38 § mbl alternativt brott mot lokalt samverkansavtal samt brott mot lokala arbetstidsavtal. Majoriteten av de lokala tvisteförhandlingarna har avslutats med någon form av överenskommelse/förlikning. Övriga förhandlingar har antingen avslutats i oenighet utan någon vidare åtgärd eller pågår fortfarande.

Centrala tvisteförhandlingar

Under 2023 har enheten för profession och villkor inte behövt driva någon central tvisteförhandling.

Ärenden i Arbetsdomstolen, AD

Arbetsutskottet har i enlighet med stadgan och rättshjälpspolicyn prövat förekommande frågor om rättshjälp under året men under 2023 har SULF inte drivit något ärende i AD.

SULF:s internationella arbete

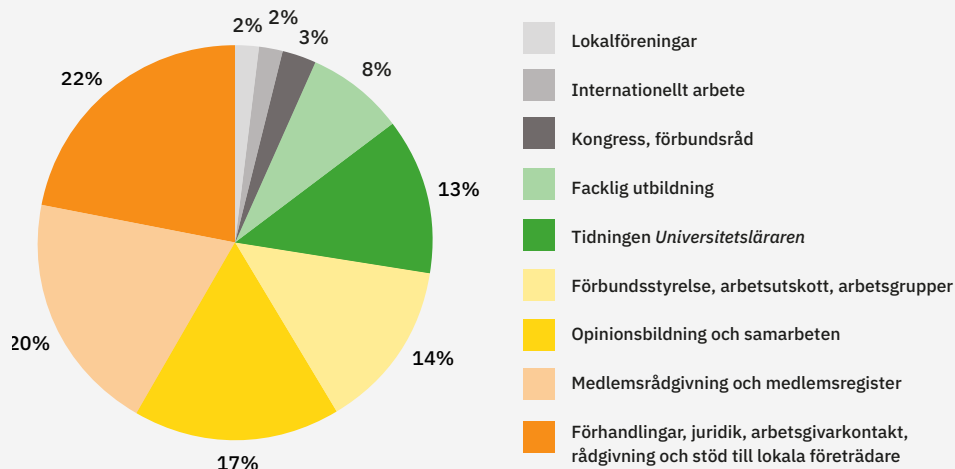
SULF:s internationella samarbeten och påverkansarbete har under 2023 bedrivits på såväl det nordiska som det europeiska området. SULF bedriver ett, givet förbundets storlek, omfattande internationellt arbete. En förutsättning för detta arbete är vår fackliga federation Education International (EI) och dess europeiska European Trade Union Committee for Education (ETUCE).

SULF har under året arbetat internationellt för att försvara akademisk frihet och stärka professionen. Det har skett i flera olika sammanhang, som t ex, EU, Bolognaprocessen och i våra fackliga europa- och världsorganisationer. Det årliga nordiska mötet genomfördes i Reykjavik i juni. Då påbörjades ett gemensamt arbete med att skriva en jämförande rapport om akademisk frihet i de nordiska länderna.

Exempel på arbetsgrupper där SULF deltagit och lyft förbundets frågor:

- HERSC – Higher Education and Research Standing Committee, ETUCE
- EU-kommissionens arbetsgrupp för högre utbildning
- EU:s sociala dialog inom högre utbildning
- Bolognaprocessens arbetsgrupp om kvalitetssäkring

Hur används medlemsavgiften?



Medlemskåren i siffror

- Antal enkelanslutna medlemmar var 80,6 procent
- Andelen enkelanslutna med ordinarie avgift 58,3 procent

9,6 %
Antalet pensionärs-
medlemmar

23 år
Yngsta
medlem

50,6 %
Antalet
kvinnor

22 414
medlemmar



96 år
Förbundet äldsta
medlem

49,4 %
Antalet
män

51 år
Medelålder



Beslutande organ

SULF:s styrelse	Övriga valda organ
Arbetsutskottet Sanna Wolk Ordförande (<i>professor, KTH</i>) Håkan Lindkvist, 1:e vice ordförande (<i>lektor, Umeå universitet</i>) Helén Persson, 2:e vice ordförande (<i>biträdande lektor, Lunds universitet</i>) Haro de Grauw, 3:e vice ordförande (<i>doktorand, Uppsala universitet</i>)	Revisorer Annika Blekemo (<i>adjunkt, Stockholms universitet</i>) Beatrice Söderberg (<i>revisor, Deloitte Sverige</i>)
Ledamöter Håkan Alm (<i>lektor, Högskolan i Borås</i>) Magnus Gram (<i>forskare, Lunds universitet</i>) Claes Granmar (<i>lektor, Stockholms universitet</i>) Kristin Halverson (<i>Data Steward koordinator, KTH</i>) Kristina Hildebrand (<i>Avdelningschef, Högskolan Dalarna</i>) Ummis Jonsson (<i>adjunkt, Mittuniversitetet</i>) Michaël Le Duc (<i>lektor, Mälardalens universitet</i>) Mats Nilsson (<i>lektor, Karlstads universitet</i>) Lotta Runesson (<i>institutionskoordinator, Blekinge Tekniska högskola</i>) Mikael Wiberg (<i>professor, Umeå universitet</i>)	Ersättare Anders Grundström (<i>ersätter Annika Blekemo</i>) Therese Kjellberg (<i>revisor, ersätter Beatrice Söderberg</i>)
Suppleanter Auður Magnúsdóttir (<i>lektor, Göteborgs universitet</i>) Louise Bringselius (<i>lektor, Lunds universitet</i>) (<i>till och med 3 november</i>) David Rule (<i>lektor, Linköpings universitet</i>) Mikael Palmgren (<i>adjunkt, Högskolan i Jönköping</i>) Monika Berg (<i>lektor, Örebro universitet</i>)	Arvodesnämnd Marie Hoen (<i>bibliotekarie, Lunds universitet</i>) Martin Selander (<i>lektor, Göteborgs universitet</i>) Marie-Louise Österlind (<i>lektor, Högskolan Kristianstad</i>)
	Valberedning Marie Hoen (<i>bibliotekarie, Lunds universitet</i>) Mikael Åsman (<i>adjunkt, Blekinge Tekniska Högskola</i>) Maja Pelling (<i>bibliotekarie, Göteborgs universitet</i>) Inger Ekman (<i>adjunkt, Umeå universitet</i>) Eric Stempels (<i>forskare, Uppsala universitet</i>) Megan Case (<i>adjunkt, Högskolan Dalarna</i>)
	Förhandlingsdelegation Ordförande Håkan Lindkvist (<i>lektor, Umeå universitet</i>) Adam Brenthel (<i>forskare, Lunds universitet</i>) Ingrid Lander (<i>lektor, Stockholms universitet</i>) Kristin Halverson (<i>Data Steward koordinator, KTH</i>) Krzysztof Marciniak (<i>lektor, Linköpings universitet</i>) Maja Pelling (<i>bibliotekarie, Göteborgs universitet</i>) Michaël Le Duc (<i>lektor, Mälardalens universitet</i>) Petra Eriksson (<i>adjunkt, Uppsala universitet</i>) Torkel Falkenberg (<i>forskare, Karolinska Institutet</i>) Helen Andersson (<i>lektor, Örebro universitet</i>)



SULF:s remissvar 2023

Remiss	SULF:s yttrande
[Från Socialdepartementet] Ett trygghetssystem för alla – nytt regelverk för sjukpenninggrundande inkomst (SOU 2023:30)	Förbundets remissvar lyfte bland annat fram att stipendier avsedda att vara ersättning för en anställning för doktorander och forskare ska förbjudas och ersättas med anställningar. Vidare uppmanade förbundet att regeringen ska ge Universitetskanslersämbetet (UKÄ) i uppdrag att kartlägga användningen av stipendier inom högskolan och vilka konsekvenser det har för såväl individerna som verksamheten. Förbundet tillstyrkte förslaget om att införa ett SGI-skydd för medföljande till utsända arbetstagare men avstyrkte förslaget om att faktorn 0,97 även fortsättningsvis ska användas när ersättningar baserade på aktuell inkomst ska beräknas då detta strider mot inkomstbortfallsprincipen.
[Från Justitiedepartementet] Genomförande av det nya blåkortsdirektivet. (Ds 2023:6)	SULF har avlämnat remissvar på förslaget till genomförande av det nya blåkortsdirektivet. EU-blåkort är en form av uppehållstillstånd som är förbehållet kvalificerad arbetskraft från länder utanför EU/EES/Schweiz och det ger innehavaren en del utökade rättigheter jämfört med ett arbetstillstånd. Kraven för EU-blåkort är bland annat att man har en högskoleutbildning eller lång yrkeserfarenhet samt en lön som för närvarande överstiger 55 650 kronor per månad. Förbundet har i svaret påmint om att det problem som drabbar blåkortsinnehavare och som innebär innehavare av blåkort som får barn i Sverige inte får söka uppehållstillstånd för barnet utan att först lämna landet också drabbar innehavare av uppehållstillstånd för forskning. Förbundet föreslår därför att man i samband med implementeringen av direktivet åtgärdar detta problem för samtliga berörda grupper.



Årsredovisning 2023 för Sveriges universitetslärare och forskare 802004-1694



Räkenskapsåret

2023-01-01 – 2023-12-31

Innehållsförteckning	Sida
Förvaltningsberättelse	1-3
Resultaträkning	4
Balansräkning	5
Tilläggsupplysning	6-10
Underskrifter årsredovisning 2023	11

Förvaltningsberättelse

Sveriges universitetslärare och forskare (SULF) är ett partipolitiskt obundet fackförbund för lärare, forskare och därmed jämförlig personal samt för doktorander vid universitet, högskolor och forskningsinstitut.

Förbundet har till uppgift att tillvarata och bevaka medlemmarnas fackliga, sociala och ekonomiska intressen samt att företräda medlemmarna i sådana frågor.

Förbundets ekonomiska förvaltning består av två delar, den fackliga verksamheten respektive förvaltning av konfliktfondens medel. I den efterföljande ekonomiska redovisningen behandlas delarna dock som en enhet men förtydliganden finns i noterna till de poster som berörs.

SULF:s verksamhet

SULF:s fackliga verksamhet visar ett överskott på 1 905 tkr (148 tkr). De huvudsakliga intäkterna är medlemsavgifter och annonsintäkter. Antalet medlemmar har ökat med 221 (149) personer under året och uppgick vid årets slut till 22 414 (22 193)

SULF:s konfliktfond

Konfliktfondens tillgångar består av en värdepappersportfölj och fastigheten Apollo 7. Eftersom fastigheten ägs indirekt av SULF via de två helägda dotterbolagen FAB Ferkens gränd AB och FAB Draco Via AB ingår den inte i SULF:s årsredovisning. För mer information hänvisas till årsredovisningarna för FAB Ferkens gränd AB och FAB Draco Via AB.

Värdepappersportfölj

Värdepappersportföljen förvaltas av E Öhman J: or Wealth Management AB. Värdet av fondens tillgångar i form av värdepapper och banktillgodohavanden uppgår vid årets slut till 24 Mkr (23,7 Mkr). Enligt konfliktfondens stadgar ska värdeförändringen i fondens tillgångar i sin helhet återföras till fonden.

Resultatet för konfliktfondens värdepappersförvaltning är 756 tkr (-263 tkr).

Väsentliga händelser under räkenskapsåret

Inga väsentliga händelser under räkenskapsåret.

För utförlig information om förbundets arbete hänvisas till förbundsstyrelsens verksamhetsberättelse för 2023.

Ekonomisk översikt

Anges i tkr	2023	2022	2021	2020
Nettoomsättning	54 936	52 860	52 257	50 287
Resultat efter finansiella poster	2 662	-115	6 044	4 089
Balansomslutning	79 461	75 877	77 346	70 987
Soliditet, %	89,5%	90,3%	88,7%	88,1%

Förändring i eget kapital

	Förbundet	Konfliktfonden	Summa
Vid årets början	30 181 503	38 312 846	68 494 349
Årets resultat	<u>1 905 709</u>	<u>755 993</u>	<u>2 661 702</u>
Vid årets slut	32 087 212	39 068 839	71 156 051

Resultatdisposition

	Belopp
Styrelsen föreslår att till förfogande stående medel	
balanserat resultat	68 494 349
årets resultat	<u>2 661 702</u>
Totalt	71 156 051
balanseras i ny räkning	<u>71 156 051</u>
Summa	71 156 051

Resultaträkning

Belopp i kr	Not	2023-01-01 2023-12-31	2022-01-01 2022-12-31
Rörelsens intäkter			
Medlemsavgifter		54 935 851	52 860 311
Annonsintäkter		1 402 043	1 930 660
övriga rörelseintäkter		<u>286 771</u>	<u>420 823</u>
		56 624 665	55 211 794
Rörelsens kostnader			
övriga externa kostnader		-25 290 987	-25 212 907
Personalkostnader	2	-30 058 862	-29 826 986
Avskrivningar av materiella anläggningstillgångar		<u>-40 036</u>	<u>-108 632</u>
Rörelseresultat		1 234 780	63 269
Resultat från finansiella poster			
Intäkter från värdepapper som är anläggningstillgångar		885 342	-
Övriga ränteintäkter och liknande resultatposter		695 240	112 727
Kostnader från värdepapper som är Anläggningstillgångar	3	-	-99 737
Räntekostnader och liknande resultatposter		<u>-153 660</u>	<u>-191 145</u>
Resultat efter finansiella poster		2 661 702	-114 886
Resultat före skatt		2 661 702	-114 886
Årets resultat		2 661 702	-114 886

Balansräkning

Belopp i kr	Not	2023-01-01 2023-12-31	2022-01-01 2022-12-31
Anläggningstillgångar			
<i>Materiella anläggningstillgångar</i>			
Inventarier	4	<u>162 337</u>	<u>202 373</u>
<i>Summa materiella anläggningstillgångar</i>		162 337	202 373
<i>Finansiella anläggningstillgångar</i>			
Andelar i koncernföretag	5	100 000	100 000
Fordringar hos koncernföretag		16 002 719	16 002 719
Andra långfristiga värdepappersinnehav	6	24 029 396	23 689 254
<i>Summa finansiella anläggningstillgångar</i>		<u>40 132 115</u>	<u>39 791 973</u>
Summa anläggningstillgångar		40 294 452	39 994 346
Omsättningstillgångar			
<i>Kortfristiga fordringar</i>			
Kundfordringar		347 175	434 449
Skattefordringar		1 058 640	1 058 640
Övriga fordringar		1 012 597	857 258
Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter	7	<u>3 494 774</u>	<u>2 682 353</u>
<i>Summa kortfristiga fordringar</i>		<u>5 913 186</u>	<u>5 032 700</u>
Kortfristiga placeringar	8	<u>14 647 787</u>	<u>14 561 312</u>
<i>Summa kortfristiga placeringar</i>		<u>14 647 787</u>	<u>14 561 312</u>
Kassa och bank		18 605 779	16 288 721
<i>Summa kassa och bank</i>		<u>18 605 779</u>	<u>16 288 721</u>
Summa omsättningstillgångar		39 166 752	35 882 733
SUMMA TILLGÅNGAR		79 461 204	75 877 079

Balansräkning

Belopp i kr	Not	2023-01-01 2023-12-31	2022-01-01 2022-12-31
EGET KAPITAL OCH SKULDER			
Eget kapital			
Fritt eget kapital			
Balanserad vinst		68 494 350	68 609 237
Arets resultat		2 661 702	-114 887
Summa eget kapital		71 156 052	68 494 350
<i>Kortfristiga skulder</i>			
Leverantörsskulder		2 147 617	1 623 186
Övriga skulder		1 389 479	1 380 620
Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter	9	4 768 056	4 378 924
<i>Summa kortfristiga skulder</i>		<u>8 305 152</u>	<u>7 382 729</u>
SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER		79 461 204	75 877 079

Not 1 Redovisningsprinciper

Belopp i kr om inget annat anges

Allmänna redovisningsprinciper

Årsredovisningen är upprättad i enlighet med årsredovisningslagen (1995:1544) och Bokföringsnämndens allmänna råd BFNAR 2016:10 Årsredovisning i mindre företag (•K2"). Följande avskrivningsprocent har tillämpats, varvid hänsyn tagits till innehavstiden för under året förvärvade och avyttrade tillgångar.

<i>Anläggningstillgångar</i>	<i>% per år</i>
------------------------------	-----------------

Materiella anläggningstillgångar

-Inventarier

20

Värderingsprinciper m.m.

Tillgångar, avsättningar och skulder har värderats till anskaffningsvärden om inget annat anges nedan.

Fordringar

Fordringar har upptagits till de belopp varmed de beräknas inflyta.

Definition av nyckeltal

Soliditet: Soliditet är ett finansiellt nyckeltal som anger hur stor andel av tillgångarna som är finansierade med eget kapital. Soliditet räknar man ut genom att dividera det egna kapitalet med balansomslutningen, vilket är summan av tillgångarna.

Det egna kapitalets storlek i förhållande till företagets övriga skulder beskriver företagets långsiktiga betalningsförmåga.

**Not 3 Kostnader från värdepapper som är
anläggningstillgångar**

	2023-01-01	2022-01-01
	2023-12-31	2022-12-31
Realisationsresultat	885 342	-99 738
Summa	885 342	-99 738

Not 4 Inventarier

	2023-01-01	2022-01-01
	2023-12-31	2022-12-31
Akkumulerade anskaffningsvärden:		
-Vid årets början	3 878 695	3 678 496
-Nyanskaffningar	-	200 199
	3 878 695	3 878 695
Akkumulerade avskrivningar enligt		
-Vid årets början	-3 676 322	-3 567 690
Årets avskrivning enligt plan	-40 036	-108 632
	-3 716 358	-3 676 322
Redovisat värde vid årets slut	162 337	202 373

Not 5 Andelar i koncernföretag

	2023-12-31	2022-12-31
Akkumulerade anskaffningsvärden:		
-Vid årets början	<u>100 000</u>	<u>100 000</u>
	100 000	100 000

Ägarandelen av kapitalet avses, vilket även överensstämmer med andelen av rösterna för totalt antal aktier

Dotterföretag I Org. nr I Säte

	Eget andel	i%	Redovisat Kapital	Årets resultat
FAB Ferkens gränd AB, 556853-1239, Sthlm	1 000	100	4 277 821	54 738
FAB Draco Via AB, 559012-7683, Sthlm	1 000	100	39 192	-5 114
			4 317 013	49 624

Not 6 Andra långfristiga värdepappersinnehav,

konfliktfonden

	2023-12-31	2022-12-31
Akkumulerade avskrivningar enligt		
-Vid årets början	23 689 254	23 936 171
-Tillkommande tillgångar	7 760 000	550 000
Avgående tillgångar	<u>-7 419 858</u>	<u>-796 917</u>
Redovisat värde vid årets slut	24 029 396	23 689 254
<i>Marknadsvärde på balansdagen</i>	30 227 947	27 356 025

Not 7 Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter

	2023-12-31	2022-12-31
Förutbetalda hyror	640 287	614 836
Förutbetalda medlemsavgift, Saco	515 166	510 004
Upplupna intäkter dubbelanslutna medlemmar	1 209 501	1 173 133
Övriga poster	<u>1 129 820</u>	<u>384 379</u>
	3 494 774	2 682 352

Not 8 Kortfristiga placeringar

	Redovisa värde	Marknads värde
Räntebärande värdepapper och fonder 2023	<u>14 647 787</u>	<u>14 561 312</u>
	14 647 787	14 561 312

Not 9 Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter

	2023-12-31	2022-12-31
Upplupna semesterlöner	1 282 395	965 023
Upplupna sociala avgifter	1 003 807	1 095 569
Upplupna kostnader dubbelanslutna medlemmar	2 311 318	2 318 332
Övriga poster	<u>170 536</u>	<u>=</u>
	4 768 056	4 378 294

Not 10 Eventuallförpliktelser

	2023-12-31	2022-12-31
Garantiförbindelse till Saco-5 konfliktfond	65 022 332	63 036 495
Borgensförbindelse fastigheten Stockholm Apollo 7	53 906 742	52 107 000
Summa Eventuallförpliktelser	117 129 332	115 143 495

Not 11 väsentliga händelser efter räkenskapsårets slut

Inga väsentliga händelser efter räkenskapsårets slut

Underskrifter årsredovisning 2023

Stockholm

Sanna Wolk
Styrelseordförande

Lars Geschwind
Förbundsdirektör

Håkan Lindkvist

Haro de Grauw

Helén Persson

Håkan Alm

Magnus Gram

Ummis Jonsson

Mikael Wiberg

Kristina Hildebrand

Mats Nilsson

Claes Granmar

Kristina Halverson

Lotta Runesson

Lotta Runesson

Michaël Le Duc

Auður Magnúsdóttir

Vår revisionsberättelse har lämnats

Deloitte AB

Beatrice Söderberg
Auktoriserad revisor

Annika Blekemo
Lekmannarevisor

SIGNATURES

This documents contains 12 pages before this page
Dokumentet inneholder 12 sider før denne siden

ALLEKIRJOITUKSET

Tämä asiakirja sisältää 12 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 12 sider før denne side

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

Detta dokument innehåller 12 sidor före denna sida

UNDERSKRIFTER

HARO DE GRAUW

b0d714ec-3a2a-451f-b007-2ec1a1bf19ed - 2024-05-16 10:28:15 UTC +03:00
BankID / Freja eID - bbc004f4-e4e6-4460-97db-5ab7b8a9569d - SE

HÅKAN ALM

c829c5b2-5d84-4d83-bb51-f0175ee2b711 - 2024-05-16 10:31:18 UTC +03:00
BankID / Freja eID - efd044ba-4ac0-4a15-a3a1-ebcd3a36ba17 - SE

Susanne Danuta Wolk

e356fc5d-c464-4a6f-a540-e0d88c51d025 - 2024-05-16 10:38:53 UTC +03:00
BankID / Freja eID - e32ff328-cf99-4087-903b-323b38935755 - SE

UMMIS JONSSON

c898d33e-638b-49c9-bbe8-1c492f7753f5 - 2024-05-16 15:09:51 UTC +03:00
BankID / Freja eID - 3985c041-2487-4d72-8471-3b98ae6ba155 - SE

Helén Persson

0115a50d-2088-4a77-b6d0-81e1e62498496 - 2024-05-17 12:09:03 UTC +03:00
BankID / Freja eID - 6f2169db-1d1f-481a-ab4e-4849811fbf5d - SE

Claes Gustav Granmar

47c8fe11-1e82-4ed2-b4ff-e294919b82b5 - 2024-05-17 23:20:18 UTC +03:00
BankID / Freja eID - 11c20f4e-0d93-4702-ab39-c9cd9af862ea - SE

MICHAEL-CHARLES AUGUSTIN F M LE DUC

a54eca8e-4f75-4a50-9cab-91ca38a4c1a9 - 2024-05-19 09:17:44 UTC +03:00
BankID / Freja eID - 33ad74a2-c9c1-41e6-8b6d-e5a7798e12c1 - SE

authority to sign	asemavaltuus	stältningsfullmakt	autoritet til a signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmaptekningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This documents contains 13 pages before this page
Dokumentet inneholder 13 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 13 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 13 sider før denne side

Detta dokument innehåller 13 sidor före denna sida

LOTTA MONICA WESTERLUND RUNESSON

8047ae58-a7d1-49b6-8610-b359af635f04 - 2024-05-19 09:25:31 UTC +03:00
BankID / Freja eID - cc7ccd05-80c5-4d02-b36c-072b5ad38e4c - SE

STEN HÅKAN LINDKVIST

624db195-41e4-49cd-8677-1b458ba89d5e - 2024-05-19 11:38:37 UTC +03:00
BankID / Freja eID - 6108cbf5-39fd-4e3b-af26-f2ddd25b8402 - SE

LARS GESCHWIND

a24ebef7-1596-4f5b-ad79-75956123da78 - 2024-05-19 16:31:35 UTC +03:00
BankID / Freja eID - ce4fda40-11b3-4952-9b35-a8f6a6a7bedf - SE

AUDUR MAGNUSDOTTIR

00b837ee-71ef-434e-a23b-8c9920d02a22 - 2024-05-19 17:51:44 UTC +03:00
BankID / Freja eID - 9385bc88-d1c9-4b4c-9d66-e64eeb8b615f - SE

MATS NILSSON

af3ecc49-c92d-4eb2-860d-61afd56750c5 - 2024-05-20 11:11:10 UTC +03:00
BankID / Freja eID - d0e5f9b5-e3a9-494e-b130-6791e188c0bf - SE

MIKAEL WIBERG

aebab314-44c8-4918-b1d0-0f8d1329607f - 2024-05-21 09:57:23 UTC +03:00
BankID / Freja eID - d42ca96c-57b9-4c69-a406-1537498fd58e - SE

KRISTIN HALVERSON

b4aac6b9-c4cb-47c7-a314-ad9a5d22f580 - 2024-05-21 10:14:56 UTC +03:00
BankID / Freja eID - ffdf1a5-654b-40b9-9cf5-437021f605ad - SE

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edustaja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This documents contains 14 pages before this page
Dokumentet inneholder 14 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 14 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 14 sider før denne side

Detta dokument innehåller 14 sidor före denna sida

KRISTINA HILDEBRAND

f5c6ea9c-2dc9-4827-befa-b2ff509f25a8 - 2024-05-21 11:09:33 UTC +03:00
BankID / Freja eID - 7aa565ba-0243-465c-b05b-ea5af8eb351e - SE

MAGNUS GRAM

b3c9126a-d558-42be-aae6-f6d7bec78efe - 2024-05-21 11:55:39 UTC +03:00
BankID / Freja eID - d89c918e-3dd1-411f-85a7-89fd0ac15150 - SE

authority to sign	asemavaltuus	ställningsfullmakt	autoritet til a signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmenteckningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This documents contains 15 pages before this page
Dokumentet inneholder 15 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 15 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 15 sider før denne side

Detta dokument innehåller 15 sidor före denna sida

ANNIKA BLEKEMO

3e66196d-7eb5-41c3-8718-e9091faeca66 - 2024-05-22 22:39:45 UTC +03:00
BankID / Freja eID - 88322fb3-7b0e-4970-8eae-efef68a82da2 - SE

IRÉNE BEATRICE SÖDERBERG

4248567b-71c5-409a-b85b-c6d8a64279a1 - 2024-05-28 17:23:00 UTC +03:00
BankID / Freja eID - d0a86d8c-ee5a-4d2b-bcd4-597e6f0434a0 - SE

authority to sign	asemavaltuus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmitteckningsätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	forsatte/verge	frihedsberøvende

REVISIONSBERÄTTELSE

Till kongressen i Sveriges universitetslärare och forskare
organisationsnummer 802004-1649

Rapport om årsredovisningen

Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen för organisationen/förbundet Sveriges universitetslärare och forskare för räkenskapsåret 2023-01-01 - 2023-12-31.

Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av organisationens/förbundets finansiella ställning per den 31 december 2023 och av dess finansiella resultat för året enligt årsredovisningslagen. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till organisationen/förbundet enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar styrelsen för bedömningen av organisationens/förbundets förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om beslut har fattats om att avveckla verksamheten.

Revisorns ansvar

Våra mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller våra uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller misstag och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i

årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på misstag, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.
- skaffar vi oss en förståelse av den del av organisationens/förbundets interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar vi en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om organisationens/förbundets förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en organisation/ett förbund inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Vi måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de eventuella betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat.

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Sveriges universitetslärare och forskare för räkenskapsåret 2023-01-01 - 2023-12-31.

Vi tillstyrker att kongressen beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Grund för uttalande

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till organisationen/förbundet enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för vårt uttalande.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen.

Revisorns ansvar

Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot organisationen/förbundet.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot organisationen/förbundet.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på vår professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för organisationens/förbundets situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande om ansvarsfrihet.

Stockholm - Datum enligt efterföljande digital signatur

Beatrice Söderberg
Auktoriserad revisor

Annika Blekemo
Lekmannarevisor

PENNEO

Signaturerna i detta dokument är juridiskt bindande. Dokumentet är signerat genom Penneo™ för säker digital signering. Tecknarnas identitet har lagrats, och visas nedan.

"Med min signatur bekräftar jag innehållet och alla datum i detta dokumentet."

IRÉNE BEATRICE SÖDERBERG

Undertecknare

Serienummer: 5b1180858e0459[...]e744a9c67ddac

IP: 163.116.xxx.xxx

2024-05-28 14:23:45 UTC



ANNIKA BLEKEMO

Undertecknare

Serienummer: ae1bab6458e8ae[...]d3d7616b96453

IP: 158.174.xxx.xxx

2024-05-29 12:47:07 UTC



Detta dokument är digitalt signerat genom **Penneo.com**. Den digitala signeringsdatan i dokumentet är säkrad och validerad genom det datorgenererade hashvärdet hos det originella dokumentet. Dokumentet är låst och tidsstämplat med ett certifikat från en betrodd tredje part. All kryptografisk information är innesluten i denna PDF, för framtida validering om så krävs.

Hur man verifierar originaliteten hos dokumentet

Detta dokument är skyddat genom ett Adobe CDS certifikat. När du öppnar

dokumentet i Adobe Reader bör du se att dokumentet är certifierat med **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com> Detta garanterar att dokumentets innehåll inte har ändrats.

Du kan verifiera den kryptografiska informationen i dokumentet genom att använda Penneos validator, som finns på <https://penneo.com/validator>



SULF:s kongress 2024

Bilaga 6

Verksamhets- rapport 2024

Förbundsstyrelsens rapport

SULF:s kongress 2024

4 oktober 2024

Verksamhetsrapport 2024

Verksamhetsrapporten återspeglar förbundets verksamhet i kortform under årets nio första månader, vid årsskiftet kommer den att kompletteras och göras om till en verksamhetsberättelse för hela 2024.

Verksamhetsrapport 2024	1
1. SULF:s prioriterade områden.....	1
1.1 Akademisk frihet och demokrati.....	1
1.2 Forskningens förutsättningar	2
1.3 Anställningsvillkor och lön	2
2. Övrig verksamhet	2
2.1 SULF:s lokala arbete inkl. lokalföreningar.....	2
2.2 Fackliga utbildningar	3
2.3 Medlemsaktiviteter	3
2.4 Universitetsläraren	4
2.5 Medlemsutveckling.....	4
2.6 Opinionsbildning	4
2.7 SULF:s stöd till förenings- och förhandlingsverksamhet samt medlemsrådgivning	5
2.8 SULF:s internationella arbete.....	5
2.9 SULF:s remissvar	5

1. SULF:s prioriterade områden

Vid kongressen 2021 fastställdes tre prioriterade områden för innevarande kongressperiod. Här nedan redovisas översiktligt den verksamhet som genomförts inom respektive område under 2024.

1.1 Akademisk frihet och demokrati

Seminarier *Grundlagsskydd av akademisk frihet* genomfördes i Almedalen tillsammans med SFS, SUHF och SUA.

SULF:s samhällspolitiska chef deltog i maj i rundabordssamtal om stärkt demokratiskt deltagande och utövande och lyfte särskild den akademiska frihetens betydelse för demokratin.

Lansering av Kommittén för demokratins röstbärare. SULF är medgrundare till kommittén som bildades i mars och lanserades under ett seminarium i Almedalen.

1.2 Forskningens förutsättningar

SULF har under 2024 haft en återkommande dialog med Vetenskapsrådet om arbetsvillkoren för externfinansierade medlemmar. Samtalen har resulterat i att SULF:s rapporter används som underlag i Vetenskapsrådets rapport "Externa forskningsmedel och attraktiva anställningar – villkor för unga forskare med finansiering". Forskningens förutsättningar har också diskuterats vid flera olika tillfällen, till exempel i SULF:s jubileumsseminarier om aktivism, AI och klimat och vid det samarrangerade seminariet om akademisk frihet i Almedalen. SULF har också under året ingått som medgrundare i *Kommittén för demokratins röstbärare* och genom det lyft frågor om hot, hat och trakasserier samt vikten av akademisk frihet i en stark demokrati.

1.3 Anställningsvillkor och lön

Under 2024 har många lärosäten fått kraftigt försämrad ekonomi och tvingats genomföra uppsägningar i en större omfattning än vanligt. En utveckling som tyvärr befaras kommer att fortsätta. Detta har medfört att kansliet har fått lägga stora resurser på att stötta berörda Saco-S-föreningar och berörda medlemmar.

Förbundet har under våren genomfört en enkätundersökning kring hur lönesättningen för förtroendevalda fungerar. Rapporten presenterades för förbundsstyrelsen i september. Förbundet har också stöttat och utbildat lokala företrädare i frågor som rör lön och utbildat kring det nya RALS-T avtal som slutits under våren med ikraftträdande den 1 oktober.

SULF har genom Saco-S arbetat med förberedelser inför avtalsförhandlingarna 2025 såväl inom Saco-S som tillsammans med övriga arbetstagarorganisationer.

Under året träffades en överenskommelse kring distansarbete utomlands med Arbetsgivarverket. Det var efterlängtat då det länge funnits oklarheter kring vilka villkor som gäller. Överenskommelsen innebär att den som arbetar 1-2 veckor på distans inom EU/EES omfattas av våra kollektivavtal och detsamma gäller den som gränspendlar från Sverige till ett grannland.

2. Övrig verksamhet

2.1 SULF:s lokala arbete inkl. lokalföreningar

SULF:s föreningar, lokala SULF-föreningar vid Sveriges lärosäten och SULF:s doktorandförening, har hittills under 2024 genomfört flertalet arrangemang för SULF:s medlemmar. Exempelvis har SULF/Högskolan i Gävle genomfört en workshop på temat *Friskfaktorer i arbetsmiljön*, SULF/Uppsala språkkaféer för engelskspråkiga medlemmar och SULF/Högskolan Dalarna pensionsseminarium. De lokalföreningar som startades under 2023 är igång med verksamheten och den nya föreningen vid Karolinska institutet bjöd in sina medlemmar att träffa förbundsordföranden Sanna Wolk och diskutera *Vad gör facket för dig?*

Ordförandeturnén, där SULF:s ordförande reser runt i landet för att träffa medlemmar och förtroendevalda, men också rektorer och lokala doktorandkårer har fortsatt under 2024. Turnén bidrar till ett levande samtal mellan alla förbundets olika delar och gör att information, behov och idéer flödar enklare genom organisationen.

När förbundsstyrelsens arbetsutskott i februari beslutade om budget 2024 för SULF:s föreningar kunde glädjande konstateras att ambitionsnivån är fortsatt hög. Så många utmärkta och spännande planer för både medlemsvårdande och styrelseutvecklande verksamhet inkom i föreningarnas verksamhetsplaner för 2024 att arbetsutskottet utan problem kunde inteckna hela den planerade budgeten och lite till.

2.2 Fackliga utbildningar

Under våren så har två av förbundets grundutbildningar genomförts. Steg 2 vilken är en introduktion till det fackliga uppdraget. Kursen hålls helt digitalt med en självstudiedel och ett avslutande webinarium. Steg 4 som är förbundets avslutande grundutbildning och omfattar den individuella arbetsrätten som uppsägningsprocesser och diskriminering. Förbundet har även genomfört en Steg 2-utbildning för Akademikerföreningarna. Under september har SULF genomfört Steg 3 utbildningen som har fokus på medbestämmande lagen, kollektivavtal och arbetsmiljö.

Utöver grundutbildningar har det även genomförts två lunch till lunch temakurser: Arbetstidsavtal och individärenden och förhandling. Temakursen *Arbetstidsavtal* fokuserade på lärarnas arbetstidsavtal och hur det ska fungera. Kursen var mycket uppskattad och ca 40 tal förtroendevalda deltog i dagarna. Kursen *Individärenden och förhandling* lyfte upp praktiken och lagen hur man genomför och förhandlar olika typer av individärenden. Det var ca 40 förtroendevalda som deltog i kursen som alla verkade uppskatta dagarna. En avtalskonferens har även genomförts under våren där bland annat nya RALS-T diskuterades.

2.3 Medlemsaktiviteter

Fram till den 30 september har cirka 40 centrala och lokala webinarier genomförts, det är exklusive de lokala SULF-föreningarnas digitala årsmöten. Tack vare det så har vi nått ett stort antal medlemmar, potentiella medlemmar och personer intresserade av frågor som rör högskola och universitet. Det har också anordnats lokala seminarier samt fika med facket ute på lärosäten. Webinarier samt träffar har (vid olika tillfällen) anordnats både på svenska och engelska för att nå ut till så många som möjligt.

Några ämnen som tagits upp lokalt har varit doktoranders rättigheter och skyldigheter, genusbaserad utsatthet och sexuella trakasserier, uppehållstillstånd och pension.

De centrala webinarierna har bland annat handlat om lön, vad som gäller för postdoks i Sverige samt vid utlandsstationering, doktoranders rättigheter och skyldigheter, pension, regeringens utredning angående att förbättra villkor för forskare och doktorander samt vilket försäkringsskydd som ingår i anställning och SULF-medlemskap.

2.4 Universitetsläraren

Universitetsläraren har under perioden kommit ut med fyra nummer av papperstidningen samt 30 digitala nyhetsbrev, varav 21 på svenska och 9 på engelska.

2.5 Medlemsutveckling

Vid ingången till 2024 var 22 414 personer medlemmar i SULF. Den 30 september hade medlemsantalet stigit till 22 576, det högsta antalet medlemmar i SULF:s historia.

Under perioden har satsning på ökad synlighet i digitala kanaler givit ett visst resultat. Under årets första tre månaders genomfördes en kampanj där doktorander erbjöds tre månaders gratis medlemskap. Det resulterade i fler doktorandmedlemmar än normalt under den perioden tidigare år.

2.6 Opinionsbildning

Under perioden har förbundets opinionsbildning fokuserat kring frågan om ett grundlagsskydd för den högre utbildningen. Tillsammans med en förändrad migrationslagstiftning som underlättar för tillresta forskare och doktorander, har akademisk frihet varit huvudämnet vid de politikerkontakter som genomförts under perioden.

SULF har uppvaktat politiker kring migrationslagstiftningens negativa konsekvenser för tillresta doktorander och forskare. Förbundet har vid flera tillfällen träffat och försett utredningen, som har till uppgift att se över förutsättningarna för utländska doktorander och forskare att verka i Sverige, med fakta och inspel.

Vidare har SULF:s förhandlingschef och förbundsordförande deltagit i en konferens arrangerad av SUHF och Migrationsverket kring förutsättningar för rekrytering samt arbetstillstånd och uppehållstillstånd för utländska forskare, doktorander och studenter i Sverige.

SULF har totalt förekommit i medierna 23 gånger under perioden. I dessa ingår tolv debattartiklar och repliker, se nedan. Övriga är omnämmanden.

- 9 januari, Altinget, *Skattefria stipendier legitimerar svart arbetskraft på våra lärosäten*
- 16 februari, Altinget, slutreplik, *Vi kritiserar systemet, inte forskare*
- 29 februari UNT, *Fortfarande osäkert för utländska doktorander*
- 19 mars, Altinget, *Utbildningsministern försöker tysta det akademiska samtalet*
- 8 april, Sydsvenskan, *Stoppa nedskärningarna på landets universitet och högskolor*
- 29 april, SvD, *Stoppa Tidöpartiernas angrepp på akademien*
- 4 maj SvD, slutreplik, *Orimlig politisk detaljstyrning*
- 6 maj, Lag & Avtal, *Riktiga reformer kräver grundlighet*
- 14 maj, SvD, slutreplik, *Replikskifte om akademins frihet*,
- 17 maj, Universitetsläraren, replik, *Hårda ord behövs när den politiska styrningen ökar*
- 1 juli Aftonbladet, *Ni lovade akademisk frihet – hur går det?*
- 26 september Aftonbladet, *Snart är Sverige ingen kunskapsnation längre*

2.7 SULF:s stöd till förenings- och förhandlingsverksamhet samt medlemsrådgivning

Under året har stödet till SULF:s föreningar utökats i form av fler digitala aktiviteter och genom andra fysiska aktiviteter ute på lärosätena. Det regionala nätverksarbetet har förstärkts och inspirerat till nya samarbeten.

Förhandlingsverksamheten har präglats mycket av de svåra ekonomiska situationer som många lärosäten befinner sig i. Många frågor och ärenden har rört uppsägningar efter omorganisationer vilket också lett till såväl nya utbildningar som andra stöd till lokala Saco-S föreningar och Akademikerföreningar.

Medlemsrådgivningen har under 2024 fortsatt utvecklas där ombudsmännen finns tillgängliga för såväl telefon- som zoom- och teamsmöten men framför allt i större omfattning för mejlfrågor. Detta har inneburit större tillgänglighet vilket mötts av uppskattning från medlemmarna.

2.8 SULF:s internationella arbete

Nordiska mötet, som det här året ordnades i Norge, ägde rum i juni. Det nordiska mötet är en årlig konferens där SULF:s systerorganisationer träffas för att utbyta erfarenheter. En gemensam nordisk rapport om akademisk frihet är under produktion.

QA-Fit, Quality Assurance Fit for the Future. SULF samhällspolitiska chef har ingått i en expertnämnd inför revideringen av ESG European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area

HERSC- Higher Education and Research Standing Committee hade möte i Bryssel i februari och online i september.

Påverkansarbete inför Bolognaprocessens ministermöte och nya kommuniké både på europainivå och i Sveriges nationella referensgrupp. Påverkan koncentrerades till akademisk frihet och goda arbetsvillkor för universitetslärare.

Joint ETUCE-ETUI Conference on Artificial Intelligence, Bryssel i februari. SULF:s samhällspolitisk chef modererade en av panelerna.

EEA Strategic Framework Working Group on Higher Education, Bryssel februari.

2.9 SULF:s remissvar

Ny myndighetsstruktur för finansiering av forskning och innovation:

SULF har lämnat ett remissvar angående betänkandet om en ny myndighetsstruktur för finansiering av forskning och innovation. SULF avstyrker huvudförslaget om att inrätta tre nya myndigheter (Vetenskapsmyndigheten, Myndigheten för strategisk forskning och Innovationsmyndigheten), då detta inte adresserar de grundläggande problemen inom sektorn, såsom obalansen mellan basanslag och externfinansiering, osäkra anställningar och otydliga karriärvägar för forskare.

Vidare betonas risken för ökad politisk styrning av forskningen, samt att forskares inflytande i finansieringsbeslut försvagas. SULF tillstyrker dock vissa förslag, bland annat att finansiering av doktorandstudier ska täcka hela doktorandperioden och

att de indirekta kostnaderna ska utredas, men menar att dessa förbättringar kan genomföras inom nuvarande struktur.

Ökad kompetens i säkerhetsfrågor vid universitet och högskolor:

SULF delar i stort utredarens bedömning att det förändrade säkerhetsläget kräver att lärosätenas arbete med att bedriva ett effektivt säkerhetsarbete behöver stärkas. Precis som utredaren också skriver är det SULF bedömning att det faktiska säkerhetsarbetet på lärosätena har ökat de senaste månaderna, i takt med att dessa frågor har uppmärksammats i debatten. Det i sig visar att det finns en lyhördhet hos lärosätena för att effektivisera säkerhetsarbetet nu när behovet ökar. SULF har inga invändningar mot förslagen men vill betona vikten av dialog och tillit mellan regering och lärosäten. Förbundet tror att det är en mer ändamålsenlig åtgärd att arbeta med att höja kompetensen och medvetenheten i hela styrelser än att utse ledamöter med särskild kompetens i frågorna.

Ett starkare skydd för offentligtanställda mot våld, hot och trakasserier:

Utredningen föreslår i huvudsak att det straffbara området för hot mot tjänsteman utvidgas så att de avser fler situationer än idag samt att även tjänstemannens närstående ska skyddas. SULF har dock viss oro huruvida förslagen om att utvidga det straffbara området verkligen kommer leda till ett större skydd utan att det snarare kommer leda till långt fler anmälningar om exempelvis förolämpning som inte kommer hinna utredas. I förslaget från utredningen föreslås ett starkare skydd för de arbetstagare som innehar anställning som lärare. SULF påtalade i remissvaret att det finns andra arbetstagare än lärare som bedriver undervisning och att deras skydd också behöver stärkas.

Förslag till ändringar för att öka mobiliteten tidigt i den akademiska karriären:

Förändringar som föreslås måste noga övervägas för hur de inverkar på jämställdhet inom akademien. Det är viktigt att dessa inte oavsiktligt missgynnar kvinnliga lärare/forskare, som redan står inför oproportionerliga utmaningar i karriärutvecklingen på grund av strukturell ojämlikhet, såsom större belastning från oavlönat omsorgsarbete och mindre tillgång till nätverk. SULF anser att det är avgörande att mobilisering för karriärutveckling i tidiga skeden inkluderar aktiva åtgärder för att stärka kvinnor och andra underrepresenterade gruppers ställning inom högskolan.

Nya regler för arbetskraftsinvandring:

Förbundets utgångspunkt är att lön och andra villkor bäst regleras i kollektivavtal mellan parterna på arbetsmarknaden. Det förefaller motsägelsefullt att det i Sverige finns en bred politisk enighet om att EU inte ska införa minimilöner samtidigt som man nationellt verkar för detsamma genom att införa ett lönekrav för arbetskraftsinvandring som går utöver de villkor parterna kommit överens om.

Regler om avstängning av statligt anställda:

Även om SULF har förståelse för att en bestämmelse om avstängning kan behöva införas i lagen om offentlig anställning har vi ett antal invändningar mot förslagen i promemorian. Det är av yttersta vikt att en bestämmelse om avstängning inte kan användas lättvindigt och att den omgärdas av ett regelverk som säkrar detta samt

att arbetstagaren under en avstängning behåller sin lön och andra anställningsförmåner.

Delredovisning av regeringsuppdraget att främja ansvarsfull internationalisering vid utbildnings-, forsknings- och innovationssamarbeten:

SULF anser att lärosätenas autonomi och den akademiska friheten är grundläggande för en framgångsrik och etiskt försvarbar internationalisering inom högre utbildning och forskning. Vi ser med oro på förslag som centraliserar beslut om internationalisering, då detta kan inskränka lärosätenas förmåga att själva bedöma och hantera de risker och möjligheter som är unika för deras verksamhet. Vi avstyrker därför de förslag som innebär att beslut om strategisk inriktning och riktlinjer ska fattas på central nivå. I rapporten lyfts det faktum att det kan uppstå målkonflikter mellan nationella säkerhetshänsyn och den akademiska friheten och autonomi. Som rapporten också tar upp följer ett stort ansvar med frihet och autonomi. SULF håller med om det och förespråkar därför en fördjupad dialog mellan de självständiga lärosätena och regeringen eller berörda myndigheter. Att respektera lärosätenas institutionella autonomi förutsätter full tillit till lärosätenas förmåga att i dialog fatta ansvarsfulla beslut som rör deras verksamhet.



SULF:s kongress 2024

Bilaga 7

Best practice - Individual study plans

Fokusgruppsrapport 2023

Förbundsstyrelsen 7 december 2023

Fokusgruppsrapport

Best practice - Doctoral candidates' individual study plan

Table of Contents

Background	3
Purpose	3
Goal	3
Composition of the focus group	3
Introduction	5
Regulations	5
Material and methods	6
Results	7
On using the individual study plan	7
On the satisfaction with the individual study plan: advantages, disadvantages and power relations	8
Summary and suggestions of best practice individual study plan	11
Statutory inclusions	11
Additional recommendations for inclusion within best practice	14
Communication	17
Conclusion	18
Appendix I Content of the questionnaire	19
Appendix II List of reviewed individual study plans	20
Appendix III Example of National Goals matrix (from Umeå universitet)	21
Appendix IV Best practis ISP	24

Background

The federal board decided on 9 December 2022 to set up a focus group with the task of developing best practices for doctoral candidates' individual study plans.

The starting point for the group's work has been the congressional decision to approve Motion 30:

Motion 30, first sentence: that SULF compile information about the content and format of individual study plans used at HEIs in Sweden and collects examples of best practices

Motion 30, second sentence: that SULF work together with HEIs to implement best practices regarding content and format of individual study plans.

But also for the implementation of, and to fulfil goal F4 in the federal board's plan of operations 2022:

The doctoral education is characterized by transparency, legal certainty and security.

Purpose

The mission of the focus group is to develop a best practice for doctoral candidates' individual study plans.

Goal

The focus group's work should result in:

- Suggestions for areas that a good individual study plan should cover.
- Proposal for a good order for application and updating of individual study plan during postgraduate education.
- Suggestions for possible communicative efforts around the focus group's results.

Composition of the focus group

The focus group has consisted of both doctoral candidates and university teachers with experience as main supervisor. To capture several perspectives connected to the assignment. The recruitment of people for the focus group took place widely among all of SULF's members.

Participants in the focus group have been:

- Shelley Kotze, doctoral candidate in Human Geography at Gothenburg University
- Lise Benoist, doctoral candidate in Human Geography at Uppsala University
- Melissa Reidy, doctoral candidate in Physical Geography at Umeå University
- Miaoxin Gong, doctoral candidate at Lund University
- Marie-Louise Österlind, PhD in psychology Kristianstad University
- Per Boström, PhD in Scandinavian Languages at Umeå University

Catrine Folcker, ombudsman at SULF's office, has supported the group in their work. Additional office support has been Sara Paulson Nykäsenoja, communicator, Lotta Kamm, organizational secretary and Cecilia Lind, office coordinator.

During the period, the focus group had three physical and two digital meetings. The group has used TEAMS as a common platform for information exchange. At the meeting of the federal board in June 2023, an interim report of the focus group's work was submitted as well as information on the direction of the continued work.

Introduction

Many doctoral candidates experience problems with their individual study plans. It is unclear who should complete it and how, and it can also be difficult to understand who the individual study plan is for.

Few doctoral candidates know about the impact it can have on their educational time.

The individual study plan is an important document and a guide to the doctoral candidates' education and is regulated in the Higher Education Ordinance and the university regulation, which is explained in more detail below.

However, in current reality, the importance of the individual study plan is not always acknowledged, and the individual study plan is sometimes poorly used. Started from researching the personal experience of the focus group, the doctoral student members discussed their own experiences in different years of the doctoral study and shared our own individual study plans as examples. It was discovered that the formality of most of the existing individual study plans is not well-structured and thus leads to confusion. Improving the formality and structure of the document is needed, as well as the way it is used. Then we continued with a discussion on the best practices of individual study plans.

Regulations

There are two parts to being a doctoral candidate. As a doctoral candidate, you are enrolled on a doctorate level educational programme, but you are also employed as a doctoral candidate or receive a scholarship to complete your studies. Doctoral candidate employment and admission to doctoral programmes are regulated by the Higher Education Ordinance. Every higher education institution that provides doctoral education must have a general syllabus.

A general syllabus must state the following: the main content of the study programme, specific entry requirements and any other necessary regulations, this due to the higher education ordinance.

The Higher Education Ordinance also stipulates that the higher education institution has an obligation to ensure that an individual study plan is created for every doctoral candidate. This plan is both a timetable for the doctoral studies and a description of the obligation of the candidate and the higher education institution during the period of the program. The individual study plan is a legally binding document.

The individual study plan must be followed up regularly during the education period according to the Higher Education Ordinance. If conditions related to the studies change the individual study plan must be update with the new conditions.

If a doctoral candidate substantially neglects their obligations under the individual study plan, the higher education institution may decide to withdraw supervision and other resources. Therefore, it is of the utmost importance that the individual study plan is well documented and updated throughout the entire education.

Higher Education Ordinance rules do not apply to non-state institutions such as the Stockholm School of Economics or Chalmers University of Technology. Regulations and conditions may therefore differ at these institutions.

Each university then has its own developed templates for the study plans and also its own guidelines for what applies to the doctoral candidates.

Material and methods

In order to suggest best practices when it comes to the individual study plan, getting an overview of the current practices – what works and what does not work – was necessary. To that end, we simultaneously conducted a two-fold research.

On the one hand, we retrieved 30 individual study plan documents currently in use within Swedish higher education institutions (see Appendix II). This allowed us to see a variety of individual study plan documents and notice their differences in both content and format. From there we could identify crucial and/or unnecessary and/or repetitive sections.

On the other hand, in order to get direct and concrete feedback on the use of these current individual study plan documents, we reached out to individual study plan users through a survey. The survey was sent by SULF to all its members and aimed at collecting answers from doctoral candidates, directors of doctoral studies and supervisors. The survey contained 13 both close- and open-ended questions (some solely aimed at doctoral candidate respondents) which covered the following themes: information on the position of the respondent; university affiliation; subjective evaluation of the importance of the individual study plan as a document; process of filling in the individual study plan; the recurrence of reviewing the individual study plan and for what purposes; satisfaction with the individual study plan document; and open questions on the positive and negative aspects of the individual study plan as it is as well as suggestions on the necessary improvements. As such, we aimed to gain insights on current (mis-) uses of the individual study plan, highlight what is working well and what needs to be improved to satisfy the involved parties' needs and contribute to our recommendations on how to enhance the important functions the individual study plan document ought to fulfil.

The survey was sent in April 2023 and answered by 415 respondents.

Results

When collecting the individual study plans from universities, one of the first things we noticed was the great variability and differences between them – information was basically the same, but the detail level and structure differed greatly. Intuitively, we assumed this before collecting, and our assumptions were correct. Trawling through this great variety of individual study plans, we did however, find common parts. Almost all individual study plans included the necessary information about the doctoral candidate, the planned thesis work and administrative aspects (courses taken, activity level, funding). Some individual study plans were extremely detailed, and looked more like Ladok, while others were scarcer. We could also see that GDPR aspects were not always adhered to, and we would strongly recommend not adding too much personal details to the individual study plan – these aspects should be used in a GDPR safe system. Further, we saw differences in how the individual study plan were used. Some had the structure of just reporting administrative aspects and the progress was not easily visible, while others were more of planning documents where we could follow the progress and timelines from beginning to end. We would here recommend that the individual study plan is focussed on being a planning tool rather than yet another administrative follow up/report – the individual study plan should not be a document where one (mainly) copies and pastes from other systems. It would be better that the systems are integrated – hopefully a transition to a Ladok-individual study plan could solve some of these issues. But the planning and project management aspects and of the individual study plan must not be forgotten.

Further, the overview provided us with ideas and suggestions for an individual study plan template, based on the must haves we have identified, this is included as Appendix IV.

The results from the survey are presented below, based on the themes in the survey.

On using the individual study plan

The respondents to the survey were overwhelmingly doctoral candidates (86%, at different stages of the doctoral candidates' program; 11% Supervisors and 3% Directors of studies), leading the following results to represent their experiences of the individual study plan – which is in line with our wish to focus on their perspectives. Furthermore, the biggest Swedish universities (Uppsala, Lund, Stockholm, Göteborg, Linköping, Örebro, Umeå) are overrepresented in the results.

First, the results show that few respondents judge the individual study plan to be an important document for doctoral studies. One third of the respondents deem the individual study plan as an unimportant, and another third have a neutral opinion. While the majority of directors of studies respondents however emphasise its importance, more than half of the s are either neutral or consider it as unimportant. This shows a clear discrepancy between how doctoral candidates perceive the individual study plan and the perception of the senior staff in charge.

Second, our results show that one third of doctoral candidates report not receiving any support in the process of filling in the individual study plan, combined with predominantly stating that they are expected to initiate the process. Such results points towards doctoral candidates the necessity to both clarify the roles of the protagonist involved with writing the individual study plan document, as well as to re-emphasise that it is meant to be a joint and collaborative process between the doctoral candidates and their supervisor beyond their signing capacity afterwards. Some respondents

explain that they get support from a special doctoral candidate committee or and individual study plan representative who are/is neither their supervisor nor director of studies, which could be a good example of best practice that involves a third neutral party to support in the process.

Third, when asked about whether the individual study plan is used to track doctoral candidates' progress throughout the year, that is to say as the project management tool the individual study plan has the potential to be, almost 6 respondents (all positions) out of 10 reports not doing so. When respondents do use the individual study plan throughout the year, it is for the following purposes:

- Looking back: track achieved progress and summaries activities or cornerstones achievements (conferences, papers, course credits), assess the timeline of the past year(s) and if everything going to the plan;
- Looking forward: plan anticipated progress ahead (courses, conferences, papers, budget if applicable, educational goals), have a timeline for the rest of the PhD education, have a long-term to do list;
- A tool for overview and reflection: if changes occurred, what happened? Address the 'why' question. Doctoral candidates furthermore emphasise the practical and psychological importance of being reminded of concrete achievements for motivational purposes. Having an overview is also mentioned to allow students to keep a balance: see how much time is spent on what activities (teaching, research, etc.) some also appreciate the overview progress to keep track of their merits in order to build their CVs.
- Lastly, doctoral candidates emphasise that the individual study plan is used as a tool to eventually claim their rights: tracking carefully their progress enables doctoral candidates to claim their rights regarding, for example, salary raises.

However, there is again a discrepancy between directors of studies and supervisors on the one side, and doctoral candidates on the other, where more directors of studies and supervisor declare using it than doctoral candidates. Such results are arguably connected with doctoral candidates placing less value on the individual study plan as an important planning document compared to supervisor and director of studies. This may be due to supervisor and directors of studies having more regular and invested engagement in the individual study plan than doctoral candidates (who use it from a monitoring perspective). Moreover, it confirms the general observation that the individual study plan is not a living document while highlighting the potential of the individual study plan as an important project management tool for doctoral candidates' management and monitoring of the Doctoral education.

Fourth, while three quarters of respondents declare that the individual study plan is updated, as it should, once a year, almost 10% of doctoral candidates nonetheless report that it this is not the case, which is an issue. However, one third of doctoral candidates' respondents state that the individual study plan is updated more than once a year, highlighting that, in some cases, the individual study plan already used as a living document, what should be recommended.

On the satisfaction with the individual study plan: advantages, disadvantages and power relations

When asked about their subjective satisfaction with the individual study plan document, dissatisfaction dominates among doctoral candidates' respondents (4 out of 10), while only 3 out of 10 overall respondents declare to be satisfied with their current individual study plan document. These results not only reinforce the need for the current research

and recommendations on best individual study plan practices, but they also call for a better understanding of the causes of such dissatisfaction. The last two open-ended questions of the survey aimed at identifying these causes.

First, respondents could elaborate on the positive aspects of the individual study plan document (230 responses). The following points are mentioned as aspects that should be maintained, enhance and/or encouraged, in line with the existing uses of the individual study plan mentioned above:

- That the individual study plan is a key tool to plan ahead, track progress, provides an extensive record of activities, goals, set priorities, but also to look back, evaluate, assess, and reflect on accomplishments and failures, track time use.
- That the individual study plan, in its legal document capacity, is therefore a central tool for holding accountability, and hence a good base to address issues that arise and discuss the format of supervision. On this last aspect, some mention that it is important that the individual study plan has a specific section on 'evaluation of the previous year's supervision' (see however next section on this);
- Its central role for initiating discussion on demands, requirements and expectations from all parties involved. As such, it is its ability to be a mediating tool that is emphasised.
- Doctoral candidates further highlight the individual study plan being a tool to claim rights when it comes to prolongation, salary raise, evaluate external impacts (from covid-19 for example) as it provides evidence of what is done/completed. As such, it allows doctoral candidates to set boundaries by allowing them to, for example, say no to duties/activities that are not stated in the individual study plan.
- Lastly, respondents emphasise the need for a digital version of the individual study plan that allows easier access, filling in and making changes.

Second, respondents were given the possibility to elaborate on suggestions on how the individual study plan could be improved to better suit their needs (238 responses). Despite seeing a lot of current benefits 'in theory', many express that these benefits are hindered by the inadequacy of current uses or format of the individual study plan. Here follows the main criticism and suggestions:

- A need to move beyond seeing the individual study plan as a formality and an administrative/bureaucratic burden. There is a widespread feeling among doctoral candidates that they need to fill it in for the university's sake and that it is a mere bureaucratic formality that serves to concrete purpose. There seems to be a need to provide more clarity on the role, functions and goals of filling in an individual study plan, and the legal aspect of it.
- On the format, respondents express their need to digitalise the individual study plan document in order to facilitate making changes which cannot easily be made on a paper document. However, a digitalisation should be made in a user-friendly way that allows flexibility when filling in. Furthermore, it would be even more practical to have the individual study plan directly connected to Ladok so that the completion of course could be automatically updated. More generally, respondents suggest making sure all sections are actually relevant and detailed enough and that overlaps and (yearly) repetitions are avoided.
- Doctoral candidates furthermore request more support (at least from supervisor) in the process of filling in the individual study plan as well as a follow-up structure. Some responses testify of existing support structures with neutral advisors.
- Other general suggestions address the wish to emphasise and make use of the planning and evaluating tool that the individual study plan can be. This connects to the format issue, as the individual study plan document should therefore be

regularly accessed and reviewed. Additionally, if the tracked progress within the individual study plan has any implications for the evaluation of, for example, goal achievements or salary raises, it is important to clarify how these are measured.

- Last but not least, many doctoral candidate's respondents highlight the power dimensions inherent to the individual study plan document in relation to their S. Indeed, while reflection on supervision is often present as a section in the individual study plan, doctoral candidates emphasise the difficulty to address any potentially difficulties encountered in that matter there due to the S eventually having to sign the document. A suggestion could be to have a separate section or document attached where doctoral candidates could reflect more freely, or that the supervisor -doctoral candidates' relation is addressed in another outside of the individual study plan.

Summary and suggestions of best practice individual study plan

Respondents to the survey emphasized the potential that individual study plans have as a planning tool for the doctoral candidates that they actively and continually engage with. Another common theme in the feedback we received from survey respondents was a desire to reduce the bureaucratic burden on doctoral candidates from individual study plan completion. For example, from Question 13 of the survey, responses included:

“Administrative burden caused by the individual study plan to the students should be reduced to a minimum” and “Make it less of a bureaucratic necessity and more into a tool that's useful for Doctoral candidates”.

With these themes in mind, we suggest that as best practice, an individual study plan should be:

- A student-centred planning tool.
- A living document including.
- Digital completion allowing prefilling of department and contractual information.
- Connected to Ladok so that courses and credits are pre-filled.
- Accessible to students to continually update and edit throughout their academic year.

The following section is formulated as two sections. The first, ‘statutory inclusions’ includes the aspects of the individual study plan that must be included as per the Higher Educational Ordinance. The second section details the additional components that the focus group have identified as being of equal importance to the individual study plan if it is to fulfil its function as a student-centred planning tool.

Statutory inclusions

Personal details

As best practice, the individual study plan should aim to include only those personal details that are pertinent to the individual study plan, and its use as a planning tool.

- Doctoral candidate Name
- Doctoral candidate personal number or birth date
- Department

In many individual study plans, details such as home address, mobile and email contact details are required. However, in the case that the individual study plan is in digital format, this could be pre-filled from the university’s systems. In the case that the individual study plan is in paper format, storage of the paper individual study plan and security of personal information raises concerns of how these personal details are being handled.

PhD Management

Several individual study plans viewed require information to be entered or repeated in multiple different sections, increasing the bureaucratic load. We recommend that as a best practice, the individual study plan has, in conjunction with the personal details

required on the first page, a short section which details the overall PhD structure and intention at the time of completing the individual study plan.

This should include:

- Licentiate or doctorate intention: A check box that indicates what qualification the student is working towards.
- Monograph or compilation thesis: A check box that indicates what format the thesis will take. As this can change over the course of a doctoral candidate program, it is vital that these changes are tracked and summarized as part of the PhD structure information.
- Number of course credits required for completion and number of credits completed to date: A clear indication of how the student is progressing in regards to their credit completion is a vital part of planning.
- Approximate end date: Whilst this can change during a doctoral candidate program, at the time that the individual study plan is completed, students should be able to receive this information from the university administration so that they are able to plan their work accordingly. This can be approximate. In digital format, this would optimally be self-populating. In paper format, this information would be provided to the student.

Timetable

Within all individual study plans analysed as part of this study, the sections that detailed doctoral candidates working time and funding was the most detailed part of the individual study plan. And in every instance the doctoral candidate was expected to complete all of the details themselves. Although 74% of students said they received help from their supervisor or someone else to complete their individual study plan, it is not clear what kinds of help they received, for what sections and who the 'others' are who may have assisted the students.

Whilst there is a great level of detail currently required within the schedule and funding sections of current individual study plans, this section also requires Doctoral candidates to replicate information that is held elsewhere, namely within HR and administrative functions. Given that the best practice for the individual study plan is that it is a student focused planning document, we suggest that the funding and schedule section to be significantly reduced in the level of detail required, and that it is the responsibility of the doctoral candidate and supervisors together to confirm the details that have been compiled by administrative or HR staff (whichever is appropriate within the organisation). What is important within this section, is that the doctoral candidate and supervisor agree upon time spent (and therefore time remaining) to complete the PhD education. Therefore, the section should be shortened to only include:

- A table that summarises (semester by semester) past, present and future (anticipated) percentage time that the doctoral candidate will spend on their doctoral candidate education.
- If different from 100%, brief explanations can be given as to where this time has been spent (e.g., taking care of sick child, teaching, parental leave or sickness).
- These details are to be collated by administration/HR and confirmed in the individual study plan by the doctoral candidate and supervisor.

Doctoral candidate thesis progress

As a student-centric planning document, the individual study plan should allow adequate space and section to detail the progression of the thesis. For a best practice individual study plan, we recommend the following sections.

- Short description of the thesis, working title, and general objective/overall goals/contributions
- Thesis work to date broken into chapters or papers: Depending on the format of the thesis this could include (but not be limited to)
 - o Status of each chapter/paper
 - o Status of data collection
 - o Status of data analysis
 - o What has been collected since the last individual study plan and what is planned for the next individual study plan?
- Deviations from activities planned in last individual study plan, and why: As the individual study plan is a living document with potential implications for completion dates, any time-delaying deviations should be detailed here.

As we emphasise a 'living document' approach to the individual study plan, best practice would be individual study plan 's that are completed and archived digitally rather than in hard copy. This way, students are easily able to prefill information from prior individual study plan 's and contribute to the document as progress occurs.

Courses

All individual study plan s that was viewed required the doctoral candidate to complete details of the courses taken in the past year, previous years and those that are planned in the coming year. These details were to include the title of the course and credits earned. However, there were limited numbers of individual study plan s which also included details on the number of course credits that are required in fulfilment of the doctorate or licentiate, and what the make-up of these course credits needs to be (for example, X no. of credits from methods courses).

As all of the sample individual study plan s received from universities were in a digital downloaded form, as a Word or PDF document, it was difficult to ascertain as to whether any of the individual study plan were using self-generating information from Ladok to complete the individual study plan. Yet this innovation would be deemed to be best practice. This would prevent the unnecessary duplication of documentation that doctoral candidates would be required to submit throughout the year and for the individual study plan.

A best practice solution would be:

- It should be stated very clearly within this section, by the department and not the doctoral candidate, not only the number of course credits that are required for completion of the doctoral programme, but it should be made explicit what 'types' of courses should make up the allocation, for example, X no. of methods course credits is required, X no. of external course credits etc.
- Details should be provided on the number of course credits required to pass a full doctorate and/or licentiate.

More specifically, the individual study plan should include sections that:

- Detail completed courses that are self-populated from Ladok
- Courses in progress (if applicable)

- Planned for courses should be the only section which the student will need to complete themselves.
- Course details should include Title, University, Date, and Course Credits
- A space should be included for the doctoral candidate to detail deviations, if they have occurred (course cancelations etc.)

National Guideline Fulfilment

Fulfilment of the National Goals is a requirement of individual study plans. Several survey respondents voiced negative opinions with how they are required to complete this section of their individual study plan 's and a lack of clarity as to how doctoral candidate activities fulfil these goals. For example, in response to question 13,

'The newly added part with the "Interpretation of the learning outcomes" is something that has caused a lot of confusion. There are (or were) no guidelines on how to handle that, there were no information on why they are important and overall created a lot of stress to doctoral students.'

Our comparison of individual study plan s from different institutions also highlighted the differences in how national goals and learning outcomes are presented and explained between different institutions. Best practice should include accompanying documentation to individual study plan 's be provided, following the example of Umeå universitet (attached). A clear explanation of the national goal, the progress of the student and examples of tasks and activities that contribute to that learning outcome and national goal would allow doctoral candidates to more clearly relate their PhD work to completion of national goals.

Additional recommendations for inclusion within best practice

Ethical permissions and data management plan

Currently absent from the 'must haves' of individual study plan best practice are details of the doctoral candidates' ethical permissions and details of data management. Whilst a number of sample individual study plan s did include some details on ethical permissions and data management, we would suggest that the inclusion this be made mandatory. This recommendation is based upon the importance of ethical permissions within current academic and political debate, and the impact that failing to complete the necessary permissions may have upon the successful completion of the doctoral candidate. Moreover, having these permissions within the individual study plan will give the doctoral candidate some reassurance that members of the supervisory team (and others) are aware of and agreed with the decisions that have been made with regards to ethical permissions and data management. This section should include:

- Are ethical permissions required? (Yes/no)
- If yes, have ethical permissions been applied for? (Yes/no)
- If yes, please provide details (where, when, with whom, status) (attach as appendix) or reasons as to why this is yet to be done.
- Has a data management plan been completed? (Yes/no)
- If yes, attach the plan in the appendix; if no, why not (to be done later in the doctoral candidate program, no information from supervisors etc.)

Supervision

Overall, existing individual study plans that were surveyed dealt well with considerations and documentation with regards to supervision. In all, supervisors' names and details, and supervisory roles, were detailed, and it was common for individual study plans to detail the percentage of a supervisor's working hours that a PhD student was entitled to.

Best practice would be to maintain all these details; however, we would suggest presenting time available for supervision in a more practical way for Doctoral candidates planning (as number of clock hours rather than percentages of a supervisors' time). Moreover, it should be made explicit how it is expected this time is to be spent on what activities and by what supervisor.

Whilst it is expected that no supervisors would be appointed to such a role without the appropriate training experience, from a PhD students' rights perspective, the details of this training should be clearly documented within the individual study plan. This would assist in safeguarding Doctoral candidates against potential issues when supervisors' training is outdated or not to the level as expected in the Swedish context.

- Names and details of all supervisor(s) and their supervisory role (main or co).
- Has the supervisor undergone training (Yes/no), if yes, when, and where. (for each supervisor).
- Number of hours that the student is entitled to, presented as actual clock hours and not percentage of supervisors' time.
- Plan for supervision - how, when and what) (reading when chapters complete; observation of data collection etc., all or selected supervisors).
- Has the plan for supervision from the previous individual study plan been followed? If not, why and what changes were made?
- And changes in supervisor(s) from the last individual study plan need to not only be detailed but include an explanation of why the changes were made and any impact this has had or may have upon the PhD student's progress and planning.

Work Environment

Work environment and provision of necessary equipment is a vital part of successfully working towards completion of a PhD. As such, we suggest an additional section of the individual study plan that specifies whether the student has access to the required environment and equipment they need for their research.

This could include (but not be limited to):

- Does the doctoral candidate have a working computer, monitor and required accessories Yes/No
- Does the doctoral candidate have access to necessary software or databases? Yes/No
- Does the doctoral candidate have a dedicated office/desk in the Department if it is required? Yes/No
- Does the doctoral candidate have access to and information about reporting lines for workplace issues e.g., Bullying, harassment, safety concerns? Yes/No
- Space for the doctoral candidate to specify areas of their work environment that could potentially affect their ability to work productively at their institution and how they suggest it be rectified.

Evaluation of individual study plan /doctoral candidate education

We would endorse including an evaluation section within the individual study plan, where the PhD student has an opportunity to answer questions which evaluate the role of the individual study plan and usage by them, their supervisor and within the department, as well as their wider doctoral education. This would act as a space for the doctoral candidate to document concerns or work practices that are working well, that the student may not have a chance to verbalise, let alone record, elsewhere in the doctoral candidate.

As an example of best practice, we would call particular attention to the sample individual study plan provided by Jönköping University. The questions from that section include:

Evaluation of the implementation of the studies and supervision, as well as a plan for possible changes to postgraduate education and supervision

- How is the postgraduate program progressing?
- What in postgraduate education works well?
- What in postgraduate education can be improved?
- What in the supervision works well?
- What in the supervision can be improved?
- Has the thesis work been delayed in any way? Yes/no
- If yes, why?
- How does the departmental service work in relation to the postgraduate education? (applies to only internally funded PhD students)
- Other comments
- Enter a plan for any changes regarding supervision and studies.

However, whilst best practice, we acknowledge that the inclusion of this section may prove difficult for some doctoral candidate, particularly if the responses are critical towards the doctoral education program and the supervision. As such, best practice would mean that this section be included but that it be separate to the main individual study plan and presented to the individual study plan review committee for discussion with the PhD student, rather than directly to the supervision team.

One notable omission from the best practice individual study plan presented here is the funding of the PhD position (salary). This is because it is not the responsibility of the doctoral candidate to secure funding and ensure it is available for the duration of the doctoral education. Moreover, funding for the entirety of the doctoral candidate must be secured before the appointment of the doctoral candidate can take place, as covered in the XX, therefore there is no reason for this to be included within a student-centred individual study plan planning document.

Communication

The results of the focus group are important for all doctoral candidates and supervisors and others in the university sector. These should be communicated within the sector and to different target groups. The target groups that are identified are primarily doctoral students, supervisors but also administrative staff as well as study directors, prefects, deans and vice-chancellor. In addition to these target groups, the information also needs to be made available to various education boards and various doctoral candidates committees.

Examples of information that may need to be produced are folders, brochures, but also information that can be used in social media and that can be for member recruiting purposes.

The information about the best practice individual study plan needs to be adapted for it to be received in the best way by the different target groups. The focus group wishes to continue work on together with SULF's communication department regarding these questions.

In order to achieve a good distribution of the information, the focus group also sees it as important that cooperation with other actors, for example, Sweden]united student unions (Sveriges Förenade Studentkårer, SFS).

Conclusion

This focus group was established in response to the call from SULF federal board. The focus group's task aimed at developing a best practice for doctoral candidates' individual study plans and a thorough report has been presented here, demonstrating the results. In order to cover the different perspectives regarding the task, representatives among both doctoral candidates and university teachers (supervisors of doctoral candidates) were selected to form the focus group. The focus group evaluated and aimed to improve individual study plans in Swedish higher education institutions. Research was conducted by analysing 30 individual study plans and surveying 415 respondents, primarily doctoral candidates.

Findings from the work suggests significant variation in individual study plan formats and content, with discrepancies in usage and perceived importance between the doctoral candidates and their supervisors. In specific from the survey results, it revealed several issues:

1. Few respondents viewed the ISPs as important documents
2. There is a need for clarified roles and collaborative efforts as one-third of the doctoral candidates' respondents lacked support in filling out the individual study plans
3. The individual study plans are not used as project management tools;
4. Dissatisfaction was prevalent among candidates due to bureaucratic burden and lack of clarity in the plans' purpose and functions;
5. A digital, user-friendly, flexible individual study plan system is highly desired by the doctoral candidates.

In response to these findings, as best practice, individual study plans should be doctoral candidates-centered planning tools, living documents, digitally accessible for continuous updates. It is also important to reduce bureaucratic burden, hence enhancing the individual study plans' utility for doctoral candidates and the related individuals. The focus group has also drawn up a proposal for temp best practice's individual study plan based on the results, included as Appendix IV.

Appendix I

Content of the questionnaire

Question 1: In which capacity are you responding to this questionnaire?

Question 2: Years of study on the doctoral program?

Question 3: Which university are you affiliated with?

Question 4: How do you evaluate the importance of the individual study plan (for your studies or for your supervision)

Question 5: Who takes the initiative to fill in the individual study plan? (multiple choice answer)

Question 6: Do you fill in your individual study plan in collaboration with someone?

Question 7: Do you fill in your individual study plan in collaboration with someone? (multiple choice answer)

Question 8: Do you use the individual study plan to track your own/doctoral candidates progress throughout the year?

Question 9: If yes, in which way?

Question 10: How often is the individual study plan updated?

Question 11: How satisfied are you with the individual study plan in general?

Question 12: Positive aspects about the individual study plan – what you like about it, what you find helpful (230 responses)

Question 13: According to your needs, how could the individual study plan be improved? (238 responses)

Appendix II

List of reviewed individual study plans

- Blekinge Tekniska Högskola
- Chalmers University
- Försvarshögskolan
- Gymnastik och idrottshögskolan (GIH)
- Göteborgs universitet
- Handelshögskolan i Stockholm (BA)
- Handelshögskolan i Stockholm (Eco - Fin)
- Högskolan i Borås (healthcare)
- Högskolan i Gävle
- Högskolan i Halmstad
- Högskolan i Kristianstad
- Jönköping University (School of Engineering)
- Jönköping University (School of Health and Welfare)
- Karlstads universitet
- Kungliga Tekniska Högskolan (KTH)
- Linköpings universitet
- Linneuniversitet (samhällsvetenskap)
- Lunds universitet (ekonomihögskolan)
- Lunds universitet (juridiska fakulteten)
- Lunds universitet (konstnärlig fakultet)
- Lunds universitet (naturvetenskapliga fakulteten)
- Lunds universitet (tekniska högskolan)
- Malmö universitet
- Mittuniversitet
- Mälardalens högskola
- Stockholms Konstnärliga Högskola
- Stockholms universitet (humanvetenskap)
- Stockholms universitet (naturvetenskap)
- Sveriges Lantbruksuniversitet
- Örebro universitet

Appendix III

Example of National Goals matrix (from Umeå universitet)

Goal	Degree (0,1,2, 3)	Comment
NATIONAL GOAL	0 = pending 1 = started 2 = good progress 3= fulfilled	The right hand column lists activities that correspond to fulfillment of specific national goals.
Knowledge and understanding		
Goal 1a: Broad knowledge and systematic understanding of the field	Year 1: Year 2: Year 3: Year 4:	Book courses Conference presentations Seminar attendance Course Article/chapter completion
Goal 1b: Advanced and up-to-date specialised knowledge in the area of specialization	Year 1: Year 2: Year 3: Year 4:	Book courses Specialized courses or workshops Article/chapter completion
Goal 2a: Familiarity with research methodology in general and the methods of the specialization in particular	Year 1: Year 2: Year 3: Year 4:	Course Seminar attendance Data collection / lab work Specialized courses or workshops (e.g., stats) Conference presentations Article/chapter completion

Skills and Abilities		
Goal 3: Capacity for scholarly analysis and synthesis as well as to review and assess new and complex phenomena, issues and situations autonomously and critically	Year 1: Year 2: Year 3: Year 4:	Book courses Course Conference presentations Accepted publication (as lead)
Goal 4a: Ability to identify and formulate issues with scholarly precision critically, autonomously and creatively, and to plan and use appropriate methods to undertake research and other qualified tasks	Year 1: Year 2: Year 3: Year 4:	Planning/performing data collection/analysis Course Accepted publication (as lead)
Goal 4b: Ability to review and evaluate research work	Year 1: Year 2: Year 3: Year 4:	Course Manuscript reviews Accepted publication (as lead)
Goal 5: Demonstrate through a dissertation the ability to make a significant contribution to the formation of knowledge	Year 1: Year 2: Year 3: Year 4:	Article/chapter completion Annual and half-time seminars
Goal 6: Ability to present and discuss research and research findings in speech and writing	Year 1: Year 2: Year 3: Year 4:	Course Half-time seminar Presentation for stakeholders Presentation at a conference Research stay abroad Accepted publication (as lead)
Goal 7: Ability to identify the need for further knowledge	Year 1: Year 2: Year 3: Year 4:	Course Submitted proposal Funded proposal (as lead)
Goal 8: Capacity to contribute to social development and support the learning of others	Year 1: Year 2:	Course Outreach and stakeholder interactions

	Year 3: Year 4:	Teaching Half-time seminar
Judgement and approach		
<i>Goal 9: Ability to demonstrate intellectual autonomy and disciplinary rectitude and to make assessments of research ethics</i>	Year 1: Year 2: Year 3: Year 4:	Course Manuscript reviews
Goal 10: Demonstrate insight into the possibilities and limitations of research, its role in society and the responsibility of the individual	Year 1: Year 2: Year 3: Year 4:	Course Outreach and stakeholder interactions

Appendix IV

Best practis - Individual study plan (ISP)

1. Personal details

Name: (text field)
 Date of birth (personnummer): (text field)
 University: (text field)
 Department and unit: (text field)

2. PhD education outline

Licentiate: (checkbox)
 Doctorate: (checkbox)
 Monograph: (checkbox)
 Compilation: (checkbox)
 Number of course credits required for completed: (text field)
 Number of course credits completed at time of current ISP: (text field)

Estimated public defence/end date:

Choose year: (scroll list)
 Spring: (checkbox)
 Autumn: (checkbox)

3. Time allocations

To be collected by HR/administration and confirmed within this ISP and confirmed by the candidate an supervisor.

2021	Spring:
	Autumn:
2022	Spring:
	Autumn:
2023	Spring:
	Autumn:
2024	Spring:
	Autumn:

Percent of PhD candidate time spent om PhD education.

If not 100%, please provide details per semester. For example:

2022	Spring:
	Autumn: 25% parental leave, 25% sickness
2023	Spring: 5% VAB
	Autumn:

4. PhD thesis progress

Short description of the PhD thesis: (text field)

Thesis work completed to date

(text field) in progress

(text field) and planned

Status and plan of each chapter/paper: (text field)

Status and plan of data collection: (text field)

Status and plan of data analysis: (text field)

Details of any deviations from the previous ISP: (text field)

5. Courses (automatically filled in from Ladok, then checked by the candidate and supervisor)

To fulfil the requirements of a PhD in (text field) the candidate will complete (text field) course credits including (text field) from method courses, as well as compulsory courses as detailed below.

Compulsory courses

Course title	Credits	Complete	Planned for (?)
Text field	Text field	Checkbox	Text field

National course program (at least 15 credits)

Course title	Credits	Complete	Planned for (?)
Text field	Text field	Checkbox	Text field

Methods courses (at least 15 credits)

Name/title	Credits	Complete	Planned for (?)
Text field	Text field	Checkbox	Text field

Elective courses

Name/title	Credits	Complete	Planned for (?)
Text field	Text field	Checkbox	Text field

6. National guideline fulfilment

Goal	Description	Progression
1A	Broad knowledge and systematic understanding of the field	List of tasks completed here that fulfill the national goal
1B	Advanced and up to date specialised knowledge in the area of specialisation	List of tasks completed here that fulfill the national goal
2	Familiarity with research methodology in general and the methods of the specialization in particular	
3	Capacity for scholarly analysis and synthesis as well as to review and assess new and complex phenomena, issues and situations autonomously and critically	
4A	Ability to identify and formulate issues with scholarly precision critically, autonomously and creatively, and to plan and use	

	appropriate methods to undertake research and other qualified tasks	
4B	Ability to review and evaluate research work	
5	Demonstrate through a dissertation the ability to make a significant contribution to the formation of knowledge	
6	Ability to present and discuss research and research findings in speech and writing	
7	Ability to identify the need for further knowledge	
8	Show capacity to within both research and education as well as other professional contexts contribute to social development and support the learning of others	
9	Ability to demonstrate intellectual autonomy and disciplinary rectitude and to make assessments of research ethics	
10	Demonstrate insight into the possibilities and limitations of research, its role in society and the responsibility of the individual	

7. Ethical permissions and data management plans

Are ethical permissions required?

Yes (checkbox)

No (checkbox)

If yes, have ethical permissions been applied for?

Yes (checkbox)

If yes, please provide the application (and approved if granted) as an appendix to the ISP.

No (checkbox)

If no, please give reasons as to why it has yet to be done and an anticipated date for the application. (text field)

Has a data management plan been completed?

Yes (checkbox)

If yes, please attach the plan as an appendix to the ISP.

No (checkbox)

If no, please give reasons as to why it has yet to be done and an anticipated date for the application. (text field)

8. Supervision

Main supervisor

Name: (text field)

University: (text field)

Department: (text field)

Has the supervisor undergone training?

Yes (checkbox)

If yes, when and where? (text field)

No (checkbox)

Number of supervision hours (per supervisor) that the PhD candidate is entitled to:

(text field)

Co-supervisor (s)

Name: (text field)

University: (text field)

Department: (text field)

Any changes in supervision since the last ISP?

Yes (checkbox)

If yes, which changes and why? (text field)

No (checkbox)

Plan for supervision

Supervisory activity	When	With whom	How	Number of hours
(text field)	(text field)	(text field)	(text field)	(text field)

Has the previous supervision plan been followed?

Yes (checkbox)

No (checkbox)

If no, why not? What changes have been made for this ISP? (text field)

9. Work environment

Do you have access to a working computer, montitor accesories?

Yes (checkbox)

No (checkbox)

If no, what are you missing? (text field)

Do you have access to necessary software or databases?

Yes (checkbox)

No (checkbox)

If no, why not? (text field)

Do you have a dedicated work space, (office/lab) if required?

Yes (checkbox)

No (checkbox)

If no, why not? (text field)

Do you have access to and information about how and where to report workplace issues? For example bullying, harrassment, health and safety issues.

Yes (checkbox)

No (checkbox)

If no, why not? (text field)

Do you want to raise any other questions about your work environment that affect your ability to complete your PhD education to the best of your ability?

Yes (checkbox)

If yes, please write down the details. (text field)

No (checkbox)

10. Evaluation of ISP/PhD education

How is the postgraduate program progressing? (text field)

What in postgraduate education works well? (text field)

What in postgraduate education can be improved? (text field)

What in the supervision works well? (text field)

What in the supervision can be improved? (text field)

Has the thesis work been delayed in any way?

Yes (checkbox)

No (checkbox)

If yes, why?

How does the departmental service work in relation to the postgraduate education?
(applies to only internally funded PhD students) (text field)

Other comments (text field)

Enter a plan for any changes regarding supervision and studies. (text field)